

Cuestiones cuolibéticas de la Biblioteca Capitular de Tortosa.

OTROS CÓDICOS DE JUAN DE NÁPOLES, DURANDO Y SANTO TOMÁS

La atención de los investigadores se fija cada vez más en las cuestiones cuolibéticas. Basta ver la serie de monografías que se van publicando sobre esta materia. Recientemente la literatura cuolibética ha sido puesta en buena luz por P. Glorieux en un utilísimo estudio de desglose y orientación, en el cual el ilustre autor procura fijar la estructura del cuolibeto y su valor como fuente histórica, y nos da la enumeración de textos, si no muy abundantes, escogidos, del período más brillante de la literatura cuolibética, en la Universidad de París (1).

El *quolibet*, acto magistral por excelencia, con su doble sesión: la *disputatio* en que se proponían múltiples y variadísimas cuestiones, que luego se ventilaban, defendiendo e impugnando las respuestas presentadas, y la *determinatio* en que se resolvían solemnemente por el maestro, dió origen a un género literario bien definido, al redactarse literariamente.

Grande fué y es todavía su importancia. Prescindiendo de su valor doctrinal y de otros aspectos, y concretándonos al terreno de la historia de la Filosofía y de la Teología, su importancia es incontestable, como testimonio y elemento de cronología, y por ende para el establecimiento de la historia del pensamiento humano.

Pero, por desgracia, la historia de las cuestiones cuolibéticas, como en general la de la Escolástica, no se ha escrito todavía, aunque existan excelentes monografías particulares. Y lo que peor es, no puede escribirse por ahora. Autores de primera nota y aun escuelas enteras yacen ocultas en manuscritos a las veces rarísimos y de dificultísima lectura. Mientras todo este enorme material nos sea desco-

(1) P. Glorieux, *La Littérature Quolibéthique de 1260 à 1320* (Kain, Bélgica, 1925). Véanse, sin embargo, las observaciones que a esta obra hace el Dr. J. Koch, en *Revue Thomiste, Bulletin Thomiste*, n. 5, septiembre 1925, p. 351.

nocido, no hay que pensar en historia complexiva de la Escolástica. Ciertamente; es también imposible hoy día publicar bibliotecas enteras de antiguos escolásticos, como fuera menester; pero no lo es dar índices y resúmenes de sus obras. Esto es lo que vamos a hacer ahora con algunos códices de cuolibetos de la Biblioteca Capitular de Tortosa (1).

I.º—BIBLIOTECA CAPITULAR DE TORTOSA, N. 43

Pergamino; 370 × 270; siglo XIV; fols. 106 (propriadamente 105, por haberse saltado en la numeración el n. 101); escritura a dos columnas; 10 cuadernos de 12 folios, menos el quinto de seis folios y el último de tres; capitales rasgueadas y calderones en rojo y azul, hasta el 84 v.; desde el folio 91 vuelve a aparecer el rojo.

Copia bastante incorrecta y desordenada, con muchísimas abreviaturas, que hacen el texto de muy difícil lectura; foliación antigua, no de la época; encuadernación moderna.

Registrado muy incompletamente por Denifle-Chatelain, *Inventarium Codicum Manuscriptorum Capituli Dertusensis* (París, 1896), y por O'Callaghan, *Los Códices de la Catedral de Tortosa* (Tortosa, 1897).

I. [JOANNIS DE NEAPOLI QUOLIBETA DUO] (2)

Fol. 1. Prima questio est utrum scientia theologie possit communicari puro uiatori. Et uidetur primo quod sic, quia scientia intuitiua de deo communicari potest puro uiatori, ergo et abstractiua...

(1) Escribimos este estudio movidos por los insistentes ruegos del citado Dr. Koch, que desde Colonia y después desde Breslau, nos pidió revisáramos el contenido del ms. 43 de la Biblioteca Capitular de Tortosa, lo cual verificamos durante el pasado mes de septiembre (1925), en la buena compañía del P. José M. Dalmau. El docto autor, con su reconocida competencia, planteará y resolverá los problemas que suscite el nuevo material que nosotros ahora le ofrecemos. Y así a sus notables trabajos remitimos a nuestros lectores, especialmente a sus recientes monografías: *Die Jahre 1312-1317 im Leben des Durandus de Sancto Porciano O. P.*, en *Miscellanea Francesco Ehrle* (Roma, 1924), vol. I, p. 265; *Die Verteidigung der Theologie des Hl. Thomas von Aquin gegenüber Durandus de S. Porciano, O. Pr.*; en *Xenia Thomistica*, vol. III (Roma, 1925), p. 327, y sobre todo a la próxima publicación del mismo autor: *Durandus de S. Porciano und seine Zeit*, anunciada ya en prensa, en *Beitrage zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters, Band. XXVI*, y en que se utilizarán estos mismos datos.

(2) Mons. Grabmann publicó ya la lista de las cuestiones de los dos cuolibetos conocidos de Juan de Nápoles, según el códice 542 de la Biblioteca Universitaria de Leipzig. M. Grabmann, *La Scuola Tomistica Italiana nel XIII e Principio del XIV secolo. Ricerche sui manoscritti*, en *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica* (Milán, 1923), p. 97. Son evidentes en ella algunas falsas lecturas. Sobre Juan de Nápoles vamos nosotros a ocuparnos luego más detenidamente.

Fol. 2. Secunda questio est utrum licite possit doceri parisius doctrina fratris thome quantum ad omnes conclusiones eius. Et videtur quod non, quia per talem doctrinam incurreretur excommunicatio, cum multe questiones eius sint sub pena excommunicationis ut erronee condemnate, sicut patet quod multi angeli non possunt esse in una specie et de multis... (1).

Fol. 3. Tertia questio est utrum proprietas relatiua sit prior secundum rationem se ipsa ut relatio. Et primo videtur quod sic. Sicut proprietas constitutiva est prior secundum rationem supposito diuino ut constituens...

Fol. 4. Quarta questio est utrum equalitas sit relatio realis in diuinis. Et primo videtur quod sic, quia ubi est fundamentum reale et extrema realia, ibi videtur esse relatio realis, sed equalitas in diuinis habet fundamentum reale, scilicet diuinam essentiam et extrema realia, scilicet personas diuinas, ergo...

Fol. 5. Quinta questio est utrum esse creature sit in continuo fieri uel in continuo facto esse. Et primo videtur quod sit in continuo fieri, quia quod est proprium dei...

Fol. 5 v. Sexta questio est supposita possibili eternitate creature libere et non necessario a deo producte, utrum creatura pro alico instanti potuerit non esse. Et primo videtur quod non, quia omne quod est quando est necesse est esse...

Fol. 8. Septima questio est utrum anichilatum possit idem numero reparari. Et primo videtur quod non, quia actiones perfecte non subordinate realiter distincte non possunt ad eundem terminum realem terminari, cum actio sit idem quantum ad absolutum cum suo termino, secundum communionem opinionem, sed prima productio rei et eius reparatio sunt diuersae actiones, utpote existentes in diuersis temporibus, ergo...

Fol. 10. Octaua questio est utrum in creaturis suppositum addat aliquid supra naturam. Et primo videtur quod sic, quia quecumque sunt idem realiter totaliter, in quocumque est unum et reliquum, sed in christo fuit humana natura non autem humanum suppositum, e. in homine et pari ratione in aliis creaturis non est idem realiter totaliter suppositum et natura, et per consequens suppositum aliquid reale addit supra naturam...

Fol. 11. Nona questio est utrum humana natura in christo habeat inclinationem ad proprium suppositum seu

(1) Esta cuestión acaba de ser publicada por el Dr. Jellouschek, en *Xenia Thomistica*, vol. III, 1925, pp. 88-101; según dos códices Parisinos: Bibl. Nac., ms. lat. 14.549 A; Bibl. Univ., ms. lat. 198; coleccionados otros tres códices: el Vat. lat. 772, el citado de la Univ. de Leipzig, 542 y el de la Bibl. de Predicadores de Viena (Austria), 13. En éste, como en otros muchos casos, es lamentable que se prescindiera de los códices españoles, afortunadamente muy abundantes en tales materias.

ad propriam suppositionem vel personalitatem. Et primo uidetur quod sic, quia natura si sibi derelinqueretur haberet propriam suppositionem et personalitatem, hoc autem non esset nisi haberet inclinationem, sicut lapis sibi derelictus et non impeditus deorsum moveretur, hoc autem non faceret nisi ad talem motum inclinationem haberet, ergo...

Fol. 12. Decima questio est utrum unum et idem secundum rem eiusdem immediate et simul esse actiuum et passiuum implicet contradictionem in natura creata. Et primo videtur quod non, quia idem habere diuersos modos reales respectu ejusdem non implicat contradictionem, sed actiuum et passiuum dicunt diuersos modos reales, ergo...

Fol. 13. Undecima est questio utrum bta. Virgo contraxerit peccatum originale. Et primo videtur quod non, quia anselmus dicit de (*sic*) [in] libro de conceptu virginali quod decuit ut illius hominis scilicet christi conceptio ex purissima matre fieret qui (*sic*) [que] ea puritate niteret qua sub deo maior nequit intelligi.

Fol. 14v. Duodecima questio est utrum sub eadem ratione deus sit objectum fidei uel uisionis beate et caritatis. Et primo uidetur quod non, quia fides et visio sunt in intellectu, caritas autem est in uoluntate, sed idem sub eadem ratione non est obiectum intellectus et uoluntatis, ergo...

Fol. 15v. Terciadecima questio est utrum secundo confitens eadem peccata consequatur aliquid sacramenti. Et primo videtur quod sic, quia magis immunis est a culpa sanctificatus in utero quam rite in sacramento penitentiae absolutus, sed sanctificatus in utero si baptizaretur consequeretur aliquid sacramenti licet non consequeretur deletionem culpe que nulla est in eo, ergo et absolutus per sacramentum penitentiae si secundo confiteretur et absolueretur, consequeretur aliquid sacramenti, licet non consequeretur deletionem culpe.

Fol. 16v. Quartadecima questio est utrum deus sit obiectum immediatum fruitionis karitative patrie uel dei visio. Et primo uidetur quod visio dei et non deus, quia immediatum obiectum amoris concupiscentie non est res subiecto distincta a concupiscente, ut communiter dicitur, sed fruitio pertinet ad amorem concupiscentie, e. deus non potest esse obiectum fruitionis humane.

Fol. 17. Quinta decima questio est utrum deus possit facere motum sine mobili.

Fol. 18. Decima septima questio est utrum ueritas sit [in] intellectu formaliter.

Fol. 19. Decima octaua questio est utrum propria passio dicat absolutum uel relatiuum.

Fol. 20. Decima nona questio est et ultima utrum scientia dicat aliquid absolutum uel relatiuum tantum.

Fol. 22. Incipit secundum quolibet. Prima questio est utrum relatio diuina originis sit formaliter infinita.

Fol. 24v. Secunda questio est utrum creature possint (*sic*) communicari posse creare.

Fol. 25. Tertia questio est utrum deus sit causa effectiua potentiaram anime intellectiue uel ipsamet anima intellectiua.

Fol. 27v. Quarta questio est utrum possit facere quod duo corpora sint in eodem loco.

Fol. 29. Quarta (*sic*) [quinta] questio est utrum in essentia materie possit dari plus et minus.

Fol. 30. Octaua questio est utrum virtutes morales sint in voluntate sint (*sic*) [sicut] in subjecto uel in appetitu sensitivo.

Fol. 30v. Nona questio est utrum gratia et caritas sint idem.

Fol. 32. Undecima questio est utrum angelus possit res cognoscere in verbo et in proprio genere.

Fol. 36. Quarta questio utrum deus possit facere quod duo corpora sint in eodem loco.

Fol. 36v. Sexta questio est utrum si anima petri uniretur materie pauli uel lapidis esset homo idem numero qui fuit.

Fol. 38. Septima questio est utrum totum sit idem realiter cum partibus suis, an superaddat aliquid realiter diuersus (*sic*) ab eis.

Fol. 39. Secunda questio est utrum licite possit doceri parisius doctrina fratris thome quantum ad omnes conclusiones ejus.

Fol. 40v. Deinde querebatur unum de rebus in generali quantum ad fieri, scilicet utrum actio sit in agente.

Fol. 41. Postea querebatur utrum pro uitanda morte alicuius sit eligendum peccare uel e contrario si eliciendo (*sic*) [sit eligenda] mors generaliter alicuius pro uitando peccato ueniali.

Fol. 42. Postea querebatur utrum de iure diuino omnes filii habeant equas portiones in bonis parentum.

Fol. 43. Postea querebatur utrum canonicatus recipiens distributiones et exiens chorum sine rationali causa hora qua tenetur interesse officio diuino, ratione talis distributionis teneatur ad restitutionem eius quod recepit.

Fol. 43v. Postea querebatur utrum uouens ingressum religionis et intrans cum proposito exeundi adimpleat votum.

Fol. 45v. Postea querebatur utrum mutatio possit esse ad solam relationem.

Fol. 46. Prima autem questio ad presens definienda est ista utrum in patre essentia habeat rationem uere potentiue productiue et arguebat proponens quod non...

II. (Ancho espacio para la rúbrica que ha quedado en blanco; grande capital inicial; en el índice final se dan los siguientes quolibetos como obra de Durando.)

[DURANDI QUOLIBETA QUATTUOR] (I)

Fol. 51v. In nostra prima disputatione de quolibet (2) fuerunt plura quesita, quorum quedam pertinent ad deum et ad creaturam communiter, quedam uero ad creatorem singulariter, pertinentia ad deum et creaturam communiter fuerunt plura, quorum primum fuit utrum ratio boni sit absoluta uel respectiva.

Fol. 52v. Postea querebatur utrum omnia illa que differunt realiter in eodem supposito faciant compositionem.

Fol. 56v. Secundo querebatur utrum sex ultima predicamenta dicta de deo uel de creatura dicant aliquid absolutum uel solum relativum.

Fol. 57v. Tertio querebatur utrum relatio dicat formaliter perfectionem.

Fol. 58v. Deinde querebatur de deo et primo quantum ad divinam naturam, secundo quantum ad naturam assumptam. Circa primum querebantur tria, primum erat de comparatione essentie ad relationes, secundo de comparatione relationum inter se, dein de predictorum comparatione ad invicem. Querebatur ergo primo utrum divina essentia et relatio differant alico modo realiter

Fol. 60. Secundo querebatur utrum spiratio activa differat realiter a generatione activa et passiva, seu a paternitate et filiatione.

Fol. 60v. Tertio querebatur utrum in divinis sit dare prius et posterius (3).

Fol. 61v. Deinde querebatur de deo quantum ad humanitatem assumptam et primo artículo utrum anima christi videat perfectius deum quam angeli beati.

Fol. 62. Secundo queritur utrum in triduo mortis christi fuit uerum dicere quod christus erat in sepulcro.

Fol. 62v. Postea querebatur de effectibus divinis, et primo de effectibus pertinentibus ad statum gratiae, secundo de pertinentibus ad statum glorie. Circa primum querebantur duo, primum est utrum ad hoc quod aliquis homo sit formaliter deo gratus vel carus necessario sit ponere gratiam vel caritatem esse habitum creatum in anima.

Fol. 62v. Secundo queritur utrum necessarium sin pone-

(1) El P. V. Beltrán de Heredia da a conocer el cuestionario de los cuatro cuolibetos de Durando, tal como se contienen en el código 226 de la Biblioteca Nacional de Madrid: *La Ciencia Tomista*, núm. 96, Nov.-Dic., 1925, p. 379-380; en una concienzuda *Crónica del movimiento tomista*.

(2) Nuestro ms. viene a confirmar plenamente la tesis del Dr. Koch, de que el presente cuolibeto fué el primero de los que disputó Durando, aunque en algunos mss. figure en último lugar.

(3) Esta cuestión tercera figura únicamente en este ms. conocido. Falta en absoluto en los mss. Vat. 1075, Tolos. 774 y Matrit. 226.

re in nobis gratiam vel caritatem habitualement ad hoc ut mereatur aliquid apud deum.

Fol. 63v. Deinde queritur de quodam effectu divino pertinente ad statum glorie utrum per virtutem divinam posset fieri quod duo corpora essent simul.

Fol. 64v. Postea querebatur de humanis defectibus et specialiter de defectibus qui sunt in nobis per originem, et primo querebatur utrum aliquis defectus defectus (*sic iteratum*) sit in nobis per originem qui sit proprie culpa.

Fol. 65. Secundo queritur utrum originale peccatum sit carentia originalis iustitie [uel aliquid aliud] (*in margine*).

Fol. 66. Tertio queritur utrum peccata proximorum parentum redundarent in filios.

Fol. 66v. Quarto queritur de fomite qui est pena peccati, et queritur utrum beata virgo fuerit per aliquam sanctificationem liberata a fomite.

Fol. 67. Quinto querebatur de remedio contra originale peccatum, scilicet de baptismo, et non querebatur directe de baptismo christi per quod originale dimittitur, sed de baptismo johannis quod fuit preparatorium ad baptismum christi et querebatur tantum unum, videlicet que fuit forma baptismi johannis.

Fol. 67. Postea querebatur de satisfactione pro peccatis, et primo utrum aliquis possit satisfacere de condigno pro peccato suo actuali mortali, et secundo de satisfactione pro peccato originali. Quantum ad primum querebatur ut dictum est utrum aliquis possit satisfacere pro peccato suo mortali.

Fol. 67v. Quantum ad secundum articulum quod pura creatura potuit satisfacere pro peccato originali totius humane nature...

Fol. 68. Postea querebantur quedam pertinencia ad mores, et primo de obediencia (*sic*), circa quod querebantur duo, primum erit utrum christiani teneantur obedire principibus secularibus infidelibus.

Fol. 69. Secundo queritur de obedientia reliquorum, utrum monachus plus teneatur obedire abbati quam pape vel episcopo.

Fol. 69v. Queritur utrum sit uel aliquando fuerit licitum habere plures uxores.

Fol. 70v. Explicit secundum quolibet.

Fol. 70v. In disputatione de quolibet fuerunt multa proposita, quorum quedam pertinebant ad deum, quedam vero ad creaturas; eorum que pertinebant ad deum quedam pertinebant ad unitatem essentie, quedam vero ad distinctionem personarum seu processionem uel emanationem ipsarum. Pertinentium ad essentiam erant duo. Primum erat utrum in deo sit compositio essentie et esse, secundum erat utrum essentia diuina secundum nostrum modum intelligendi sit per primum representatiua rerum quam ipsum verbum.

Fol. 71. Deinde querebantur quedam pertinentia ad creaturas. Et primo querebantur alicuius pertinentia ad creaturas

applicata diuinis et preterea alia pertinentia ad creaturas secundum se. De creaturis applicatis ad diuina querebantur tria. Duo pertinentia ad sacramentum eukaristie et unum pertinens ad sacramentum confirmationis. Primum pertinens ad sacramentum eukaristie erat utrum quantitas panis conuertatur in corpus christi.

Fol. 72. Secunda questio pertinens ad sacramentum eukaristie erat utrum sacerdos intendens consecrare tantum decem hostias, si inueniat undecimam, an undecima sit consecrata.

Fol. 72. Preterea querebantur unum pertinens ad sacramentum confirmationis et erat utrum surdo et muto oblato episcopo ad confirmandum debeat episcopus ei conferre sacramentum confirmationis.

Fol. 72 v. Deinde querebantur quedam pertinentia ad creaturas secundum se, erant omnia illa pertinentia ad creaturam rationalem et ad ejus operationes. Quedam ergo pertinebant ad operationes morales, quedam uero ad operationes naturales. Primo ergo dicitur de moralibus que magis tangunt theologicas et postea de naturalibus. Circa moralia primo proponebatur una questio in generali et deinde tres in speciali. Prima questio erat utrum alica creatura rationalis possit esse impecabilis per naturam.

Fol. 73. Inter alias tres questiones pertinentes in speciali ad actus morales, prima erat utrum aliquis debeat committere peccatum veniale ut proximus liberetur a mortali.

Fol. 73 v. Secunda questio pertinens ad actus morales erat utrum duobus existentibus equalis conditionis in bonis temporalibus et spiritualibus, uno ordinante in testamento suo quod omnia bona sua statim post mortem suam dentur pauperibus, et altero quod ex eis fiant cenobia in futurum, quis eorum citius a purgatorio liberetur.

Fol. 74. Tertia questio erat utrum filius agens iter contra mandatum patris, captus ab infidelibus et sacrificans idolis debeat propter hoc [ex] heredari.

Fol. 75. Primo querebatur unum tantum circa creaturam rationalem pertinens ad ejus entitatem naturalem et erat utrum intellectus humanus sit ab eterno.

Fol. 76. In nostra disputatione de quolibet sunt proposita quedam ad deum et ad creaturas conuenientia, quedam autem pertinentia ad solum deum et quedam ad creaturas solum, et ad deum et ad creaturas questio erat utrum absoluto et relatiuo possit esse aliquid commune uniuocum.

Fol. 79. Deinde querebantur alica pertinentia ad deum et erant duo. Primum utrum natura [humana] posset uniri nature diuine absque hoc quod uniretur alicui persone personaliter. Secundum erat utrum natura humana possit substantificari in alieno supposito puta angelico. Quantum ad primum arguebatur quod natura humana non possit uniri nature diuine nisi uniretur alicui persone personaliter...

Fol. 80. Ad secundum sic proceditur et arguitur quod

natura possit subsistere in alieno supposito creato puta angelico, uel alico alio...

Fol. 80 v. Postea querebatur de pertinentibus ad creaturas et primo querebantur quedam pertinentia ad hominem solum, in secundo quedam pertinentia ad creaturas ceteras; eorum que pertinent ad solum hominem quedam pertinebant ad actus vie et unum pertinebat ad oppositionem actus vie et patrie. Pertinentium ad actus vie quedam respiciunt preceptum, quedam uotum et quedam iuramentum. De precepto querebantur duo, primum erat utrum jeiunia per ecclesiam instituta sint sub precepto. Secundum erat utrum comedens in diebus jeiuniorum plus quam semel tociens peccaret mortaliter quociens comedit ultra semel.

Fol. 81 v. Deinde queritur utrum uotum factum sub conditione inhonesta sit obligatorium stante conditione.

Fol. 82 v. Postea querebatur unum de juramento, scilicet utrum ille qui elegit sepeliri in loco religioso possit absque peccato perjurii mutare talem electionem et eligere sepelire [sepeliri] in loco magis religioso.

Fol. 83. (Grande espacio en blanco.) Utrum anima intellectiua extendatur extensione corporis, supposito quod in homine non sit preter eam illa [alia] forma substantialis (1).
(Sigue una columna y media en blanco.)

Fol. 85 v. Sexto querebatur utrum mocio ultimi finis et mocio efficientis sint mociones ejusdem rationis, supposito quod finis et efficiens sint idem realiter.

Fol. 86. Queritur utrum liberum arbitrium sit potentia, habitus vel actus.

Fol. 86. Queritur utrum potentia pure pasiuia possit esse libera libertate arbitrii.

Fol. 88. Tertio queritur utrum in eadem potentia libera possint simul esse plures actus intelligendi, uel uolendi, quorum unus sit primum effectiuum alterius.

Fol. 90. (*Alia manu posteriori, sed antiqua*): Incipit tabula questionum primi quolibet magistri Jo. de Neapoli... Incipit tabula secundi quolibet ejusdem...

Fol. 90 v. Incipiunt quolibet magistri Durandi. Utrum ratio boni sit absolutum uel relatiuum...

III. Fol. 91. Incipit tractatus magistri heruei de potestate pape (rúbrica)...

Fol. 106. Explicit tractatus fratris heruei natalis magistri [in] theologia ordinis predicatorum de jurisdictione ecclesiastice potestatis.

JOSÉ M. MARCH.

(Continuará.)

(1) La presente cuestión y las siguientes de *libero arbitrio* son también propias de este ms. El Dr. Koch había ya deducido indirectamente, del ms. Paris. 14.572, que Durando había escrito algunas cuestiones de *libero arbitrio*. Este ms. le da la razón y nos las ofrece.