

Recensiones

SAGRADA ESCRITURA

DUS, RAMÓN ALFREDO, *Las parábolas del Reino de Judá. Lingüística textual y comunicación (Ez 17; 19; 21)* (Pontificia Universidad Católica Argentina, col. Estudios Universitarios 1, Paraná, E.R., Argentina, 2003), 373p.

La obra presentada es una tesis doctoral dirigida por H. Simian-Yofre que tiene como segundo relator a P. Bovati y defendida en el Pontificio Instituto Bíblico de Roma en mayo de 1999. En ella el autor, el argentino Ramón Alfredo Dus, identifica como parábolas del Reino de Judá los capítulos 17, 19 y 21 del libro de Ezequiel. A lo largo de su libro *Las parábolas del Reino de Judá. Lingüística textual y comunicación (Ez 17; 19; 21)*, analiza y explica la unidad de cada una y cómo la relación entre los tres capítulos les confiere una unidad en la que se revela la interrelación política y religiosa, cuyo referente principal es el reino de Judá bajo Sedecías, ante la inminente invasión de Nabucodonosor.

El texto se divide en cuatro capítulos precedidos por una introducción en los que se definen los objetivos de la tesis, la metodología, la organización de ésta, además de un *excursus* sobre el análisis textual y el sistema verbal del hebreo bíblico, herramientas necesarias para la comprensión del análisis. En esta primera parte resulta fundamental la introducción al lenguaje figurativo a través del *māšāl* y la *qināh*, formas o núcleos lingüísticos destinados a la proclamación y que son el nexo comunicativo entre el emisor y el receptor. Las relaciones de comunicación lingüística entre emisor, receptor y destinatario serán en las R. Alfredo Dus desarrolle su investigación, pues Ex. 17, 19, 21 son comunicaciones que implican la participación de estas partes. Para ello cada uno de los cuatro capítulos de la tesis realiza, en primer lugar, el análisis lingüístico textual y después, el análisis comunicativo dialógico. Al final cada capítulo presenta sus propias conclusiones

La parte más densa y amplia es la dedicada al capítulo 17 de Ezequiel desde un doble enfoque: «La parábola y su función comunicativa», que analiza la unidad 17,1-10, y «Una situación paradójica», que estudia la unidad 17,11-24. En ellos trata de mostrar cómo el reinado de Sedecías incurre en la ruptura de la alianza al dejar fuera del Reino al pueblo deportado. Dios no puede apoyar una revuelta, que si bien en su planteamiento hubiera parecido ser de su agrado, la liberación de su pueblo, supone una ruptura con la alianza.

El capítulo tercero se centra en el capítulo 19, «Una elegía en parábolas». La identificación de los «príncipes de Israel» es la clave para comprender el mensaje del capítulo, pues son ellos quienes llevan a cabo la rebelión y quienes paradójicamente son los más alejados de Dios a pesar de parecer ser los más fieles.

El capítulo 21 se presenta en la cuarta sección del libro bajo el título «Parábola y objeción del profeta». Se divide en fragmentos más breves, siguiendo siempre el análisis lingüístico textual y el análisis comunicativo dialógico, y trata de mostrar cómo el orden dada al profeta de anunciar la destrucción y su negativa a hacerlo es el único camino para mostrar quién es el verdadero Dios de Israel.

La intencionalidad final del trabajo es la de evidenciar que las parábolas son empleadas para mostrar un contenido teológico novedoso. La situación de crisis del reino de Judá es el modo para ver cuál es el camino de Dios. La idea que subyace es la de mostrar al verdadero Dios y el recordar cuál es la alianza firmada con un único pueblo.

La formulación de mensajes en clave metafórica, núcleo de los tres capítulos, se va desvelando poco a poco con la explicación de cada término; la imagen del águila, el cetro, el brote, la vid, la leona, el bosque del Negueb o la espada, no son sino mecanismos que traducen una situación político-religiosa de crisis, pero con una anuncio de solución positiva. La paradoja que forma parte del mensaje profético y de los textos dialógicos es la que se constituye como elemento revelador del mensaje divino, una vez que se han comprendido las imágenes. La condena no es un elemento ajeno a los textos, pero, como el autor indica, «Yahvé declara que no es a su pueblo a quien condena sino a la nación que abdicó de su fundamento constitutivo, la unidad nacional». El pueblo de Yahveh pasa ser el resto de Judá, prisionero en Babilonia, ya que además de la ruptura de la unidad, la exclusión de la comunidad del exilio por parte de Sedecías trajo consigo la cooperación y la coexistencia con otros poderes para poder sostener su Reino, poderes ajenos a Dios. Incluso Yahveh mismo se sitúa en el exilio.

La obra de Dus aporta a la teología, y en concreto al estudio y comprensión del Libro de Ezequiel, el uso del método de análisis comunicativo. A lo largo de cada una de las tres perícopas se evidencian el papel del emisor, del receptor y del conjunto de los signos lingüísticos. Se explicita de modo claro y se detalla el proceso de ruptura entre el emisor y el destinatario del mensaje, así como el papel de los intermediarios, el profeta o el receptor inmediato y sus repercusiones teológicas. Con todo ello se quiere contribuir a que tampoco nosotros, hoy en día, podamos ser acusados de ser «fabricantes de parábolas» sino que tengamos el coraje de realizar un anuncio que desmonte los sistemas injustos que nos alejan de Dios, tal como se le ordenaba hacer a Ezequiel.—CARME YEBRA SFB.

SCHÜSSLER FIORENZA, ELISABETH, *Los caminos de la Sabiduría. Una introducción a la interpretación feminista de la Biblia* (Sal Terrae, col. Presencia Teológica 132, 2004), 286p., ISBN 84-293-1541-1.

La *Sabiduría* es el elemento vertebrador de la obra de E. Schüssler Fiorenza que presentamos y que fue publicada en EEUU en el año 2001 y traducida al castellano