

a identificarse ni siquiera parcialmente con ningún proceso de emancipación para no participar de la provisionalidad que la reserva escatológica evidencia en los mismos. De cualquier modo, podemos decir que hablamos de una obra necesaria para contribuir a la difusión y a una profundización sistemática y respetuosa en la obra de Metz en lengua portuguesa, donde no podemos encontrar abundancia de estudios monográficos sobre el teólogo de Auerbach. LUIS JOAQUÍN REBOLO GONZÁLEZ

Canaris, Michael M. *Francis A. Sullivan, SJ and Ecclesiological Hermeneutics. An Exercise in Faithful Creativity*. Leiden/Boston: Brill, 2017, 214 pp. ISBN: 978-90-04-32684-2.

Este libro analiza la reflexión eclesiológica de Francis A. Sullivan bajo el prisma de su aplicación metodológica a la hora de interpretar los documentos magisteriales. Tal sería el principal énfasis puesto por el jesuita norteamericano en sus años de docencia en la Universidad Gregoriana de Roma, que ha quedado plasmado de manera especial en estas cuatro monografías: *Magisterium: Teaching Authority in the Catholic Church* (1983); *The Church We Believe In: One, Holy, Catholic, and Apostolic* (1988); *Salvation Outside the Church? Tracing the History of the Catholic Response* (1992); *Creative Fidelity: Weighing and Interpreting Documents of the Magisterium* (1996). Este estudio se sitúa conscientemente, desde su perspectiva específica, junto a otros dos trabajos publicados en el año 2010 sobre la teología de Sullivan: por un lado, el de M. A. Novak que exploró la posibilidad de estructurar su eclesiología desde los carismas, y el de D. Ryan, que ha analizado la vocación eclesial de este teólogo poniendo sus escritos en relación con los de los otros grandes profesores de la Universidad Gregoriana, como B. Lonergan, Z. Alszeghy, M. Flick y J. Wicks.

La presente investigación está articulada en cinco capítulos que avanzan conforme a una lógica bien descrita en la introducción (pp. 6-8). Una investigación del método empleado por Sullivan para hacer el análisis de los textos magisteriales es, antes de nada, un trabajo «hermenéutico». De ahí que el punto de partida sea un análisis de las teorías hermenéuticas de las dos últimas centurias en su relación con el sistema teológico en general (F. Schleiermacher, W. Dilthey, M. Heidegger, H. – G. Gadamer, P. Ricoeur, H. R. Jauss y S. Fish), para terminar evaluando el tratamiento neoescolástico de las llamadas «notas teológicas» (o *qualificatio theologica*, a saber: *dogma fidei*, *de fide divina*, *de fide ecclesiastica definita*, *proxima fide*, *theologice certum*, *doctrina catholica*, *commune et certum*, *securum*, *communius*, *probabile*).

Antes de ofrecer un análisis de la contribución específica de Sullivan al método eclesiológico y hermenéutico, Canaris rastrea en el capítulo segundo el influjo de los escritos de Karl Rahner en la doctrina hermenéutica del teólogo norteamericano analizando estas cuatro áreas: revelación, magisterio, la naturaleza

de las afirmaciones dogmáticas, el desarrollo de la doctrina. Rahner ha superado la estrechez de miras de la aproximación neoescolástica y preconiliar, que se centraba de forma unilateral en el texto, con un planteamiento multidimensional que toma en cuenta el texto, el autor y la recepción. En opinión de Canaris, la influencia del gran teólogo alemán en la eclesiología de Sullivan y en su interpretación de la doctrina se percibe tanto en el método (qué es un enunciado dogmático y cómo hay que leerlo) como en el contenido (cristianismo anónimo, la posibilidad de recibir la oferta de autocomunicación de Dios).

Así las cosas, el capítulo tercero está dedicado a la obra de Sullivan y a evaluar su método hermenéutico. La sección comienza discuriendo por las cuatro mismas áreas analizadas en los escritos de Rahner, revelación, magisterio, dogma y desarrollo de la doctrina; a continuación, después de exponer los cinco pasos para proceder a «la interpretación de un texto doctrinal» (pp. 86-95), que incluye la estrategia hermenéutica que atiende al autor, al texto y a la recepción, Canaris afirma que el profesor norteamericano proporciona una metodología hermenéutica multidimensional, especialmente apta para la lectura actual de textos, decisiones y acciones del magisterio de la Iglesia. El capítulo concluye con una aplicación al estudio de tres casos: la interpretación de las doctrinas de la infalibilidad, la condena de la contracepción artificial y la eventual ordenación de la mujer.

En esta línea de aplicación del método teológico de Sullivan se sitúa el capítulo cuarto, si bien apuntando ahora en otra dirección, fuera de los límites de la Iglesia católica-romana, incluyendo por consiguiente la relación con los otros cristianos, con las otras tradiciones religiosas o con los no creyentes. Aparece aquí recogida su reflexión eclesiológica en una serie de trabajos dedicados al adagio *extra ecclesiam nulla salus*, a la famosa fórmula *subsistit in* (de *Lumen gentium*, 8), y a la declaración *Dominus Iesus* de la Congregación para la Doctrina de la Fe. Emerge en estos escritos y reflexiones la sustancial contribución de Sullivan al diálogo ecuménico e interreligioso.

El título del último capítulo, «Hacia una eclesiología católica hermenéutica del siglo XXI», puede sonar un tanto triunfalista, pero recoge los límites del método y señala áreas de estudio para el futuro, dedicando las páginas finales a una panorámica general de esta investigación. Hasta aquí esta concienzuda exploración de los escritos eclesiológicos de Francis A. Sullivan y de su interpretación de las declaraciones magisteriales. Su autor, discípulo de Sullivan, ha querido poner de manifiesto la importancia eclesiológica del maestro. Este minucioso estudio pone de relieve una convicción muy arraigada en el teólogo jesuita: «There is broad agreement among theologians nowadays that theology is an essentially hermeneutics endeavor» (*Creative Fidelity: Weighing and Interpreting Documents of the Magisterium*, New York: Paulist, 1996, 109). SANTIAGO MADRIGAL