

Al mismo objetivo, y confesando explícitamente la voluntad de responder a la invitación papal, obedece el segundo volumen. Algunos de los autores se repiten respecto del primero, y uno de ellos (W. Pannenberg) repite también su aportación. La perspectiva del conjunto se facilita en esta ocasión mediante unas conclusiones finales redactadas por el editor de acuerdo con los autores, y formuladas a modo de tesis; ellas constituyen tanto un clarificador registro de las dificultades históricas y dogmáticas del tiempo pasado y actual como un punto de apoyo para entrever puntos de aproximación teológica entre las confesiones a este respecto y esbozar rasgos de una realización del ministerio petrino que pudiera ser objeto de mayor aceptación ecuménica.—JOSÉ J. ALEMANY.

EBERHARD JÜNGEL (Hg.), *Zur Rechtfertigungslehre* (Zeitschrift für Theologie und Kirche, Beiheft 10), Mohr Siebeck, Tübingen 1998, 279 pp., ISBN 3-16-147090-7.

PETER LÜNING e.a., *Gerechtfertigt durch Gott - Die Gemeinsame lutherisch-katholische Erklärung. Eine Lese- und Arbeitshilfe* (Handreichung für Erwachsenenbildung, Religionsunterricht und Seelsorge), Bonifatius, Paderborn 1999, 114 pp., ISBN 3-89710-110-6.

*La Doctrine de la Justification. Déclaration commune*, Cerf, etc., Paris 1999, 110 pp., ISBN 2-204-06407-6.

BERND JOCHEN HILBERATH - WOLFAHRT PANNENBERG (Hg.), *Zur Zukunft der Ökumene. Die «Gemeinsame Erklärung zur Rechtfertigungslehre»*, Fr. Pustet, Regensburg 1999, 184 pp., ISBN 3-7917-1626-3.

ANGELO MAFFEIS (ed.), *Dossier sulla giustificazione. La dichiarazione congiunta cattolico-luterana, commento e dibattito teologico* (gdt 276), Queriniana, Brescia 2000, 324 pp., ISBN 88-399-0776-9.

La solemne firma de la Declaración conjunta luterano-católica sobre la justificación (octubre de 1998), rodeada de elementos de espectacularidad en su celebración, precedida de un largo y en ocasiones conflictivo período de preparación, comentada abundantemente en órganos especializados y de difusión de las Iglesias afectadas, fue pronto seguida de un abundante número de publicaciones destinadas a presentarla al gran público y ponderar sus aspectos más destacados. No hace falta subrayar que las tomas de postura no coinciden en hacer suyos sistemáticamente todos los puntos del importante y esperado documento. A las voces de objeción y discrepancia que resonaron durante el tiempo de su elaboración corresponden otras voces, igualmente críticas, una vez publicado. Por eso, así como para la inteligencia del documento es imprescindible conocer la historia de su redacción, para su mejor situación en el delicado pro-

ceso de las relaciones luterano-católicas no es posible dejar de tener en cuenta la lectura que se ha hecho del mismo en los medios especializados de ambas confesiones.

Entre las publicaciones que coadyuvan a una mejor recepción de la Declaración, las presentes ostentan características que las dotan de un especial interés. La de Mohr, por la personalidad académica de los autores (exclusivamente luteranos) y el elevado nivel técnico de sus exposiciones; la de Bonifatius, procedente de medios católicos, porque, orientada a una finalidad didáctica, pone los difíciles contenidos al alcance de la comprensión de un público mucho más amplio, y la francesa, por estar respaldada y prologada conjuntamente por dos autoridades de rango tan destacado como son el arzobispo de Estrasburgo Mons. Doré y el presidente del Directorio de la Iglesia de la Confesión de Augsburgo de Alsacia-Lorena, M. Lienhard; ambos teólogos de profesión y el segundo, además, prestigiado especialista en Historia de la Reforma. Por su parte, la editada por Fr. Pustet tiene su origen en un simposio común de la Evangelische Akademie Tutzing y la Katholische Akademie in Bayern; aquí son expertos de ambas confesiones los que explican las razones y sinrazones de las disputas interconfesionales sobre la doctrina de la justificación, la sitúan en el contexto de los diálogos ecuménicos recientes y plantean cuestiones críticas a la Declaración. A. Maffeis saca provecho del tiempo transcurrido hasta su *dossier*, algo más tardío, acentuando el carácter de éste en cuanto recopilación retrospectiva y aquilatada por la perspectiva de un valioso conjunto documental. Junto con los textos oficiales y el importante comentario del Instituto de Estudios Ecuménicos de Estrasburgo, una rica selección de piezas debidas a quienes, católicos y luteranos, habían intervenido de forma significativa en el debate al respecto. El tenor literal de la Declaración con sus documentos anexos figura en todas las ediciones, y uno de los estudios del Beiheft al ZthK ofrece además, a tres columnas, la sinopsis de las tres redacciones seguidas en su elaboración entre 1995 y 1997. Todo ello hace de estas publicaciones valiosos instrumentos de estudio y trabajo sobre el tema.—JOSÉ J. ALEMANY.

RENATE WIND - CRAIG L. NESSAN, *Chi sei tu, o Cristo? Un libreo ecumenico di lettura sulla Cristologia di Dietrich Bonhoeffer* (gdt 274), Queriniana, Brescia 2000, 88 pp., ISBN 88-399-0774-2.

El libro procede de un encuentro ecuménico celebrado en los Estados Unidos, en el que la teóloga alemana R. Wind y el americano C. L. Nesson expusieron sus puntos de vista sobre la cristología bonhoefferiana, llegando a constatar que el curso de 1933, en que ella está centralmente contenida, gozaba de mayor difusión y aprecio en EE.UU. que en la patria de su autor. Ahora se publican ambas intervenciones, cuyo contenido de todas maneras no es simétrico. La de Nesson constituye una introducción que enmarca y valora aquel curso, mientras que Wind se refiere a un tema ciertamente relacionado, pero que desborda tal material como es el de las dimensiones de una cristología política de Bonhoeffer, situada entre la resistencia y la contemplación. La segunda parte del libro reproduce algunos párrafos de escritos bonhoefferianos, preferentemente del citado curso, confrontados con otros de análoga resonancia debidos a otras plumas de contemporáneos. Ambos trabajos hubieran sido más com-