

LOS FUNDAMENTOS TEOLÓGICOS DEL DERECHO CANÓNICO

JOSÉ MARÍA DÍAZ MORENO, S.J. *

1. PRESUPUESTOS

1.1. Con el fin de continuar la tradición de los *Boletines Bibliográficos* de Derecho Canónico, de constante presencia en esta Revista, ofrecemos esta Bibliografía sobre un tema que entendemos es importante en el cultivo y en la enseñanza del Derecho Canónico, su *fundamentación teológica*.

1.2. La relación entre el Derecho eclesial y la Teología puede decirse que, en cierto sentido, es obvia. Si en la Iglesia existe un derecho, éste nace precisamente del hecho de que, por voluntad de Jesús, la Iglesia *es comunión y es comunidad* de bautizados. Los bautizados son personas, sujetos de derechos y de deberes. La Gracia no destruye la naturaleza, sino que la eleva y transforma. Por ello mismo, ese conjunto de normas obligatorias, al que llamamos Derecho positivo, tiene como primera finalidad reconocer, defender, ordenar y completar el ejercicio de esos deberes y derechos. El Derecho, como práctica de la justicia, no es algo extrínseco al ser de la Iglesia, sino que nace de su misma naturaleza y finalidad. La fe, como don, convencimiento y norma de vida y los sacramentos, como vivencias y alimento de la fe, no nos aíslan, sino que nos religan unos a otros. Porque, en palabra definitiva del Concilio Vaticano II, Dios «quiso santificar y salvar a los hombres no individualmente y aislados, sin conexión entre sí, sino hacer de ellos un pueblo para que le conociera de verdad y le sirviera con una vida santa»¹. Esta unión y religación, insistimos, es unión y religación de personas y las personas su-

* Universidades Pontificias Comillas-Madrid y Salamanca.

¹ Constitución Dogmática sobre la Iglesia «Lumen Gentium», 9.

ponen un haz de derechos y deberes irrenunciables cuyo ejercicio debe coordinarse con el bien común de la Iglesia y con los derechos de los demás. De ahí a la necesidad del Derecho en la Iglesia.

1.3. Esta fundamental consideración y este necesario punto de partida nos lleva a la conclusión de que es la comunidad eclesial, con sus notas específicas, por voluntad de Jesús, la que estructura y define el Derecho de la Iglesia y en la Iglesia. No es, de ninguna manera, el Derecho (positivo) el que configura nuestro ser y nuestro actuar en la Iglesia. Por ello mismo, el Derecho eclesial no se fundamenta en un *a priori* (*ubi societas, ibi ius*) que, aunque verdadero, sería algo extrínseco al ser y a la naturaleza de la Iglesia, sino que se fundamenta en la Iglesia, en cuanto que es continuación de Jesús en el espacio y en el tiempo. La Iglesia, como lo hizo Jesús, busca al hombre donde la cultura, el tiempo y el espacio concreto en el que vive lo sitúa y allí lo evangeliza, dándole conciencia de su filiación divina y su fraternidad eclesial. Esta realidad interna y misteriosa tiene también y necesariamente su realidad externa y sacramental, como signo válido de esa interior religación a Dios y a los hermanos.

1.4. Uno de estos signos externos es precisamente el Derecho Canónico con la finalidad de que en la Iglesia se realice, a través también de normas positivas, una verdadera justicia eclesial, mediante la cual se dé a cada uno lo que se le debe por voluntad de Cristo. Porque toda comunidad —y la Iglesia como Pueblo de Dios constituye una verdadera comunidad²— no es anarquía insolidaria, sino convivencia ordenada mediante relaciones de amor y de justicia y son estas relaciones las que dan paso necesariamente al Derecho eclesial como medio de participar, ordenada y justamente, de los bienes que nos legó Cristo.

Por todo ello, la finalidad del Derecho Canónico, en términos precisos del Papa Juan Pablo II, «no es en modo alguno sustituir en la vida de la Iglesia y de los fieles la fe, la gracia, los carismas y sobre todo la caridad», por el contrario «mira más bien a crear en la sociedad eclesial un orden tal que, asignando la parte principal al amor, a la gracia y a los carismas, haga a la vez más fácil el crecimiento ordenado de los mismos en la vida tanto de la sociedad eclesial como también de cada una de las personas que pertenecen a ella».³

1.5. Entre los bienes que nos legó Cristo y que el Derecho eclesial debe reconocer, proteger y garantizar eficazmente, se encuentra la libertad de los hijos de Dios. Esta libertad tiene su fundamento último en el hecho de haber sido creados a imagen y semejanza de Dios, uno y trino, que es amor. Esa libertad, perdida por su mal uso, es la que nos recuperó Jesús con su redención, confiando a su Iglesia la presen-

² «Cristo, el único Mediador, estableció en este mundo su Iglesia santa, comunidad de fe, esperanza y amor, como un organismo visible. La mantiene sin cesar para comunicar por medio de ella a todos la verdad y la gracia. Pero la sociedad dotada de órganos jerárquicos y el Cuerpo místico de Cristo, el grupo visible y la comunidad espiritual, la Iglesia de la tierra y la Iglesia llena de bienes del cielo, no son dos realidades distintas. Forman más bien una realidad compleja en la que están unidos el elemento divino y el humano» (Lumen Gentium, 8).

³ Constitución Apostólica «*Sacrae disciplinae leges*». El texto latino-castellano, en *Código de Derecho Canónico, edición bilingüe comentada por los Profesores de la Derecho canónico de la Universidad Pontificia de Salamanca*, 16.^a edic., BAC, Madrid 1999, 9.

cia y continuación de esta redención hasta el final de la historia⁴. Entre los instrumentos que la Iglesia tiene, por voluntad de Cristo, para proteger esa libertad recuperada, se encuentra el Derecho Canónico. No es ciertamente el único, ni el principal, pero sí es necesario, ya que es un medio insustituible, para defender ese patrimonio de libertad ciertamente sobrenatural, pero que hay que vivir también, aunque no sólo, *de modo humano*. Y, en lo humano, no se ha encontrado otro medio mejor y más eficaz de convivir en libertad que el sometimiento a unas normas, que realicen la justicia y la equidad.

1.6. Esto, finalmente, nos pone en contacto con otro elemento esencial en la existencia del Derecho positivo, la autoridad de la que procede. La misión de la Jerarquía, como fuente del Derecho eclesial, no es otra que conjugar los legítimos derechos de la comunidad en la que nacemos y vivimos la fe, con los derechos de cada uno de los bautizados, mediante la creación y protección del bien común eclesial. Éste consiste substancialmente en la creación y protección de un orden de vida en la Iglesia donde sea posible alcanzar el fin individual y comunitario para el que fuimos creados y redimidos.

Por ello, cuando la Jerarquía ejerce su derecho-deber de legislar, no tiene como fin ampliar el ámbito de su potestad, sino ejercer su servicio a la comunidad. Ni el fiel cuando cumple lo legislado, se esclaviza, sino que debe encontrar en el cumplimiento de esas leyes, un medio, ni el único, ni el principal, pero sí necesario, para vivir su fe en servicio a Dios y a los demás.

1.7. En las notas que preceden hemos querido sólo indicar algunos de los problemas que plantea la relación Teología-Derecho en la vida de la Iglesia. La sistematización orgánica de esos problemas admite ciertamente diversos planteamientos y, consiguientemente, diversas soluciones, dentro siempre de la coincidencia substancial en unos principios fundamentales por ser teológicos o pertenecer a la esencia de lo jurídico. Una mirada al panorama bibliográfico que presentamos demostrará lo que decimos.

1.8. El interés por buscar y encontrar la relación entre la Teología y el Derecho, o si se quiere en otra formulación, la exposición sistemática de los fundamentos teológicos del Derecho eclesial, creemos que no ha sido una constante a lo largo de la historia del Derecho de la Iglesia. Durante siglos no necesitó ni de prueba, ni de defensa de su carta de ciudadanía eclesial. Era algo evidente y que se daba por supuesto.

El interés y la necesidad actual de profundizar en esta temática, que ha tenido como estimable fruto la aparición de una asignatura específica en las Facultades de Derecho Canónico, creemos que se debe principalmente a dos factores. En *primer lugar* a la necesidad de justificar la existencia del Derecho Canónico, cuando —por causas complejas en cuyo análisis no podemos entrar— se cuestiona, tanto por parte de un sector muy significativo de teologías cristianas no católicas (Sohm), como por parte de un sector del pensamiento católico que casi llega a es-

⁴ «La Iglesia ha nacido con la finalidad de propagar el reino de Cristo por toda la tierra para gloria de Dios Padre y, de esa forma, hacer partícipes a todos los hombres de la redención salvadora y, por medio de esos hombres ordenar realmente todo el mundo hacia Cristo» (Conc. Vat. II, Decreto sobre el Apostolado de los laicos «*Apostolicam actuositatem*», n. 2).

timar como una contradicción en los términos pastoral y Derecho. En *segundo lugar*, y ya más cercanamente a nosotros, los avances y los cambios efectuados en la eclesiología, sobre todo a partir del Vaticano II. La fundamentación y justificación del Derecho Canónico en el principio *ubi societas, ibi ius* venía ya arrastrando una larga crisis en el preconilio, pero resulta absolutamente insuficiente, tras la doctrina eclesiológica conciliar.

1.9. Hoy, la abundancia de literatura, tanto teológica como jurídica sobre la naturaleza de la Iglesia y, como consecuencia, sobre la naturaleza y finalidad del Derecho en la Iglesia, demuestra que se está en el camino de poder construir, *con obvias y enriquecedoras diferencias de matices*, una válida teología del Derecho Canónico o, lo que es substancialmente lo mismo, se está en disposición de poder exponer con claridad y precisión los auténticos fundamentos teológicos del Derecho en la Iglesia y de la Iglesia.

1.10. La bibliografía que presentamos no pretende ser otra cosa que una modesta ayuda para esa construcción.

2. LÍMITES

2.1. La bibliografía que hemos recogido, salvo pocas excepciones, se refiere a la treintena larga de años que van desde 1965, final del Vaticano II, a nuestros días. La bibliografía anterior sobre el tema, substancialmente queda reflejada en la que aportamos sobre la época posconciliar.

2.2. No todas las obras y todos los estudios que recogemos se refieren preferentemente, ni mucho menos exclusivamente, a los fundamentos teológicos del Derecho Canónico. Los recogemos porque, al menos personalmente, hemos encontrado en ellos elementos válidos y valiosos para fundamentar teológicamente el Derecho en la Iglesia.

2.3. Titulamos esta recopilación bibliográfica como «ensayo» por la evidente razón de que estamos muy lejos de pensar se trate de una bibliografía exhaustiva y completa, sino que se trata únicamente de aportar y ofrecer una ayuda a quienes tienen que exponer esta materia en las Facultades de Derecho Canónico.

En este sentido podemos asegurar, por propia experiencia, que en los títulos recogidos, hay materia bastante y suficiente para poder construir un tratado orgánico y suficientemente completo sobre los fundamentos teológicos del Derecho Canónico.

3. ENSAYO BIBLIOGRÁFICO

1. ACERBI, A.: *Due ecclesologie. Ecclesiologia giuridica ed ecclesiologia di comunione nella «Lumen Gentium»*, Bologna 1975.
2. AGUILAR, P. - HERRERA, R.: *Derecho romano y Derecho canónico*, Granada 1994.
3. ALBERIGO, G.: *Fede, istituzione e lex fundamentalis nella tradizione cristiana*, in: VV.AA., *Legge e Vangelo*, Brescia 1972, 15-38.
4. ALBERIGO, G. - JOSSUA, P.: *La recepción del Vaticano II*, Madrid 1986.
5. ANTÓN, A.: *El misterio de la Iglesia*, vols. I y II, Madrid 1986 y 1987.

6. AUBERT, J. M.: *Droit et morale dans le nouveau Code*: L'AnnCan 28 (1984) 13-18.
7. AYMANS, W.: *La Iglesia en el Codex. Aspectos eclesiológicos en el nuevo Código de la Iglesia latina*: Burgense 26 (1985) 203-225.
8. BARCELON, E.: *Naturaleza del Derecho en el misterio de la Iglesia*: Escritos del Vedat 3 (1973) 391-538.
9. BERLINGÓ, S.: *Giustizia e carità nella economia della Chiesa. Contributi per una teoria generale del Diritto Canonico*, Torino 1991.
10. BERLINGÓ, S.: *I fedeli laici nella missione della Chiesa*, in: *Pontificium Consilium de legum textibus interpretandis, «Ius in vita et Missione Ecclesiae» (= Ius in vita)*, LEV, 1994, 839-854.
11. BERTOLINO, R.: *Il nuovo Diritto Ecclesiale tra coscienza dell'uomo e istituzione*, Torino 1989.
12. BERTOLINO R.: *Diritto Canonico e comunione ecclesiale*: Il DirEccl 102 (1992) 137-157.
13. BERTOLONE, V.: *La salus animarum nell'ordinamento giuridico della Chiesa*, Roma 1987.
14. BERTRAMS, W.: *Quaestiones fundamentales Iuris Canonici*, Roma 1969.
15. BEYER, J.: *Il diritto nella Chiesa e il diritto della Chiesa*: Vita Consecrata 18 (1982) 246-257.
16. BEYER, J.: *Significato e funzione del diritto canonico nel pensiero di Paolo VI*: Vita Consecrata 18 (1982) 739-750.
17. BEYER, J.: *Il diritto nel mistero della Chiesa*, in: *Il Codice del Vaticano II. Dal Concilio al Codice*, Bologna 1984, 29-33.
18. BEYER, J.: *Teologia e diritto nella potestas sacra della Chiesa*, in: VV.AA., *Teologia e Diritto Canonico*, LEV, 1987, 67-85.
19. BEYER J.: *Principe de subsidiarietà ou «juste autonomie» dans l'Eglise*: Nouv-RevThol 108 (1986) 801-822.
20. BIDAGOR, R.: *El espíritu del Derecho canónico*: REDC 13 (1958) 1-30.
21. BIDAGOR, R.: *Theologia et ius canonicum*, in: *Acta Conventus Internationalis Canonistarum*, LEV 1970, 5-14.
22. BLANCO, M.: *Ordenamiento canónico y ciencia jurídica, con ocasión de nuevas aportaciones doctrinales*: IC 30 (1990) 305-327.
23. BLÁZQUEZ, R.: *La Iglesia del Vaticano II*, Salamanca 1991.
24. BOLOGNINI, F.: *Il mistero della Chiesa. Dalla Chiesa società perfetta alla Chiesa mistero*, in: VV.AA., *Lineamenti di Diritti Canonico*, Torino 1993, 21-38.
25. BONNET, P. A.: *Eucharistia et ius*: Periodica 66 (1977) 583-616.
26. BONNET, P. A.: *Comunione ecclesiale e diritto*: MonEccl 116 (1991) 49-86.
27. BONNET, P. A.: *Comunione ecclesiale, diritto e potere. Studi di Diritto Canonico*, Torino 1993.
28. BORI, P. C.: *La Chiesa, come mistero e il progetto di LEF*, in: *Legge e Vangelo*, cit., 49-65.
29. BORRAS, A.: *Droit Canonique et theologie*: NouRevTheol 116 (1994) 737-774.
30. BOYLE, P.: *La renovación del Derecho canónico y las resoluciones de la «Canon Law Society of America» (1965)*: Concilium 3 (1967) 259-268.
31. CALVO ESPIGA, A.: *El Derecho en la Iglesia: ¿conveniente o necesario?*: Lumen 39 (1990) 53-75.

32. CALVO OTERO, I.: *Aspectus methodologici rationum theologiam inter et ius canonicum*, in: *Acta Conventus canonistarum*, cit., 15-19.
33. CAPARROS, E.: *Réflexions sur la charité pastorale et le Droit Canonique*, in: *Ius in vita*, cit., 157-174.
34. CAPPELLINI, E. - COCCOPALMERIO, F.: *Temi pastorali del nuovo Codice*, Brescia 1983.
35. CASELLATI ALBERTI, M. E.: *Note sulla «salus animarum» come fine della norma canonica*, in: VV.AA., *La Norma Canonica*, Pamplona 1979, 683-690.
36. CASTILLO LARA, R. J.: *La place du droit canonique dans una vision conciliaire de l'Eglise*: StCan 24 (1990) 5-26.
37. CATTANEO, A.: *Teologia e diritto nella definizione epistemologica della canonistica*: IusEccl 6 (1992) 649-671.
38. CATTANEO, A.: *Cuestiones fundamentales de la canonística. Las aportaciones de un nuevo Manual de D. Canónico*: IC 34 (1994) 341-363.
39. CATTANEO, A.: *Teologicidad y juridicidad en la canonística de K. Mörsdorf y su concepción de la canonística como disciplina teológica con método jurídico*: REDC 51 (1994) 35-49.
40. CATTANEO, A.: *La canonística: ciencia teológica o giuridica*: Il DirEccl 106 (1995) 787-798.
41. CATTANEO, A.: *El debate científico en torno a la síntesis teológico-jurídica de la canonística propuesta por Mörsdorf y su escuela*: REDC 52 (1995) 91-98.
42. CENALMOR, D.: *La ley fundamental de la Iglesia*, Pamplona 1991.
43. CENALMOR, D.: *La fundamentación del Derecho canónico en el misterio de la Iglesia*: IC, vol. especial, 1999, 25-34.
44. CERVERA BARRANCO, P.: *La incorporación a la Iglesia mediante el bautismo y la profesión de fe*, Roma 1998.
45. COCCOPALMERIO, F.: *Dove va il Diritto della Chiesa*: Scuola Catt 103 (1975) 672-675.
46. COCCOPALMERIO, F.: *Fondare teologicamente il Diritto della Chiesa?*, in: VV.AA., *La teologia italiana oggi*, Brescia 1979, 395-410.
47. COCCOPALMERIO, F.: *Che cosa è il diritto della Chiesa*, in: *Il Codice del Vaticano II, Perché un Codice della Chiesa*, Bologna 1984, 17-55.
48. COMPOSTA, D.: *Prospettive per una teologia del Diritto*: Salesianum 29 (1967) 628-699.
49. CONGAR, Y.: *La Iglesia como pueblo de Dios*: Concilium 1 (1965) 9-33.
50. CONGAR, Y.: *Rudolf Sohm nous interroge encore*: RevSciencPhilTehol 57 (1973) 263-281.
51. CORECCO, E.: *Derecho canónico*, in: *Diccionario enciclopédico de teología moral*, Madrid 1974, 205-220.
52. CORECCO, E.: *I presupposti culturali ecclesiologici del nuovo Codex*, in: FERRARI, S. (Ed.), *Il nuovo Codice di D. Canonico*, Bologna 1983, 37-68.
53. CORECCO, E.: *Foi et institution dans le CIC*: L'AnnCan 28 (1984) 19-48.
54. CORECCO, E.: *Fundamentos eclesiológicos del Código*: Concilium 12 (1986) 319-331.
55. CORECCO, E.: *Ius universale-Ius particolare*, in: *Ius in vita* cit., 553-574.
56. CORECCO, E. - GEROSA, L.: *Gli elementi giuridici dell'anunzio della Parola*, in: E. CORECCO - L. GEROSA, *Il Diritto della Chiesa*, Milano 1995, 73-98.

57. CORECCO, E. - GEROSA, L.: *La fondazione teologica del Diritto Canonico*, in: *Il Diritto della Chiesa* cit., 1-34.
58. CORECCO, E.: *Dalla sussidiarietà alla comunione*, in: E. CORECCO, *Ius et Communio*, Scritti di Diritto Canonico, a cura di G. Borgonovo e A. Cattaneo, I, Casale Monferrato 1997, 531-548.
59. CORECCO, E.: *L'apporto della teologia alla elaborazione di una teoria generale del diritto*, ib, 279-304.
60. CORECCO, E.: *Diritto. L'unità del diritto nel cattolicesimo e protestatismo*, ib., 65-134.
61. CORECCO, E.: *Teologia del Diritto Canonico*, ib., 157-220.
62. COTTA, S.: *Diritto e morale*: Ius Eccl 2 (1990) 419-431.
63. CREMADES, M. A.: *Estructura sacramental de la «communio fidelium»*, Pamplona 1988.
64. D'AGOSTINO, F.: *Elementi per una riflessione sul Diritto naturale*, in: VV.AA., *Ordine morale e ordine canonico*, Bologna 1985, 33-72.
65. D'AGOSTINO, F.: *Il Diritto come problema teologico*: Ius Eccl 3 (1991) 33-47.
66. DANEELS, F.: *De tutela iurium subiectivorum: quaestiones quaedam quoad administrationem iustitiae in Ecclesia*, in: *Ius in vita* cit., 175-192.
67. DEGEN, H.: *Peter Huizing et la «destheologization» du Droit canonique*: PolitJRelig 3 (1986) 103-108.
68. DELHAYE, PH.: *Réflexions sur la loi et les lois dans la vie de l'Eglise*: Esprit et Vie 83 (1973) 33-45.
69. DEMMERK, K.: *Ius Ecclesiae-Ius Gratiae. Animadversiones ad relationem inter ius canonicum et ethos christianum*: Periodica 66 (1977) 5-46.
70. DE PAOLIS, V.: *Communio in novo Codice Iuris Canonici*: Periodica 77 (1988) 521-552.
71. DE PAOLIS, V.: *La disciplina ecclesiale al servizio della comunione*: MonEccl 116 (1991) 15-47.
72. DI MATTIA, G.: *I Consigli presbiterali: qualificazione e collocazione ecclesiologico-giuridica*, in: *Ius in vita* cit., 407-426.
73. DÍAZ MORENO, J. M.: *Pastoral y nuevo Código de Derecho Canónico*: SalT 71 (1983) 543-557.
74. DÍAZ MORENO, J. M.: *La plena comunión con la Iglesia. Reflexiones sobre su vertiente jurídica*: Communio 10 (1988) 58-68.
75. DÍAZ MORENO, J. M.: *Reconocimiento y vigencia de los derechos humanos en la Iglesia*: Rev. ICADE 44 (1998) 53-75.
76. DOMBOIS, H.: *Das Recht der Gnade. Ökumenisches Kircherecht*, Witten 1961.
77. EDELBY, N. - JIMÉNEZ URRESTI, T. I. - HUIZING, P.: *Derecho canónico y Teología*: Concilium 8 (1965) 3-6.
78. ERDÖ, P.: *Teologia del Diritto Canonico*, Torino 1996.
79. ESTRADA, J. A.: *La Iglesia, ¿institución o carisma?*: RazFe 210 (1984) 308-317.
80. EYT, P.: *L'antijuridisme et sa portée dans la vie recent de l'Eglise*: L'AnnCan 27 (1983) 17-24.
81. FAGIOLO, V.: *Vaticano II e Codex Iuris Canonici*, in: *Teologia e Diritto Canonico*, cit., 33-52.

82. FEDELE, P.: *L'equità canonica*, in: P. FEDELE, *Introduzione al Diritto Canonico*, s. I, ni a., 59-85.
83. FELICI, P.: *Temi canonistici e conciliari*: LEV 1976.
84. FELICIANI, G.: *Il Concilio Vaticano II e la codificazione del Diritto Canonico*, in: *La norma en Derecho canónico* cit., 505-526.
85. FITER, R.: *Droit canonique, droit humain original ou instrument d'oppression au sein de l'Eglise*: PolitJRelig 7 (1990) 49-54.
86. FLORISTÁN, C.: *La Iglesia, comunidad de creyentes*, Salamanca 1999.
87. FORNÉS, J.: *La ciencia canónica contemporánea (valoración crítica)*, Pamplona 1984.
88. FRAILE, M.: *Ante la ofensiva contra el Derecho canónico*, Palencia 1982.
89. FRANSEN, G.: *Ecriture Sainte et Droit Canonique*: REDC 43 (1986) 7-22.
90. FUMAGALLI - CARULLI, O.: *La persona humana tra legge civile e legge canonica*, in: *La Norma en Derecho canonico*, cit., 769-780.
91. FÜRST, L. G.: *Comunione e disciplina ecclesiale nella storia*, in: *Comunione e disciplina ecclesiale* cit., 5-15.
92. FERNÁNDEZ ARRUTY, J. A.: *La costumbre y la «communio» en la Iglesia*, in: *Ius in vita* cit., 255-260.
93. FRANSEN, G.: *Heurs et malheurs du Droit Canonique*, in: VV.AA., *Estudios jurídico-canónicos*, Salamanca 1991, 21-34.
94. FÜRST, C. G.: *Comunione e disciplina ecclesiale nella historia*: MonEccl 116 (1991) 5-14.
95. GANGOITI, B.: *Fondamenta teologica e missione del Diritto nella Chiesa*, in: *Ius in vita* cit., 37-73.
96. GARCÍA - HERVÁS, D.: *Del poder jurídico al deber socialmente exigible: hacia una noción cristiana del Derecho*, ib., 119-127.
97. GARÍN, P.: *Legislación de la Iglesia Católica. Teología y Derecho. Derecho matrimonial*, Bilbao 1998.
98. GAUDEMET, J.: *Théologie et Droit Canonique. Les leçons de l'Histoire*: RevDrCan 39 (1989) 3-13.
99. GAUTHIER, A.: *El Derecho romano y su aportación a la construcción del Derecho canónico*, Ottawa 1996.
100. GEROSA, L.: *Carisma e Diritto nella Chiesa. Riflessioni canonistiche sul «carisma originario» dei movimenti ecclesiali*, Milano 1989.
101. GEROSA, L.: *Diritto Ecclesiale e Pastorale*, Torino 1991.
102. GHERRO, S.: *Qualche considerazioni sulla specificità del ordinamento canonico*, in: *Ius in vita* cit., 91-101.
103. GHIRLANDA, G.: *Fondamenti teologici del Diritto*: Rassegna di teologia 15 (1974) 282-296.
104. GHIRLANDA, G.: *La carità come principio giuridico fondamentale costitutivo iuris ecclesialis*: CivCatt 128/2 (1977) 454-471.
105. GHIRLANDA, G.: *Hierarchica Communio. Significato della formula nella «Lumen Gentium»*, Roma 1980.
106. GHIRLANDA, G.: *Elementi ecclesiológicos per una lettura del nuovo Codice di Diritto Canonico*: Communio 69 (1983) 93-109.
107. GHIRLANDA, G.: *Introducción al Derecho eclesial*, Estella 1995.

108. GHIRLANDA, G.: *Ius Gratiae-Ius Communionis, Corso di Teologia del Diritto Ecclesiale*, Roma 1997.
109. GIMÉNEZ MARTÍNEZ DE CARVAJAL, J.: *Orientación pastoral del nuevo Código de Derecho Canónico*: EstEcl 58 (1983) 377-419.
110. GIORDANO, M.: *Il Diritto della Chiesa. Interpretazione e prassi*, LEV 1996.
111. GÓMEZ - IGLESIAS, V.: *Acera de la autoridad, como servicio en la Iglesia*, in: *Ius in vita cit.*, 193-217.
112. GÓMEZ LÓPEZ, A.: *Pablo VI: El Derecho canónico en el ministerio de la Iglesia*: Est-Franc 87 (1986) 1-44.
113. GORINI, A.: *Dal giuridismo preconciare alla pastoralià posconciare. Spunti di analisi*, in: *Ius in vita cit.*, 107-117.
114. HASENHÜTTL, G.: *Carisma, principio fondamentale per l'ordinamento della Chiesa*, Bologna 1973.
115. HEIMERL, H.: *Aspecto cristológico del Derecho canónico*: IC 6 (1966) 25-61.
116. HERA, A. DE LA: *El Derecho canónico como «ius sacrum»*: IC 17 (1977) 297-311.
117. HERRANZ, J.: *Studi sulla nuova legislazione della Chiesa*, Roma 1990, pp. 37-69 y 97-109.
118. HERRANZ, J.: *Crisi e rinnovamento del Diritto nella Chiesa*, in: *Ius in vita cit.*, 29-54.
119. HERVADA, J. - LOMBARDÍA, P.: *La dimensión jurídica del Pueblo de Dios*, in: INSTITUTO M. DE AZPILCUETA, *Comentario Exegético al Código de Derecho Canónico*, vol. I, Pamplona 1996, 33-55.
120. IBÁN, I. C.: *Incompatibilidad entre Derecho-Iglesia*, in: IBÁN. C. I., *Derecho canónico y Ciencia Jurídica*, Madrid 1984, 86-149.
121. JACOBS, A.: *Theologie et Droit Canon. Theologie du Droit Canon. Quelques ouvrages recents*: RevTheolLouv 25 (1994) 204-226.
122. JIMÉNEZ URRESTI, T. I.: *Por una eclesiología de la institucionalidad de la Iglesia. Sobre la justificación del Derecho canónico, hoy*: REDC 35 (1979) 5-91.
123. JIMÉNEZ URRESTI, T. I.: *Eclesiología subyacente en el nuevo Código Canónico*, in: VV.AA., *Temas Fundamentales. XVIII Semana Española de Derecho Canónico*, Salamanca 1984, 81-144.
124. JIMÉNEZ URRESTI, T. I.: *La ciencia del Derecho canónico, ¿es ciencia teológica?*: REDC 41 (1985) 5-59.
125. JIMÉNEZ URRESTI, T. I.: *De la Teología a la canonística*, Salamanca 1993.
126. KASPER, W.: *La Iglesia como comunión: un hilo conductor en la eclesiología del Vaticano II*: Communio 13 (1991) 50-64.
127. KUHN, CH.: *Die theologische Begründung in des Kirchenrechts in er Münchner Schule*, Budapest 1991.
128. LARRAINZAR, C.: *La realidad teológica de lo canónico*, in: C. LARRAINZAR, *Introducción al Derecho canónico*, Santa Cruz de Tenerife 1991, 161-195.
129. LEFEBRE, CH.: *Les Ecritures, le Décret de Gratien et les décretistes*: L'AnnCan 21 (1977) 39-55.
130. LO CASTRO, G.: *Vera e falsa crisi del Diritto nella Chiesa*: IDirEcll 89(1978) 60-84.
131. LONGHITANO, A.: *Il Diritto nella realtà ecclesiale*, in: VV.AA., *Il Diritto nel mistero della Chiesa*, vol. I, Roma 1998, 71-113.

132. MANZANARES, J.: *Principios informadores del nuevo Derecho sacramental*, in: VV.AA., *Temas fundamentales*, cit., 235-252.
133. MARTINI, A.: *Il Diritto Canonico nella realtà ecclesiale*, Roma 1969.
134. MARZOA, A.: *El realismo jurídico y la comprensión del Derecho y la justicia en la Iglesia*: IC vol. esp. 1999, 35-42.
135. MORÁN, G.: *El Derecho canónico actual disciplina sacra, teológica o jurídica? Peligros de una híbrida contaminación epistemológica*, in: *Ius in vita* cit., 103-106.
136. MARTINI, L. - IPPOLITI, A.: *Il dibattito sui fondamenti teologici del Diritto Canonico e sulla lex fundamentalis*, in: *Legge e Vangelo* cit., 265-341.
137. MÖRSBORG, K.: *Wort und Sakrament als Bauelemente der Kirchenverfassung*: Archiv für KathK 134 (1965) 72-79.
138. MUNIER, CH.: *Derecho natural y Derecho canónico*: IC 1 (1961) 5-26.
139. MUNIER, CH.: *Autoridad en la Iglesia*, in: DI BERNARDINO, A., *Diccionario Patrístico de la Antigüedad cristiana*, Salamanca 1991, 275-279.
140. NEUMANN, J.: *El dinamismo social en la Iglesia. El dinamismo del Derecho canónico*: Concilium 3 (1969) 212-225.
141. NICOLI, O.: *Giovanni XXIII e Paolo VI di fronte al Diritto Canonico e alla sua riforma*, in: *Legge e Vangelo* cit., 249-265.
142. ÖRSY, L.: *Theology and Canon Law: An inquiry into their Relationship*: The Jurist 50 (1992) 402-434.
143. ÖRSY, L.: *How to relate Theology and Canon Law: Origins* 22 (1993) 549-552.
144. PAGÉ, R.: *Note sur le terminologia employe par le Code de Droit Canonique de 1983 pour parler de l'Eglise*, in: VV.AA., *Le nouveau Code de Droit Canonique*, Ottawa 1984, 271-274.
145. PAREDES, F.: *Necesidad de una Teología del Derecho canónico*: Escritos del Vedat 1 (1971) 207-279.
146. PASSICOS, J.: *Quel Droit pour quelle Église: quelques questions fondamentales pour un nouveau temps de réformes*: L'AnnCan 21 (1977) 19-37.
147. PERISSET, J.-CL.: *Le implicazioni ecumeniche del Diritto Canonico e le implicazioni canoniche dell'ecumenismo*: Periodica 88 (1999) 61-90.
148. PERROT, CH.: *Les premières manifestations évangéliques d'un Droit ecclesial*: L'AnnCan 21 (1977) 129-152.
149. PIÑERO CARRIÓN, J. M.: *El Derecho en el misterio de la Iglesia*, in: J. M. PIÑERO CARRIÓN, *La ley de la Iglesia*, vol. I, Madrid 1993, 27-30.
150. PRODI, P.: *Note sulla genesi del Diritto nella Chiesa postridentina*, in: *Legge e Vangelo*, cit., 191-219.
151. PIORONEK, T.: *La dimensiones giuridica della comunione nella Chiesa particolare*, in: *Ius in vita*, cit., 389-404.
152. RADAELLI, C. R. M.: *Il concetto di Diritto della Chiesa nella riflessione canonistica tra Concilio e Codice*, Milano 1991.
153. RAMALLO, V.: *El Derecho y el Misterio de la Iglesia*, Roma 1972.
154. RATZINGER, J.: *Implicaciones pastorales de la doctrina de la colegialidad de los Obispos*: Concilium 1 (1965) 35-64.
155. RATZINGER, J.: *El nuevo Pueblo de Dios*, Barcelona 1972.

156. REINA, V.: *Eclesiología y Derecho canónico. Notas metodológicas*: REDC 19 (1964) 341-366.
157. ROCCA, F. DELLA: *Giuridicità e pastoraltà nel Diritto Canonico*: EphICan 46 (1990) 77-85.
158. RETAMAL, F.: *Derecho y pastoral en la Iglesia*, in: *La Norma en Derecho canónico*, cit., 243-281.
159. ROBLEDA, O.: *Fin del Derecho canónico. A propósito de un libro*, REDC 1 (1947) 183-192.
160. ROBLEDA, O.: *El Derecho romano en la Iglesia*, in: VV.AA., *Ius Populi Dei*, Romae 1972, 3-52.
161. ROUCO VARELA, A. M.: *Teología protestante contemporánea del Derecho eclesial*: REDC 26 (1970) 117-143.
162. ROUCO VARELA, A. M. - CORECCO, E.: *Sacramento e Diritto: antinomia nella Chiesa?*, Milano 1971.
163. ROUCO VARELA, A. M.: *Le statut ontologique et épistémologique du Droit Canonique. Notes pour une théologie du Droit Canonique*: RevSciencPhilTheol 57 (1973) 203-226.
164. ROUCO VARELA, A. M.: *Carismas institucionales y personales*, in: VV.AA., *Vivir en el Espíritu*, VI Semana de Teología Espiritual (Toledo 1980), Madrid 1981, 79-92.
165. ROUCO VARELA, A. M.: *El Derecho canónico al servicio de la comunión eclesial*, in: *Ius in vita*, cit., 135-153.
166. SANTOS DÍEZ, J. L.: *¿Qué significa en la Iglesia —institución y carisma— un Código de Derecho?*: SaIT 71 (1983) 503-511.
167. SCHNAKENBURG, R. - DUPONT, J.: *La Iglesia como Pueblo de Dios*: Concilium 1 (1965) 105-113.
168. SILVA, L. J.: *La eclesiología subyacente en el nuevo Código de Derecho Canónico*: Franciscanum 32 (1990) 323-365.
169. SOBANSKI, R.: *La parole et le sacrement facteurs de formation du Droit Ecclesiastique*: NouvRevTheol 95 (1973) 515-526.
170. SOBANSKI: *Problemi sostanziali e metodologici dell'insegnamento dei fondamenti del Diritto Canonico*: Apollinaris 51 (1978) 81-113.
171. SOBANSKI, R.: *«Communio» principe de dynamisatio du Droit Ecclesial*: IIDirEccl 98 (1987) 1039-1061.
172. SOBANSKI, R.: *L'eclesiologia du nouveau Code de Droit Canonique*, in: *Le nouveau Code de Droit Canonique*, cit., 243-269.
173. SOBANSKI: *Charisma e norma canonica*, in: *Ius in vita*, cit, 75-90.
174. SOBANSKI, R.: *La Chiesa e il suo Diritto. Realtà teologica e giuridica del Diritto Ecclesiale*, Torino 1993.
175. SOUTO, J. A.: *Notas para una interpretación actual del Derecho canónico*, Pamplona 1973.
176. STEINMÜLLER, W.: *La Teología del Derecho entre los protestantes y el Derecho canónico de los católicos*: Concilium 3 (1969) 187-203.
177. STICKLER, A.: *Teologia e Diritto Canonico*, in: *Teologia e Diritto Canonico*, cit., 17-32.
178. SUBLON, R.: *Theologie et loi*: RevDrCan 39 (1989) 15-30.

179. SURGY, P. DE: *Paul et la torah. Paul et la régulation des premières communautés chrétiennes*: L'AnnCan 21 (1977) 110-128.
180. UNZUETA, A. M.: *Un Derecho con «pleno derecho» en la Iglesia*, Bilbao 1995.
181. USEROS CARRETERO, M.: *Statuta Ecclesiae et Sacramenta Ecclesiae*, Roma 1962.
182. URRUTIA, F. J.: *De natura legis ecclesiasticae*: MonEccl 100 (1975) 400-419.
183. VANHOVE, A.: *Legge, carismi e norma di Diritto secondo S. Paolo*: CivCatt 136/2 (1986) 119-131.
184. VELA, L.: *El Derecho canónico, como disciplina teológica*: Gregorianum 50 (1969) 719-757.
185. VELA, L.: *Qué teología y qué filosofía subyacen al nuevo Código*: SaIT 71 (1983) 527-542.
186. VELA L.: *Dialéctica eclesial: carismas y Derecho canónico*: EstEcl 65 (1990) 15-97.
187. VELA, L.: *Pluralismo pastoral y criterios canónicos*, in: *Ius in vita*, cit., 1023-1034.
188. VELA, L.: *Derecho canónico. Teología del Derecho canónico*, in: C. CORRAL (Dir.), *Diccionario de Derecho canónico*, 2.^a edic., Madrid 2000, 218-221 y 659-661.
189. VERA URBANO, F.: *De natura iuris canonici*: Periodica 66 (1977) 683-704.
190. VILADRICH, P. J.: *Hacia una teoría fundamental del Derecho canónico*: IC 10 (1970) 5-66.
191. VILADRICH, P. J.: *Derecho y pastoral. La justicia y la función del Derecho canónico en la edificación de la Iglesia*: IC 13 (1973) 171-258.
192. WEIS, A.: *La theorie de Droit Canonique a Munich*: PolitJRelig 3 (1986) 9-102.
193. WINNINGER, P.: *Impronta pastoral en el Derecho canónico*: Concilium 3 (1969) 212-225.
194. ZANCHINIM, F.: *La Chiesa, come ordinamento sacramentale*, Milano 1971.
195. ZIMMERMANN, M.: *Theologie du Droit ou perversion du Droit*: RevDrCan 39 (1989) 55-68.
196. — *Dalla «società perfetta» alla Chiesa mistero*: CivCatt 136/1 (1985) 105-119.
197. — *Dalla teologia del Corpo Mistico alla ecclesiologia del Popolo di Dio*: CivCatt 136/1 (1985) 209-221.
198. VV. AA.: *De lege Ecclesiae fundamentali condenda*, Salamanca 1974.
199. VV. AA.: *Teología e Diritto Canonico*, LEV 1987.
200. VV. AA.: *Comunione e disciplina ecclesiale*, LEV 1991.