

Recensiones

Rius-Camps, Josep. *Diario de Teófilo. La demostración de Lucas (Evangelio y Hechos) narrada por Teófilo a su madre*. Estella (Navarra): Verbo Divino, 2018, 318 pp. ISBN: 978-84-9073-440-7.

Josep Rius-Camps, profesor emérito de la Facultad de Teología de Cataluña, comenzó investigando sobre patrística (Orígenes e Ignacio de Antioquía) y pasó luego al Nuevo Testamento (Evangelio de Marcos y la doble obra lucana).

El libro que reseño es un libro de ficción, como el autor dice en la primera línea de su introducción (p. 5). Al hilo de unas cartas que Teófilo, a quien el autor del tercer evangelio y el libro de los Hechos dedica su doble obra y que Rius-Camps identifica con uno de los hijos de Anás y cuñado de Caifás, que ocupó el cargo de Sumo Sacerdote judío entre los años 37 y 41 p. C., el autor va comentando pasaje a pasaje el evangelio de Lucas y el libro de los Hechos.

A lo largo de 139 cartas de Teófilo a su madre –69 dedicadas al Evangelio y 70 al libro de los Hechos– el autor va desgranando un comentario o glosa a los dos libros de Lucas. Una obra de ficción nace fundamentalmente de la imaginación de su autor y, por tanto, ha de apreciarse desde sus valores literarios más que desde su fiabilidad histórica o desde su precisión exegética. Sin embargo, Rius-Camps, que ha publicado sesudos libros sobre la obra de Lucas, especialmente sobre el libro de los Hechos, y tiene sobrados conocimientos históricos y exegéticos, compone una obra que, aun siendo de ficción, puede iluminar al lector sobre los libros de Lucas, ofreciéndole mucha información histórica y exegética. La intención del autor es «poner en manos de los lectores modernos un guion que facilite la comprensión de la obra de Lucas» (p. 12). A mi modo de ver el libro puede ser útil para lograr ese propósito. Sin embargo, el autor continúa: «Tengo plena confianza en que los lectores sabrán distinguir la parte de ficción literaria de los contenidos que –lo repito– “con precisión y de manera ordenada” entregó Lucas al “excelentísimo Teófilo” para que “comprobase la certeza de las informaciones que habían llegado a sus oídos”» (p. 12). ¡Ojalá sea así!

Aunque, como dice el autor, es una obra de ficción y, por tanto, de divulgación, se basa en anteriores estudios científicos suyos sobre la obra de Lucas. En concreto, sobre la *Demostración a Teófilo. Evangelio y Hechos de los Apóstoles*

según el *Códice de Beza* (Barcelona, 2009), del que es autor junto con Jenny Read-Heimerdinge, publicado originalmente en catalán en 2004 y en español en 2014, donde vienen a divulgar el estudio científico, a cargo de los mismos autores: *El Mensaje de los Hechos de los Apóstoles en el Códice Beza. Una comparación con la tradición alejandrina*, en dos tomos, publicados originalmente en 2004 y 2007 en inglés, y en castellano por Verbo Divino en 2009 y 2010.

Rius-Camps ha expuesto en estas obras anteriores algunas de sus convicciones científicas que están a la base de este libro, pero que, a mi modo de ver, son, al menos, discutibles. Sin entrar en una discusión detallada sí quiero referirme brevemente a algunas de ellas, para ayudar al lector de este libro a leerlo con mirada crítica.

Identifica al «excelentísimo Teófilo» con Alejandro Teófilo, hijo de Anás y cuñado de Caifás, que ejerció de sumo sacerdote del pueblo judío desde el año 37 al 41. No podemos tener seguridad absoluta, pero a mi modo de ver esta identificación es bastante improbable. Suponiendo que el nombre de Teófilo no es meramente simbólico, lo que también podría ocurrir, es un nombre relativamente frecuente en el mundo grecorromano como el autor reconoce (*Demonstración a Teófilo*, p. 22). Hay también dificultades cronológicas. ¿Cuántos años tenía Teófilo cuando ejerció el cargo de sumo sacerdote? Si fechamos la obra de Lucas bajo el emperador Nerva (96-98) como hacen muchos autores, la cronología difícilmente cuadra.

El autor afirma que Lucas era un rabino judío (p. 7). Me permito poner en duda esta afirmación. Quizá Lucas es el único autor del Nuevo Testamento que no era judío. Así parece indicarlo la Carta a los Colosenses. En Col 4,10-11 se citan los únicos judíos que están con Pablo, pero Lucas, que no aparece entre ellos, es citado luego en 4,14, lo que sugiere que no era judío.

Dice el autor que «a Lucas nunca le pasó por la cabeza redactar un «Evanglio» ni narrar unos «Hechos de los Apóstoles»» (p. 6) sino una «demostración», es decir, algo así como un «informe» dirigido a Teófilo. A mi modo de ver, como es entendido mayoritariamente, las dos obras de Lucas han sido escritas para las comunidades cristianas cuyo origen se remonta a Pablo; no estamos ante un informe para una persona que no ha abrazado la fe en Jesucristo. La relación de las dos obras de Lucas con el judaísmo es, más bien, literaria a través de la traducción griega del Antiguo Testamento. Para Lucas el judaísmo es una religión «de los abuelos», permítaseme la expresión, es decir, una religión del pasado, una vez que Tito ha destruido el Templo de Jerusalén y, aunque sigue habiendo judíos en el Imperio, el judaísmo ya no constituye una realidad política relevante. Además, es muy probable que Lucas nunca haya pisado Palestina como sugieren los errores geográficos que encontramos en su evangelio (cf. Lc 4,44 y 17,11)

Finalmente, el *Códice de Beza*, que está a la base del libro, es el manuscrito más discutido del Nuevo Testamento. Este código, que se conserva en

University Library de Cambridge, es considerado el principal representante del texto llamado occidental, aunque inadecuadamente, pues probablemente fue escrito en Egipto o Norte de África, por un copista cuya lengua materna era el latín. Algunos críticos, sobre todo de la escuela inglesa, han valorado este tipo textual como el más antiguo, opinión que comparte la investigación de Rius-Camps. Sin embargo, la mayoría de los estudiosos lo consideran un texto tardío. Así, D. C. Parker en su detenido estudio (*Codex Bezae. An Early Christian Manuscript and Its Text*, Cambridge, 1992), considera que las lecturas únicas de este manuscrito rara vez tienen interés para la reconstrucción del texto original. Sin embargo, es un manuscrito muy interesante para el estudio de la transmisión del texto del N. T. Quizá el texto del Códice de Beza sea más interesante para la historia de la Iglesia en el siglo III, que para la reconstrucción del texto original del N. T.

Lo que sí me parece un logro es editar la doble obra lucana conjuntamente. Aunque, en mi opinión, cuando Lucas comenzó a escribir el evangelio no sabía que luego escribiría el libro de los Hechos, es decir, creo que no estamos ante una obra en dos tomos, sino ante dos obras que guardan una unidad *a posteriori* porque Lucas compuso el libro de los Hechos inspirándose e imitando su evangelio, sin embargo, las dos obras están unidas por estilo, vocabulario y, sobre todo, su concepción teológica. Pero la tradición separó las dos obras y nunca las transmitió juntas en los manuscritos. El autor afirma que es la primera vez (*Demostración a Teófilo*, p. 13) que se editan las obras juntas, lo que me parece un acierto. JOSÉ RAMÓN BUSTO SAIZ

Sicre, José Luis. *Jueces*. Estella: Verbo Divino, 2018, 607 pp. ISBN: 978-84-9073-408-7.

Es difícil acceder a sólidos comentarios bíblicos en castellano. Quienes quieren introducirse con seriedad y hondura en el estudio de los libros de la Biblia encuentran pocas y muy limitadas opciones en la lengua de Cervantes. Esta obra viene a subsanar tal carencia y se presenta como el único comentario científico que aborda en nuestro idioma el libro de los Jueces. José Luis Sicre es el encargado de adentrarnos en él con el rigor y la facilidad de lenguaje con la que nos tiene acostumbrados.

Aunque Sicre resulta ser un referente internacional en relación con los libros proféticos, los últimos años ha ampliado su investigación profundizando en la denominada historia deuteronomista. Fruto de este estudio es la obra que ahora disfrutamos y que ha publicado la editorial Verbo Divino. En su introducción no solo nos ofrece una visión panorámica de Jueces, sino que también nos presenta los criterios seguidos a la hora de abordar este comentario.