

El Bautismo de Jesús en San Ambrosio de Milán

Jesús entra en la vida pública siendo reconocido como el enviado de Dios. Juan reconoció en Jesús al Mesías. Más tarde manifestaría Jesús que nadie llega hasta él sin la ayuda del Padre (Jn 6,44). El Padre reveló a Juan quién era el Mesías. El Padre que lo había enviado a bautizar, le había dado también la señal por la que reconocer al Cristo: el descenso del Espíritu sobre él¹. Desde aquella indicación del Padre queda para siempre revelado que la función del Espíritu es la de descubrir al Mesías. Juan no sólo reconoce a Jesús, sino que de inmediato se convierte en su testigo, dando testimonio de él.

Para confesar a Jesús hay que haber recibido la efusión del Espíritu². Juan la había recibido estando todavía en el seno materno³. Si más tarde, cuando estaba en la cárcel, parece

¹ «Quomodo enim Iohannes quem in superioribus deo patre demonstrante cognovit hic nescit? Quomodo et ibi quem ante nescivit agnovit et hic quem iam sciebat ignorat? Nescibam inquit eum, sed qui misit me baptizare ipse mihi dixit: Supra quem videris spiritum sanctum descendentem de caelo (Joh 1,33). Et dicto credidit et demonstratum agnovit, et baptizatum adoravit et venientem prophetavit. Denique ego inquit vidi et testimonium perhibui quoniam hic est electus dei (Joh 1,34)» (*Expos. Evang. Lucae* V 93: CSEL 32-4, 218,20-219,1).

² «Nemo enim dicit dominum Iesum nisi in spiritu sancto (I Cor 12,3). Ergo si adpellare dominum Iesum sine spiritu utique non possumus, possumus sine spiritu praedicare? Si autem et angeli praedicant dominum Iesum, quem nemo potest sine spiritu praedicare, et in ipsis ergo sancti spiritus munus operatur» (*De Spir. Sancto* I 11,124: CSEL 79,68,71-76).

³ «Et spiritu inquit sancto replebitur adhuc in utero matris suae (Lc 1,15). Non est dubium verum hoc angeli esse promissum, siquidem sanctus Iohannes, antequam nasceretur, matris adhuc in utero positus spiritus accepti gratiam designavit. Nam cum et pater eius aut mater nulla ante mirabilia fecissent, in utero parentis exsiliens domini evangelizavit

desconocer al Mesías (Lc 7,19), no es porque le haya abandonado el Espíritu⁴, sino para que sus propios discípulos adquiriesen con el trato directo con Jesús el complemento necesario al conocimiento que ya tenían del Mesías⁵.

Juan, pues, dio testimonio de Jesús. El testimonio de Juan versa sobre el descenso y la permanencia del Espíritu sobre Jesús. Al tema dedicaremos estas páginas, siguiendo para ello el pensamiento de san Ambrosio de Milán.

adventum. Sic enim habes, quod, cum advenisset mater domini ad Elisabet, ait illa: Ecce ut facta est salutatio tua in auribus meis, exsultavit infans in utero meo (Lc 1,44); nondum enim erat illi spiritus vitae, sed spiritus gratiae. Denique et alibi vivendi substantiae praecurrere sanctificandi gratiam potuimus advertere, cum dicit dominus: Priusquam te formarem in utero, novi te et, priusquam exires de vulva sanctificavi te et prophetam in gentibus posuit te (Jer 1,5). Alius enim est spiritus vitae huius, alius gratiae. Ille nascendo sumit exordium, moriendo defectum, iste non temporibus, non aetatibus coeretur, non obitu exstinguitur, non alvo matris excluditur. Denique et sancta Maria plena sancto spiritu prophetavit et Helisaeus mortuus defunctum cadaver hominis tactu sui corporis suscitavit et Samuhel post mortem secundum scripturae testimonium futura non tacuit. Et spiritu inquit sancto replebitur (Lc 1,15); cui enim adest spiritus gratiae nihil deest, et cui spiritus sanctus infunditur magnarum plenitudo virtutum est» (*Expos. Evang. Lucae* I 33-34: CSEL 32-4, 31,9-32,8).

⁴ Así opinan JUSTINO, *Dial.* 87,3ss; TERTULIANO, *Adv. Marc.* IV 18,4-6: CCL 1,589,1ss; V 8,4: CCL 1,686,8ss; *De Oratone* I 3: CCL 1,257,20-21; *De Baptismo* X 5: SC 35,80,19ss; CLEMENTE DE ALEJANDRÍA, *Exc. Theod.* 5,2: SC 23,8ss; Cfr. A. ORBE, *El escándalo del Bautista: Gregorianum* 40 (1959) 315-326; W. BENDER, *Die Lehre über den Heiligen Geist bei Tertullian*, Münchener Theologische Studien, II. Systematische Abteilung, 18. München 1961, p. 103-107. Véase, por el contrario, la interpretación de san AMBROSIO: «Et convocavit duos de discipulis suis Iohannes et misit ad eum dicens: Tu es qui venturus es an alium exspectamus (Lc 7,19)? Non simplex intellectus in simplicibus est verbis. Alioquin praesentibus superiora conpugnant. Quomodo enim Iohannes quem superioribus deo patre demonstrante cognovit hic nescit? Quomodo et ibi quem ante nescivit agnovit et hic quem iam sciebat ignorat? Nescibam inquit eum, sed qui misit me baptizare ipse mihi dixit: Supra quem videris spiritum sanctum descendentem de caelo (Joh 1,33). Et dicto credidit et demonstratum agnovit et baptizatum adoravit et venientem prophetavit. Denique ego inquit vidi et testimonium perhibui quoniam hic est electus dei (Joh 1,34). Quid ergo? Fieri posset ut sic propheta tantus erraret, ut de quo dixerat: Ecce qui tollit peccata mundi (Joh 1,29), adhuc eum dei filius esse non crederet? Aut enim insolentiae est ei tribuere divina quem nescias aut de dei filio dubitasse perfidia est. Non cadit igitur in talem prophetam tanti erroris suspicio» (*Expos. Evang. Lucae* V 92-93: CSEL 32-4,218,17-219,6).

⁵ «Mittit ergo discipulos ad Christum suos Iohannes, ut supplementum scientiae consequantur, quia plenitudo legis est Christus, ut quoniam nutant plerumque dicta sine factis et fides plenior gestorum testimonio quam verborum sponsionibus exhibetur, quae tunc in pectoribus Iudaeorum velut obserata lege nutabat, ipso spectaculo dominicae crucis et pleno resurrectionis testimonio panderetur» (*Expos. Evang. Lucae* V 95: CSEL 32-4,219,21-220,4).

EL DESCENSO DEL ESPÍRITU: «SICUT COLUMBA»

Según los Evangelios, el Espíritu desciende sobre Jesús en forma de paloma. Es conocida la dificultad que presenta la interpretación de este símbolo. Las opiniones de los exegetas divergen entre sí⁶. A nosotros nos interesa directamente la interpretación de san Ambrosio. La exposición de su pensamiento queda sintetizada en el *Comentario a San Lucas*:

Adest spiritus sanctus; numquam enim potest a se trinitas separari. Denique apertum est caelum, descendit spiritus sanctus corporali specie sicut columba. Quomodo ergo haeretici dicunt quia solus in caelo est, qui non est solus in terris? Advertamus mysterium. Quare sicut columba? Simpliciter enim lavacri requirit gratia, ut simus simplices sicut columbae. Pacem lavacri requirit gratia, quam in typo veteri columba quondam ad illam arcam, quae sola fuit diluvii immunis, advexit. Docuit me cuius typus columba illa fuerit, qui nunc descendere dignatus est in specie columbae, docuit in illo ramo, in illa arca typum fuisse pacis et ecclesiae, quod inter ipsa mundi diluvia spiritus sanctus ad ecclesiam suam pacem adferat fructuosam. Docuit etiam David, qui prophetico spiritu cernens baptismatis sacramentum ait: Quis dabit mihi pinnae sicut columbae. [93]... Merito ergo se in corpore demonstravit, quoniam, in divinitatis substantia non videtur. [94] Vidimus spiritum, sed in specie corporali⁷.

El presente texto recoge prácticamente todos los matices del pensamiento ambrosiano sobre el punto que hemos comenzado a tratar. Al comentarlos los iremos ilustrando con otros pasajes tomados de sus obras.

Detengámonos primeramente en el *corporali specie sicut columba*. Ya en su temprana obra *De Spiritu Sancto* se ocupa en dos ocasiones del tema.

Non enim columba, sed sicut columba descendit; sic enim scriptum est: Et vidi spiritum dei descendentem de caelo sicut columbam (Joh 1,32; Lc 3,22). 4. Sic et Johannes vidisse se dixit, ita scripsit et Marcus (1,10). Lucas autem addidit quod corporali specie descendit spiritus sanctus sicut columba (Lc 3,22) nec incarnationem illam

⁶ Cfr. J. JEREMIAS, *Teología del Nuevo Testamento*, Sígueme, Salamanca 1974, p. 68s; A. FEUILLET, *Le symbolisme de la colombe dans les récits évangéliques du baptême*: *Recherches de Science Religieuse* 46 (1958) 523-544; F. LENTZEN-DEIS, *Die Taufe Jesu nach den Synoptikern*. Frankfurt am Main 1970, p. 181-182.

⁷ *Expos. Evang. Lucae* II 92-94: CSEL 32-4,94,25-96,1.

putat fuisse, sed speciem. Ideo speciem praetendit, ut per speciem crederet, qui spiritum non videbat, et per speciem declararet unius honoris in imperio⁸.

Lo primero que salta a la vista es que Ambrosio quiere dejar claro que el Espíritu no es una paloma. Lo que descendió en el bautismo de Jesús no fue una paloma, sino el Espíritu Santo *en forma de, asemejando a, en manera parecida a, como una paloma: non enim columba, sed sicut columba descendit*. No es dificultad que Lucas añadiera a la tradición del *sicut columba* el *corporali specie* que podría aparentar una contradicción. El descenso del Espíritu no equivale a forma alguna de encarnación, sino que es una *species*, es decir, con imagen, forma o apariencia exterior de paloma. En ello insiste otro pasaje:

Et ecce quasi columba spiritus sanctus descendit. Non columba descendit, sed 'quasi columba'. Memento, quid dixerim: Christus carnem suscepit: non 'sicut carnem', sed carnis istius veritatem, vere carnem Christus suscepit. Spiritus autem sanctus in specie columbae, non in veritate columbae, sed in specie columbae descendit e caelo⁹.

Se subraya fuertemente la no ecuabilidad *columba-spiritus* frente al *caro-Christus*. Se insiste en el carácter real y verdadero de la asunción de la naturaleza humana por parte de Cristo, negándose que de Cristo se pueda decir que asumió *sicut carnem*, que es, por el contrario, la única expresión válida por lo que al Espíritu se refiere *sicut columba*. Este *sicut* se interpreta *in specie, non in veritate*, y lo podemos traducir «con la apariencia de» una paloma.

El *Comentario a San Lucas* plantea directamente la cuestión de por qué la paloma como forma de manifestación del Espíritu. La misma pregunta se formula en un texto del *De Mysteriis* que se presenta como paralelo del anterior incluso al recurrir al episodio de Noé.

Et hic quare spiritus sicut columba descendit, nisi ut tu videres, nisi ut tu cognosceres etiam illam columbam, quam Noe iustus emisit ex arca, istius columbae speciem fuisse, ut typum agnosceres sacramenti? 25. Et fortasse dicas: 'Cum illa vera columba fuerit, quae

⁸ *De Spir. Sancto* III 1,3-4: CSEL 79,150,21-151,29; cfr. *De Spir. Sancto* III 14,96: CSEL 79,191,21-22.

⁹ *De Sacramentis* I 5,17: CSEL 73,22,34-23,39.

emissa est, hic quasi columba descenderit, quomodo illic speciem fuisse dicimus, hic veritatem, cum secundum Graecos 'in specie columbae' spiritum descendisse sit scriptum? Sed quid tam verum quam divinitas, quae 'manet' semper? Creatura autem non potest veritas esse, sed species, quae facile solvitur atque nutatur. Simul quia eorum, qui baptizantur, non in specie esse debeat, sed vera simplicitas. Unde dominus ait: Estote astuti sicut serpentes et simplices sicut columbae. Merito ergo sicut columba descendit, ut admoneret nos simplicitatem columbae habere debere¹⁰.

Sin duda que el hecho de la manifestación del Espíritu en el bautismo de Jesús en figura de paloma necesita una explicación. Tanto en el *Comentario a San Lucas* como en el *De Mysteriis* la interpretación de Ambrosio es de tipo moralizante. Toma como base la exhortación evangélica a ser sencillos como palomas (Mt 10,16). El Espíritu apareció tal para amonestarnos de qué simplicidad y sencillez habíamos de revestirnos. Estas virtudes han de tener en la vida del creyente una consistencia real y verdadera, no simulada. La explicación moralizante tiene en realidad su valor. Aunque no sea la explicación última.

La verdadera dificultad se le plantea a Ambrosio al considerar el *in specie columbae* del bautismo de Jesús como el antitipo de la paloma que Noé hizo salir del arca. Retóricamente pone la dificultad en labios de los neófitos a quienes explica los misterios de la fe cristiana: ¿cómo de aquella de Noé que era físicamente una paloma vamos a decir que era apariencia o figura de esta otra de la que el mismo texto griego dice *in specie columbae*? La respuesta de tipo moralizante la acabamos de ver en el párrafo anterior. El aspecto de *verdad* que debe definir las virtudes del creyente se sustenta o apoya en la primera parte de la respuesta al problema planteado y que tiene un cariz metafísico. La paloma que Noé hizo salir del arca no puede ser la *veritas*, sino sólo figura o tipo de esta otra, porque sólo la divinidad permanece y es el único ser verdadero, mientras que la criatura es mudable y fácilmente deja de existir.

Hasta ahora no hemos tocado una razón de orden dogmático aducida por Ambrosio. El Espíritu es invisible y necesita, por tanto, de una apariencia corporal para que se le pueda ver y para que los hombres crean en él.

¹⁰ *De Mysteriis* 4,24-25: CSEL 73,98,51-99,65.

Denique et spiritus in specie visus est sicut columba, quia videri divinitas in suae eclaritatis veritate non poterat¹¹.

El Espíritu invisible se hace visible en forma de paloma¹², manifestando de este modo que a una con el Padre y el Hijo juega y desempeña una misma función santificadora en el bautismo de Jesús y de los cristianos¹³. Con ello se explica la necesidad, por parte del Espíritu, de una apariencia corporal, pero no concretamente la que tomó en el bautismo de Jesús.

«MANENS SUPER EUM»

Al Bautista se le da como señal para reconocer al Mesías el descenso y permanencia del Espíritu sobre Jesús.

De solo domino Iesu scriptum est: super quem videris spiritum descendentem de caelo et manentem super eum, hic est qui baptizat in spiritu sancto (Joh 1,33). In eo enim manebat quem nulla corruptelae carnalis impedimenta revocabant, quominus incorruptae et impermixtae ordinem disciplinae teneret cuius caro non vidit corruptionem¹⁴.

¹¹ *De Incarnationis Dominicae Sacramento* 3,22: CSEL 79,234,86-88.

¹² La idea de la invisibilidad del Espíritu, en cuanto Dios, está también expresamente formulada en el pasaje del *Comentario a san Lucas* antes citado: «Merito ergo se in corpore demonstravit, quoniam in divinitatis substantia non videtur.» Pasaje importante al respecto es el siguiente: «Et quid de hominibus loquimur, cum etiam de ipsis caelestibus virtutibus et potestatibus legerimus quia deum nemo vidit unquam? Et addidit quod ultra caelestes est potestates: unigenitus filius, qui est in sinu patris, inse enarravit. Aut adquiescatur igitur necesse est, si deum patrem nemo vidit unquam, filium visum esse in veteri testamento, et desinant haeretici ex virgine ei principium dare, qui antequam nasceretur ex virgine videbatur, aut certe refelli non potest vel patrem vel filium vel certe spiritum sanctum, si tamen est sancti spiritus visio, ea specie videri, quam voluntas elegerit, non natura formaverit, quoniam spiritum quoque visum accepimus in columba. Et ideo deum nemo vidit unquam, quia, eam quae in deo habitat plenitudinem divinitatis nemo conspexit, nemo mente aut oculis comprehendit; vidit enim ad utrumque referendum est. Denique cum additur: unigenitus filius ipse enarravit, mentium magis quam oculorum visio declaratur; species enim videtur, virtus vero narratur; illa oculis, haec mente comprehenditur» (*Expos. Evang. Lucae* I 25: CSEL 32-4,26,9-23).

¹³ El Espíritu lleva a cumplimiento o perfección el sacramento del bautismo: «Descendit enim Spiritus in specie columbae, ut et sapientiae testimonium ferret et sacramentum lavacri spiritalis impleret et unius se cum patre et filio operationis ostenderet» (*De Spir. Sancto* III 14,96: CSEL 79,191,21-24).

¹⁴ *De Noe* 3,7: CSEL 32-1,417,10-15. Las líneas que preceden a este texto subrayan apoyándose en Gen 6,3 la imposibilidad de la permanen-

Hay que preguntarse por la significación y modo de esta presencia. ¿Qué aporta a Jesús la presencia del Espíritu que antes no tuviera en absoluto o sólo implícitamente? El texto del *De Noe* sólo nos indica que el Espíritu podía permanecer sobre Jesús, mejor aún en Jesús, porque El era distinto a los demás hombres. Su singularidad consistía en que no conocía el pecado, en que no era *carne*. De esta manera el Espíritu no se sentía rechazado y podía acomodarse perfectamente en el interior de Jesús.

Cristo se ve afectado por la presencia del Espíritu en él. El es la plantación que el Padre ha plantado en la tierra virgen de María¹⁵. Así no puede secarse, pues tiene en sí la savia que lo sustenta y vigoriza.

Non enim potuit arescere ista plantatio, quae habebat ubertatem in se manentem gratiae spiritalis. Denique plenus spiritu sancto Iesus regressus est a Iordane (Lc 4,1)¹⁶.

El Espíritu riega¹⁷ con su presencia a Jesús, lo robustece. Hay que poner en conexión esta fuerza y vigor de la plantación del Padre con la preservación de la corrupción del sepulcro de que nos habla el texto del *De Noe*.

El Espíritu permanece en Jesús en cuanto hombre:

Nec rursus moveat quod super eum dixit. De filio enim hominis loquebatur, quia sicut filius hominis baptizabatur. Nam secundum divinitatem non super Christum est spiritus, sed in Christo, quia sicut pater in filio et filius in patre, ita dei spiritus et spiritus Christi et in patre est et in filio, quia oris est spiritus. ... Non ergo secundum divinitatem Christi super Christum est, quia non super se est trinitas, sed super omnia, supra se autem non est, sed in se est¹⁸.

La permanencia o estancia del Espíritu sobre Jesús tiene una inteligencia correcta entendiéndola del Cristo hombre. Es

cia del Espíritu en los hombres porque éstos son *carne*. Con ello el contraste que se establece al notar la exclusiva permanencia del Espíritu en Jesús es todavía mayor.

¹⁵ «Ex terra virgine Adam, Christus ex virgine» (*Expos. Evang. Lucae* IV 7: CSEL 32-4,142,14-15). Sobre el tema cfr. J. A. DE ALDAMA, *María en la patrística de los siglos I y II*, BAC 300, Madrid 1970, p. 90-93.

¹⁶ *Explanatio Psalmi* 1,35: CSEL 64,31,19-21.

¹⁷ El agua es símbolo del Espíritu, cfr. *De Spir. Sancto* I, 15,155: CSEL 79,80,30; I 16,156: p. 81,6-7; I 16,157: p. 81,10ss; I 16,159: p. 82,30-32; I 16,162: p. 83,53. Cfr. A. V. NAZZARO, *Simbologia e poesia dell'acqua e del mare in Ambrogio di Milano*, Napoli 1977.

¹⁸ *De Spir. Sancto* III 1,6: CSEL 79,151,35-40.45-152,48.

en relación a su humanidad como el Espíritu ha ungido y enviado a Jesús a predicar la Buena Nueva. En cuanto a la divinidad de Cristo, no se encuentra el Espíritu sobre él, sino en él, al igual que el Padre está en el Hijo y el Hijo en el Padre. Sólo en el aspecto de la economía de la salvación está el Espíritu sobre Cristo, dinamizándolo para el anuncio del Evangelio.

Supra nos ergo effusum est 'de spiritu sancto', at vero super dominum Iesum, cum in forma esset hominis, manebat spiritus, sicut scriptum est: Supra quem videris spiritum descendentem de caelo et manentem super eum, hic est qui baptizat in spiritu sancto (Joh 1,33). Circa nos ex affluentibus cum modo libertas largientis est, in illo totius manet in aeternum spiritus plenitudo¹⁹.

En contraste con la manera parcial de recibir los hombres al Espíritu, sobre Jesús se derrama en su Bautismo la plenitud del Espíritu. Sobre la duración de esta presencia nos ofrece el texto dos noticias importantes. Como término *a quo*, el Espíritu se posa sobre Jesús a partir del bautismo y permanece junto a él o en él durante toda su vida. El Espíritu acompaña a Jesús hombre. Pero esta permanencia no acaba en la muerte de Jesús, sino que abarca también la existencia actual de glorificado y exaltado a la gloria del Padre. El Espíritu permanece para siempre *in aeternum* sobre Jesús. La idea de la perennidad se repite en otro pasaje:

Pulchre autem dixit manentem super eum (Joh 1,33), quia ad prophetas, quotiens volebat spiritus vel inspirabat, verbum fiebat, semper autem manebat in Christo²⁰.

La presencia del Espíritu en Jesús, a diferencia de la inspiración de los profetas veterotestamentarios, es permanente. Con lo cual la palabra de Jesús está siempre inspirada por el Espíritu, propone y transmite siempre el mensaje y la voluntad de Dios. Si el Espíritu profético se caracterizaba por su transitoriedad o temporalidad²¹, con Jesús ha llegado algo nuevo.

¹⁹ *De Spir. Sancto* I 8,93: CSEL 79,55,35-41.

²⁰ *De Spir. Sancto* III 1,5: CSEL 79,151,32-35.

²¹ «Denique de solo domino Iesu dictum est a Iohanne, quia vidit spiritum descendentem de caelo sicut columbam et manentem super eum (Joh 1,33). Nam et prophetae non semper propetabant, sed cum infunderet his spiritus gratiam prophetandi» (*Expositio Psalmi 118* XII 18: CSEL 62,261,11-14).

Sobre él no ha reposado sólo algún don, propio del período caducado del Antiguo Testamento, sino la plenitud del Espíritu con todos sus dones.

«PLENITUDO SPIRITUS»

La efusión pentecostal del Espíritu sobre Jesús en el bautismo desborda cualquier otra experiencia conocida. Hasta Jesús todas las experiencias del Espíritu hechas por los hombres eran ocasionales, fragmentarias y parciales. Sólo con Jesús se da una comunicación plena del Espíritu. Mientras en la historia anticotestamentaria el Espíritu comunica uno o varios de sus dones, en la época central de la historia de la salvación se efunde en plenitud sobre Jesús. Habría que preguntar el porqué de estas formas distintas de comunicación del Espíritu.

San Ambrosio tiene textos ricos en teología sobre la plenitud del Espíritu derramada sobre Jesús. Hemos visto el texto de *Explanatio Psalmi* 1,35 sobre la abundante fecundidad del Espíritu como garantía de incorrupción para Jesús. Por la misma época (390-391) escribe en *De Patriarchis*:

Lavabit in vino stolam suam (Gen 49,11). Bona stola est caro Christi, quae omnium peccata operuit, omnium delicta suscepit, omnium texit errores, bona stola, quae universos induit veste iucunditatis. Lavit hanc stolam in vino, quando cum baptizaretur in Iordane, descendit spiritus sanctus sicut columba et mansit super eum (Joh 1,32). Quo significatur quod plenitudo spiritus sancti individua in eo fuerit nec recesserit. Unde et evangelista ait quia plenus spiritu sancto dominus Iesus regressus est ab Iordane (Lc 4,1). Lavit ergo Iesus stolam suam, non ut suam quae non erat, sed ut nostram que erat sordem ablueret. Denique addidit: et in sanguine uvae anaboladium suum, hoc est in passione corporis sui diluit gentes suo sanguine. Etenim verbi anaboladium gentes sunt, sicut scriptum est (Is 49,18)²².

El texto es muy rico. Anotemos algunas observaciones antes de referirnos a la efusión plena del Espíritu sobre Jesús. Cristo ha asumido la naturaleza humana como una gran vestidura talar, *bona stola*, cubriendo así y portando consigo los pecados, delitos y errores de todos los hombres, revistiéndolos a su vez con la *veste iucunditatis*. La *bona stola* es además la

²² *De Patriarchis* 4,24: CSEL 32-2,137,17-138,9.

ascendencia judía, el pueblo de Israel, en el cual se ha insertado Jesús. Por el contrario, los gentiles son *anaboladium* del Verbo, es decir, como una capa pequeña o esclavina. Esta asunción no mancha a Cristo. El permanece immaculado y limpio, y, al mismo tiempo, lava y purifica, en la carne asumida, nuestra propia suciedad. Cristo no necesitaba personalmente de purificación alguna²³. Si se somete al bautismo de Juan no es en beneficio personal, sino en favor nuestro. El bautismo le era necesario para purificación nuestra. La catarsis de la *caro Christi* es *in vino*, es decir, en el Espíritu Santo. Aquí recibe Jesús el bautismo en el Espíritu. El que lava la carne de Cristo es el Espíritu y lavada queda. Esta purificación tiene lugar por el descenso y permanencia del Espíritu sobre Jesús. No se trata de algo transitorio y provisional, como en el Antiguo Testamento, sino de una efusión plenaria que no se limita al momento del bautismo, sino que perdura para siempre. *Quod significatur quod plenitudo spiritus sancti individua in eo fuerit nec recesse- rit.* ¿En qué consiste esta plenitud indivisible del Espíritu? En Jesús se concentran todas las manifestaciones del Espíritu. Jesús posee todos sus dones. La presencia plenaria del Espíritu en Jesús se explica en razón de la capacidad natural de Jesús para recibirle²⁴. La plenitud del Espíritu que reposa sobre Jesús nos indica la máxima apertura del mismo al Espíritu. Su capacidad de recibirle es total.

Si Jesús no necesitaba personalmente la purificación de su carne, parece que esta efusión superabundante del Espíritu tampoco la recibe para sí, sino para los demás, es decir, en función de la obra mesiánica. *Explanatio Psalmi* 1.35 une a esta idea de plenitud en función de la tarea salvífica la cita de Joh 7.38-39, con lo cual Jesús vuelve del Jordán con la plenitud del Espíritu y comienza a comunicarlo como brotando de su interior. Basta con tocarlo para participar de esta plenitud del Espíritu:

²³ Cfr. *Expos. Evang. Lucae* II 90: CSEL 32-4, 93,4-10; *De Paenitentia* I 8,39: CSEL 73,138,55-57; *De Sacramentis* I 5,16: CSEL 73,22,29-31; I 5,18: p. 23,47-50.

²⁴ «Circa nos ex affluentibus cum modo libertas largientis est, in illo totius manet in aeternum spiritus plenitudo. Quod igitur nobis satis esse iudicavit, effudit, et quod effusum est, non separatum est nec incisum, sed quod unitatem habeat plenitudinis, quae aciem nostri cordis inluminet pro nostrae possibilitate virtutis. Denique tantum capimus, quantum profectus nostrae mentis acquirit. Inseparabilis est enim plenitudo gratiae spiritalis, sed nobis pro nostrae participatur facultate naturae» (*De Spir. Sancto* I 8,93: CSEL 79,55,35-56,48).

Etenim si de sanctis viris apostolus dixit: Templum dei vos estis et spiritus sanctus habitat in vobis (1 Cor 4,16), quanto magis carnem domini Iesu templum dei dixerim, qui semper plenus spiritu sancto legitur (Lc 4,1), et ipse testificatur dicens: Sentio de me virtutem exisse (Lc 8,46), quae virtus omnium vulnera acerba sanabat²⁵.

Bien es verdad que en Lc 8,46 la *virtus* se refiere al poder taumáturgico que emana de Jesús. Con todo, no debe pasarse por alto que se trata, según la exégesis de Ambrosio, de una manifestación de la *virtus* del Espíritu que plenifica a Jesús²⁶. Y no sólo los milagros, también brota de Cristo un fuego misterioso que consume los pecados de la humanidad:

Quod igitur extendit angelus virgam et tetigit petram de qua ignis exivit (Jud 6,21), ostendit quod caro domini spiritu repleta divino peccata omnia humanae condicionis exureret. Unde et dominus ait: Ignem veni mittere in terram (Lc 12,49)²⁷.

El fuego que emana de la piedra que es Cristo, del interior de su cuerpo, es el Espíritu Santo que le llena. Trámite la humanidad de Jesús, el Espíritu se relaciona con el perdón de los pecados. La carne, el cuerpo de Jesús, está transida del Espíritu. La presencia del mismo en Jesús es tal que incluso su humanidad reverbera esta presencia. Ello significa que toda la actividad de Jesús es salvadora.

Jesús torna de su bautismo poseyendo plenamente al Espíritu. Llenar a Jesús, cubriéndole con una presencia especial y plenaria, toca al Espíritu. Jesús que como señor lo llena todo, sólo podía ser lleno a su vez por un ser de su misma categoría y dignidad, concretamente por el Espíritu²⁸. El cuerpo de Jesús, la *caro Christi*, queda inundado del agua del Espíritu, convirtiéndose en profundo pozo de aguas vivas siempre manantes²⁹.

²⁵ *Explanatio Psalmi 47,17*: CSEL 64,357,7-12.

²⁶ Cfr. *De Spir. Sancto* I 7,87: CSEL 79,52,63-65.

²⁷ *De Spir. Sancto* I Prol. 3: CSEL 79,16,30-34.

²⁸ «Domini est enim omnia conplere, qui dicit: Ego caelum et terram conpleo (Jer 23,34). Si ergo dominus est, qui caelum conplet et terram, quis potest sanctum spiritum iudicare dominationis et divinae potestatis exortem, qui replevit orbem (Sap 1,7), et quod ultra totum orbem est, replevit, Iesum, mundi totius redemptorem? Scriptum est enim: Iesus autem plenus spiritu sancto regressus est ab Iordane (Lc 4,1). Quis igitur alius, nisi qui eiusdem esset plenitudinis, conplentem omnia possit implere?» (*De Spir. Sancto* I 7,86: CSEL 79,51,55-52,63).

²⁹ «Denique ut scias esse mysterium, interpretare vocabula. David enim in typo accipis Christi, Betsabee filia sabbati et filia plena et puteus dicitur iuramenti. Quid igitur expressius quam quod filia sabbati caro Christi est, quia misit deus filium suum factum ex muliere, factum sub lege? eadem

Es Jesús, en su humanidad, quien se beneficia primero del Espíritu. Pero no lo retiene para sí, sino que nos lo da.

Plaudat iudaeus, quia sitiendi illi undam saxa vomuerunt: mihi de corpore dei fons fluxit aeternus, meas amaritudines bibit Christus, ut mihi suae donaret gratiae suavitatem³⁰.

Llama la atención la expresión *de corpore dei*, pero su sentido obvio en todo el contexto es Cristo, a quien Ambrosio denomina Dios. De su cuerpo fluye para nosotros la fuente eterna del Espíritu. ¿Cuándo? Parece remitírsenos al momento de la cruz, cuando fue trasapasado por la lanza del soldado. Pero también a lo largo de su ministerio público, como antes hemos visto, redundaba en beneficio de los hombres el Espíritu que habitaba en Cristo.

LA UNCIÓN DE JESÚS

Jesús recibió el Espíritu en el Bautismo. El Nuevo Testamento habla de la *unción* de Jesús en relación con el bautismo³¹. Su nombre de *Cristo* significa *ungido*.

Si Christum dicas, et deum patrem a quo unctus est filius, et ipsum, qui unctus est, filium et spiritum, quo unctus est, designasti. Scriptum est enim: Hunc Iesum ab Nazareth, quem unxit deus spiritu sancto (Act 10,38)³².

Si lo consideramos aisladamente, el término no tiene mayor significación. Es un nombre. Si lo predicamos de Jesús, encierra en apretada síntesis toda una teología de la Trinidad. Al decir que Jesús es el Ungido o el Cristo, se evoca implícitamente a las tres divinas personas que intervienen en la unción.

El tema de la *unción* aparece ya en las primeras obras de

plena, quia in passione eius legis est plenitudo vel quia plena spiritu sancto; Iesus enim plenus spiritu sancto regressus est a Iordane (Lc 4,1). Eadem etiam puteus iuramenti, hoc est religionis et fidei. Et bene puteus, quia flumina de ventre eius fluent aquae vivae (Joh 7,38). Hanc ergo adsumens sibi deus verbum copulam fecit esse legitimam» (*Apologia David Altera* 10,51; CSEL 32-2,394,19-395,5).

³⁰ *Expositio Psalmi 118 XVIII* 29: CSEL 62,412,23-25.

³¹ Cfr. I. DE LA POTTERIE, *L'onction du Christ, Etude de théologie biblique*: *Nouv Rev Théol* 80 (1958) 225-252.

³² *De Spir. Sancto* I 3,44: CSEL 79,33,63-66.

Ambrosio y desde el primer momento con una impostación muy clara.

Unxit te deus, deus tuus oleum laetitiae prae consortibus tuis (Ps 44,8). Deus est, qui unguitur, et deus, qui secundum carnem unguitur dei filius. Denique quos habet unctionis suae Christus nisi in carne consortes? Vides igitur quia deus a deo unctus. Sed in assumptione naturae unctus humanae dei filius designatur, nec legis forma violatur³³.

El contexto trata de fundamentar bíblicamente la pluralidad de personas divinas dentro de la divinidad. Aquí nos interesa la cita de Ps 44,8 que versa directamente sobre el tema de la unción. Del texto del salmo nos da Ambrosio una interpretación muy ceñida, aunque no aclara todas las palabras del salmo. Omite, por ejemplo, la exégesis del *oleum laetitiae*, del que, sin embargo, tratará ampliamente en otra de sus obras. Vengamos al comentario.

Dios Padre unge a su Hijo que es también Dios. ¿Cuándo lo unge? ¿Antes o después de la encarnación? El texto es explícito. Decididamente hay que hablar de la unción no del Verbo, sino de Jesús, como subrayan fuertemente las cláusulas *secundum carnem unguitur dei filius* y *in adsumptione naturae unctus humanae*. El Padre unge a Jesús en su humanidad. La unción se lleva a cabo con el *oleum laetitiae*. Por ahora no se nos dice en qué consiste. Lo veremos en seguida. El salmo habla de compañeros en la unción, y el comentario anota cómo los tales compañeros sólo lo puede tener Cristo en cuanto hombre³⁴.

³³ *De Fide* I 3,24: CSEL 78,12,29-13,35.

³⁴ Sobre los compañeros de Cristo véase este bello texto de Ambrosio: «Particeps ego sum omnium timentium te et custodientium mandata tua. Habet et Christus participes atque consortes sui. Denique David probat dicens: unxit te deus, deus tuus, oleo laetitiae prae consortibus tuis. Habet participes carnis, quia carnem suscepit. Habet prophetiae, quia prophetam, inquit, vobis suscitabit dominus deus vester de fratribus vestris tamquam me. Ipsum audietis per omnia quaecumque loquetur vobis. Erit autem, omnis anima quae non audierit prophetam illum, exterminabitur de plebe. Ipse est verus propheta, qui sine alterius munere futura cognoscit, qui ea quae ventura erant locutus est in prophetis. An non est propheta qui facit alios prophetare? Ipse est qui auditur sicut lex, quia et lex ipsius. Denique si Moysen, inquit, et prophetas non audiunt, nec si quis ex mortuis ad illos abierit credent. Ideoque populus Iudaeorum, quia non audivit hunc prophetam, de plebe exterminatus est, ut populus dei esse desineret qui ante dei populus dicebatur. Habet consortes baptismi, quia baptizatus pro nobis est, habet consortes iustitiae, quia ipse iustitia est et nobis de suo dedit sui habere consortium; habet consortes veritatis, quia ipse veritas est et nos tenere voluit veritatem; habet consortes resurrectionis, quia ipse

El hombre³⁵ Jesús fue ungido con Espíritu Santo.

Plerique autem arbitrati sunt unguentum Christi esse spiritum sanctum. Et bene unguentum, quia oleum laetitiae nuncupatum est. ...Hoc est oleum laetitiae, de quo dixit propheta: Unxit te deus, deus tuus, oleum laetitiae prae consortibus tuis (Ps 44,8). Et bene Petrus unctum spiritu dicit Christum, sicut habes: Vos scitis quod factum est verbum per totam Iudaeam, incipiens a Galilea post baptismum, quod praedicavit Iohannes, Iesum a Nazareth, quomodo unxerit eum deus spiritu sancto (Act 10,37.38). Oleum igitur laetitiae spiritus sanctus est. Et pulchre laetitiae oleum dixit, ne creaturam putares; olei enim huiusmodi natura est, ut nequaquam naturae alterius umido misceatur. Laetitia quoque non corpus unguat, sed intima cordis inluminat, sicut propheta dixit: Dedisti laetitiam in corde meo (Ps 4,7). Ergo cum ludat operam, qui oleum velit cum creatura umidiore confundere, quia, cum olei levior natura sit ceteris, residentibus aliis elevata secernitur, quomodo putant isti 'deterrimi caupones' oleum laetitiae cum ceteris creaturis sua posse fraude confundi, cum utique non queant incorporeis corporea, increatis creata misceri? Et bene oleum laetitiae dicitur, quo unctus est Christus; neque enim usitatum fuit ei oleum et commune quaerendum, quo aut vulnera curantur aut aestu levatur, cum fomentum vulnerum suorum salus mundana non quaereret nec refecionem corporis fatigati virtus sempiterna deposceret. Nec mirum si habet oleum laetitiae, qui fecit exultare morituros, tristitia mundum exiit, maestae faectorem mortis abolevit. Et ideo apostolus ait: Christi enim bonus odor sumus deo (II Cor 2,15), utique de spiritalibus significans se locutum. Sed cum ipse dei filius dicit: Spiritus domini super me, propter quod unxit me (Lc 4,18), spiritale significat unguentum. Ergo unguentum Christi est spiritus³⁶.

El Espíritu es la unción de Jesús. El Espíritu es el unguento y el *oleum laetitiae*. La identificación entre el *oleum laetitiae* y el Espíritu se lleva a cabo por la interpretación de Ps 44,8 a la luz de Act 10,38. El salmo afirma que Dios Padre ha ungido a su Hijo con óleo de alegría, sin especificar, como antes también veíamos, qué signifique o qué cosa sea este óleo. Ahora

est resurrectio, habet consortes immaculae vitae, quia ipse immaculatus est, et quicumque in novitate vitae ambulaverit, quicumque iustitiae tramitem tenuerit, particeps Christi est. Habet etiam tribulationis suae participes, ideoque, qui particeps eius esse cupiebat, dicit: Nunc gaudeo in passionibus pro vobis et adimpleo ea quae desunt tribulationum Christi in carne mea pro corpore eius, quae est ecclesia. Sepulturae quoque eius participes sumus; quisque enim consepultus est cum ipso per baptismum in morte, particeps eius est. Ideoque ipse apostolus, adstruens quam nobis gratiam dederit dominus Iesus, ait: Participes enim Christi facti sumus» (*Expositio Psalmi 118 VIII 53*: CSEL 62,183,13-184,19).

³⁵ «Servus dictus est homo, in quo unctus est, servus homo, in quo sanctificatus» (*De Fide V 8,109*: CSEL 78, 256,91,92).

³⁶ *De Spir. Sancto I 9,100-103*: CSEL 79,58,2-59,4.9-60,37.

bien, Ambrosio une a este pasaje el de Act 10,38, donde se establece que la unción ha tenido lugar con Espíritu Santo. De esta forma se justifica la identificación entre el *oleum laetitiae* y el Espíritu Santo. Con él fue ungido Jesús. Se trata de una unción espiritual, puesto que no se usa ningún unguento material. La unción del Espíritu es, por otra parte, interior, ungiendo de alegría las profundidades del ser e iluminando el corazón. Los efectos de esta unción con Espíritu Santo no son únicamente interiores, sino que tienen una resonancia externa comunicable. Concretamente, Jesús comunica la alegría del Espíritu por medio de los signos y prodigios que realiza, especialmente devolviendo la vida a los muertos. La unción es así portadora de vida.

Jesús ha recibido la unción con Espíritu con miras a la misión mesiánica. La unción se manifiesta en Jesús en los milagros y en la predicación de la palabra.

Ergo mirari possumus, si prophetas et apostolos spiritus misit, cum Christus dixerit: Spiritus domini super me (Lc 4,12). Et bene super me dixit, quia quasi filius hominis loquebatur. Quasi filius enim hominis et unctus et missus est ad evangelium praedicandum³⁷.

Al igual que en el Antiguo Testamento los profetas recibían el Espíritu³⁸ y con esa unción quedaban constituidos tales, también Jesús es constituido profeta. En él se cumple de manera privilegiada la profecía de Is 61,1-2, tal como el mismo Jesús se la aplica en la sinagoga de Nazaret (Lc 4,18-19). Sobre Jesús se ha posado el Espíritu, lo ha ungido y lo ha enviado a anunciar la Buena Nueva.

Un aspecto muy particular de la unción de Jesús en el Jordán es que el Padre lo unge como *sacerdote*:

Et bene unguentum, quia oleum laetitiae nuncupatum est, quo plurimarum redolente copulam gratiarum verum illum deus omnipotens pater unxit principem sacerdotum, qui non ut alii in typo unctus ex lege, sed et secundum legem unctus in corpore et in veritate supra legem virtute sancti spiritus ex patre plenus est³⁹.

³⁷ *De Spir. Sancto* III 1,2: CSEL 79,150,11-15.

³⁸ Cfr. *De Spir. Sancto* II 13,143: CSEL 79,143,9; II 12,139: p. 141,95; II 13,151: p. 147,90; III 18,43: p. 210,92. Cfr. C. GRANADO, *El Espíritu Santo y los profetas en san Ambrosio de Milán*, Granada 1979.

³⁹ *De Spir. Sancto* I 9,100: CSEL 79,59,4-9.

La Ley prescribía la unción a los sacerdotes como una consagración para ejercer el sacerdocio (Ex 10,27; 28,41; 40,15). Cristo cumple de manera plena en sí la unción sacerdotal veterotestamentaria que se orientaba hacia él. Lo característico de esta unción es que recibe en sí la plenitud del Espíritu. Jesús supera a los sacerdotes del viejo testamento. La unción que recibe se conforma a la normativa legal en cuanto que Jesús es ungido en su humanidad y, por otra parte, trasciende lo prescrito porque con esta unción Jesús resulta lleno de la potencia del Espíritu que procede del Padre.



Jesús es el Cristo. El Padre lo ha ungido con Espíritu Santo con ocasión de su Bautismo en el Jordán. Con su unción recapitula Jesús en sí las repetidas unciones fragmentarias llevadas a cabo en el Antiguo Testamento. La efusión plenaria del Espíritu sobre Jesús abre un período nuevo en la Historia de la Salvación. A través de su palabra y su actividad manifestará Jesús ser el portador por excelencia del Espíritu. Así podemos sintetizar la interpretación ambrosiana del acontecimiento ocurrido en el bautismo de Jesús en el Jordán.

CARMELO GRANADO, S.J.

Facultad de Teología
Granada