

FERNANDO MILÁN\*

## HIPERCONECTADO CON SU ENTORNO: UNA LECTURA ECOLÓGICA DEL LIBRO DE JONÁS

Fecha de recepción: 08 de enero de 2024

Fecha de aceptación: 08 de marzo de 2024

**RESUMEN:** Las más recientes catástrofes naturales han confirmado lo que las ciencias ambientales ya venían anunciando, a saber, que vivimos en un ecosistema donde cada organismo influye en los demás y en el medio en que vive. En esa línea interrelacional se entiende aquí el libro de Jonás, es decir, como un ecosistema narrativo o *eco-relato*. La lectura ecológica de este libro busca subrayar la naturaleza relacional del ser humano, creado a imagen y semejanza de un Dios trinitario y, por tanto, en constante diálogo con la realidad que le rodea, ya sea con Dios, con el prójimo o con la tierra. Siguiendo la metodología aplicada por Marlow, se analizará la relación de Jonás con sus semejantes humanos, con los animales y con el medio que le rodea; cómo se influyen mutuamente y qué conexión tienen con «el Dios del cielo, que hizo el mar y la tierra firme» (Jon 1,9).

**PALABRAS CLAVE:** ecología bíblica; libro de Jonás; *eco-relato*; principio de interconectividad.

---

\* Universidad de Navarra: [fmilan@unav.es](mailto:fmilan@unav.es);  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6465-0641>

***Hyperconnected with its Environment:  
An Ecological Reading of the Book of Jonah***

**ABSTRACT:** The most recent natural disasters have confirmed what environmental sciences had already been warning, namely, that we inhabit an ecosystem where each organism exerts influence on others and on the environment in which it resides. In this interrelational context, the Book of Jonah may be understood as a narrative ecosystem or as an eco-narrative. The ecological interpretation of this book aims to underscore the relational nature of the human being, fashioned in the image and likeness of a Trinitarian God, and, consequently, engaged in continual dialogue with the reality that surrounds them, whether with God, with neighbors, or with the earth. Following the methodology applied by Marlow, Jonah's relationship with fellow humans, animals, and the surrounding environment will be analyzed, along with the way they impact each other and the connection they maintain with «the God of heaven, who made the sea and the dry land» (Jonah 1:9).

**KEY WORDS:** ecological hermeneutics; Book of Jonah; eco-narrative; principle of interconnectivity.

El objetivo de este artículo se dirige a leer el libro de Jonás en clave ecológica. Esta lectura se sitúa dentro de la corriente de interpretación moderna de la Biblia, como uno más entre los acercamientos y lecturas contextuales posibles de los textos sagrados<sup>1</sup>. Básicamente, consiste en aplicar a la Biblia, como hermenéutica particular, la inquietud ecológica y ambiental<sup>2</sup>. Lógicamente no siempre se entiende lo mismo por la ecohermenéutica bíblica, pues cada autor presenta distintos enfoques y matices a la hora de realizar este tipo de lectura<sup>3</sup>. Ahora bien, aunque

---

<sup>1</sup> Pontificia Comisión Bíblica. *La interpretación de la Biblia en la Iglesia*. 3.<sup>a</sup> ed. Madrid: PPC, 1994, 54-66. Sobre la conveniencia o necesidad de una exégesis ecológica de la Biblia se ha discutido mucho. Como síntesis de la historia de la investigación y de las distintas posiciones mantenidas pueden verse H. Marlow. *Biblical Prophets and Contemporary Environmental Ethics: Re-reading Amos, Hosea, and First Isaiah*. Oxford: Oxford University Press, 2009, 81-95; D. G. Horrell. *The Bible and the Environment: Towards a Critical Ecological Biblical Theology*. London: Equinox, 2010, 117-127; y E. M. Conradie. "What on Earth is an Ecological Hermeneutics? Some Broad Parameters". En *Ecological Hermeneutics. Biblical, Historical and Theological Perspectives*, editado por D. G. Horrell et al., 295-313. London: T&T Clark International, 2010.

<sup>2</sup> K. Dell. "Old Testament Theology in Ecological Focus". En *Weisheit und Schöpfung: Festschrift für James Alfred Loader zum 65. Geburtstag*, editado por S. Fischer y M. Grohmann, 59-77. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2010.

<sup>3</sup> Sobre los distintos —y a veces contrapuestos— acercamientos, enfoques y estrategias de lectura de la Biblia que presentan grupos de investigación como *The*

la ecología se entenderá en su sentido habitual, aquí se pondrá el acento en su aspecto más relacional, lo que H. Marlow llama el «principio de interconectividad»<sup>4</sup>, y el papa Francisco expresa con la frase «todo está conectado»<sup>5</sup>. Asimismo, se entenderá el libro de Jonás como un ecosistema narrativo o *eco-relato*, donde todos los elementos se influyen mutuamente.

El artículo comenzará con una breve introducción a los rasgos más relevantes del libro de Jonás y a sus principales relecturas. Entre ellas, se destacará la lectura ecológica y se presentarán los estudios más destacados sobre Jonás desde esta perspectiva. A continuación, basándome en los principios metodológicos establecidos por H. Marlow en su análisis de los libros proféticos de Amós, Oseas e Isaías<sup>6</sup>, pasaré a analizar la relación entre los distintos personajes del libro de Jonás, a saber, entre Dios y los humanos (sobre todo Jonás, pero también los marineros y ninivitas); entre Dios y la creación no humana (viento, tormenta, mar, gran pez, pequeño gusano, ricino); y entre los humanos y la creación no humana.

---

*Earth Bible Project, The Green Bible, o The Exeter Project*, cf. D. G. Horrell. “Ecological Hermeneutics: Origins, Approaches, and Prospects”. En *The Oxford Handbook of Bible and Ecology*, editado por H. Marlow y M. Harris, 19-34. Oxford: Oxford University Press, 2022; Horrell, *The Bible and the Environment*, 11-20. E. M. Conradie. “Towards an Ecological Biblical Hermeneutics: A Review Essay on the Earth Bible Project”. *Scriptura* 85 (2004): 123-135. <https://doi.org/10.7833/85-0-941>; Norman C. Habel. “Introducing the Earth Bible”. En *Readings from the Perspective of Earth*, editado por Norman C. Habel, 25-37 (Earth Bible 1). Sheffield: Sheffield Academic: Pilgrim, 2000.

<sup>4</sup> Marlow, *Biblical Prophets*, 41-50; 109-111; 273-277. Dell aplica este mismo principio al Antiguo Testamento, concretamente a los Salmos («Alabad al SEÑOR desde la tierra» (Sal 148,7a). Una síntesis entre la Teología del Antiguo Testamento y la hermenéutica ecológica, ejemplificada a partir de salmos seleccionados”. En *Biblia y ecología. Nuevas lecturas en un mundo herido*, editado por Carmen Yebra Rovira y Estela Aldave Medrano, 53-75. Estella (Navarra): Verbo Divino, 2024). Lo toma de los tres principios fundamentales ecológicos establecidos por Devall y Sessions (*Deep Ecology: Living as if Nature Mattered*. Salt Lake City, UT: Gibbs M. Smith, Inc. Peregrine Smith Books, 1985). Asimismo, constituye uno de los seis principios que se encuentran impresos en cada volumen de *Earth Bible Series*, «The principle of interconnectedness» y se describe así: «la tierra es una comunidad de seres vivos interconectados los cuales dependen mutuamente unos de otros para vivir y sobrevivir» (la traducción es mía).

<sup>5</sup> Francisco. *Laudato si'.* *Sobre el cuidado de la casa común*. Madrid: Palabra, 2015, nn. 16, 91, 117, 138, 220, 240.

<sup>6</sup> Véase también, de la misma autora, “Creation, humanity and hubris in the Hebrew Bible”. *Practical Theology* 15 (2022): 491-503. <https://doi.org/10.1080/1756073X.2022.2069541>.

## 1. EL LIBRO DE JONÁS: INTERPRETACIONES Y RELECTURAS

El libro de Jonás es una «insigne obra de arte»<sup>7</sup> que desorienta, al mismo tiempo que reorienta nuestra imaginación<sup>8</sup>. En efecto, el lector del libro se encuentra con una cierta confusión inicial, sobre todo, en lo que se refiere al maravilloso contenido del relato, por un lado, y a los limitados detalles que ofrece, por otro. De hecho, hay muchos datos del libro que se nos escapan: ¿dónde está Tarsis? ¿Qué tipo de pez es el que se traga a Jonás? ¿Es macho o hembra? ¿Dónde le vomita? ¿Por qué se convocan dos ayunos, uno por parte del pueblo y otro por parte del rey? ¿Qué especie de planta crece para darle sombra? ¿Por qué hace falta una planta para darle sombra si ya había construido una cabaña? ¿Por qué se enfada el profeta cuando el sol le da en la cabeza?, etc.

Estas dudas e imprecisiones han dado pie a múltiples interpretaciones con el objetivo de explicar los puntos más confusos del libro. Así, por ejemplo, el exegeta tudelano Abrahán Ibn Ezra, en el s. XII, señala que Jonás se enfadó porque necesitaba más protección contra el sol que la mayoría de las personas debido a que, al permanecer en el vientre del pez durante tanto tiempo, su piel quedó tan tierna que no podía soportar los rayos del sol<sup>9</sup>. Otros textos que se refieren al episodio del pez tratan de explicar por qué el término que designa al cetáceo aparece unas veces en masculino (2,1.10) y otra en femenino (2,2). Según el Sermón helenístico-judío *Sobre Jonás*, posiblemente originado en la sinagoga de Alejandría entre los años 25 a. C. y 50 d. C., el pez trataría a Jonás como una madre trata al bebé de su vientre, llevando al profeta de viaje turístico para disfrutar de las maravillas del océano<sup>10</sup>. En el *Pirqé Rabbí Eliezer* el gran pez le pasea por las profundidades después

<sup>7</sup> P. G. Rinaldi. *I profeti minori*. Vol. 2. Torino-Roma: Marietti, 1960, 198.

<sup>8</sup> P. Ricoeur. *Figuring the Sacred. Religion, Narrative and Imagination*. Minneapolis: Fortress Press, 1995, 281. Para este teórico del lenguaje, el movimiento de desorientación y orientación es típico del lenguaje poético, especialmente del proverbio bíblico, de la hipérbole, los dichos escatológicos y la parábola: 8, 59, 229. C. Lichtert y A. Wénin han aplicado acertadamente a Jonás esta intuición en “Le livre de Jonas. Approche littéraire”. *Graphè* 19 (2010): 15.

<sup>9</sup> A. J. Rosenberg. *Twelve Prophets. A New English Translation*. Vol. 1. New York: The Judaica Press, 1991, 194.

<sup>10</sup> L.-S. Tiemeyer. *Jonah Through the Centuries*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2022, 2.

de que Jonás le haya salvado de ser devorado por Leviatán<sup>11</sup>. En textos posteriores esta relectura se ampliará aún más, diciendo que Jonás habría sido tragado inicialmente por un pez macho con tanto espacio interior disponible, que no tuvo ninguna necesidad de rezar, a pesar de que el pez le animó a hacerlo. Después de tres días de comodidad, en los que tiene lugar el *tour* por las profundidades, y gracias a la ayuda de Leviatán, Jonás es vomitado del pez macho y tragado por otro pez, en este caso hembra, la cual lleva 365 000 crías en su interior. Al experimentar entonces la falta de espacio y tras padecer la suciedad del interior, Jonás se llena de angustia y no tiene más remedio que rezar y ofrecer votos<sup>12</sup>.

Otro de los elementos que desorientan al lector es que el libro está lleno de sorpresas y de contrastes. Sorprende lo inaudito de una misión profética hebrea a Nínive; el rechazo y la huida del profeta; la respuesta de Jonás ante la pregunta del capitán del barco; la acción extraordinaria de la naturaleza al servicio de Dios; el increíble éxito del profeta con la fulminante penitencia de todos los ninivitas, animales incluidos; los abundantes paralelos con personajes y episodios veterotestamentarios<sup>13</sup>. Los contrastes se aprecian al comparar la conducta del profeta (inactivo, desobediente, resentido, desarraigado de Dios, de la vida y de su pueblo, aunque luego confiese su fe en YHWH de palabra: 1,9; 2,2-10; 4,2) con la de los marineros y ninivitas (activos, deseando vivir, dispuestos a dirigirse a YHWH y a arrepentirse de sus pecados sin dilación); o bien, al confrontar la conducta de Jonás (cerrado nacionalismo exclusivista y lógica justiciera; huida y uso de verbos de bajada que manifiestan su descenso en picado, lejos de la presencia del Señor) con la de YHWH (universalidad de la salvación y misericordia; cercanía y uso de verbos de subida

---

<sup>11</sup> M. Pérez Fernández. *Los capítulos de Rabí Eliezer. Versión crítica, introducción y notas*. Valencia: Institución San Jerónimo para la Investigación Bíblica, 1984. Normalmente citado como *PRE*.

<sup>12</sup> Así, Rashi, comentario a Jon 2,1, en Rosenberg, 187, y el *Midrás de Jonás*. En español puede verse la traducción realizada por M. Pérez Fernández. “El midrás de Jonás”. *Reseña Bíblica: Revista trimestral de la Asociación Bíblica Española* 33 (2002): 49-59. Una versión abreviada de este *midrás* aparece en el cap. X de *PRE*. Véase también L. S. Tiemeyer. “A New Look at the Biological Sex/Grammatical Gender of Jonah’s Fish”. *Vetus Testamentum* 67 (2017): 307-323.

<sup>13</sup> L. C. Allen. *The Books of Joel, Obadiah, Jonah and Micah*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1976, 176-177.

para expresar que a su presencia llega tanto el mal de los ninivitas, como también sus sacrificios y penitencias)<sup>14</sup>.

En cuanto a su género literario, han sido muchos los intentos de encuadrarlo en uno, desde la sátira menipea<sup>15</sup>, pasando por la parodia<sup>16</sup>, el *midrás*<sup>17</sup>, la alegoría<sup>18</sup> o el *mashal*<sup>19</sup>. Alter piensa que es, más bien, un tipo peculiar, *ad hoc*, de narración innovadora, pues su objetivo es reformular las nociones tradicionales de profecía israelita en un marco radicalmente universalista<sup>20</sup>. De esta manera, entiende el libro a semejanza del de Job, es decir, más como una parábola que como una historia, concretamente como una «ilustración parabólica de la llamada profética y de la universalidad de Dios»<sup>21</sup>.

En cualquier caso, el texto es, sin duda, narrativo y puede ser comprendido como una historia didáctica, con cierto aire sapiencial (abundan las preguntas como en Job y otros libros sapienciales), pero con el estilo de los relatos que comienzan por la fórmula יהוה (Jos, Jue, Rut, 1-2Sam, Esd, Neh)<sup>22</sup>. Esta partícula orienta hacia un tipo de relatos distinto al género de los profetas escritores, exceptuando a Ezequiel (1,1), quien sí inicia de este modo. Se trata de una marca clara de comienzo de libro narrativo que suele ir asociada, además, a los relatos de milagros,

<sup>14</sup> Sobre los abundantes contrastes del relato, véase L. Alonso Schökel y J. L. Sicre. *Profetas*. Vol. 2. Madrid: Cristiandad, 1980, 1017-1020 y 1025-1031.

<sup>15</sup> D. Marcus. *From Balaam to Jonah: Anti-prophet Satire in the Hebrew Bible*. Atlanta: Scholars Press, 1995.

<sup>16</sup> J. A. Miles. "Laughing at the Bible: Jonah as Parody". *Jewish Quarterly Review* 65 (1975): 168-181.

<sup>17</sup> A. G. Wright. "The Literary Genre Midrash". *Catholic Biblical Quarterly* 28 (1966): 105-138; H. W. Wolff. *Obadiah and Jonah. A Commentary*. Minneapolis: SPCK, 1986, 81; M. Burrows. "The Literary Category of the Book of Jonah". En *Translating and Understanding the Old Testament. Essays in Honor of Herbert Gordon May*, editado por Harry Thomas Frank y William L. Reed, 80-107. Nashville, TN: Abingdon Press, 1970.

<sup>18</sup> M. Burrows. "The Literary Category of the Book of Jonah", 89-90; A. Feuillet. *Le Livre de Jonas*. 2.<sup>a</sup> ed. París: CERF, 1957, 14-15.

<sup>19</sup> G. M. Landes. "Jonah: A *māšāl*?" En *Israelite Wisdom: Theological and Literary Essays*, editado por J. G. Gammie, 137-158. Missoula, MT: Scholars Press, 1978.

<sup>20</sup> R. Alter. *Strong as Death Is Love. The Song of Songs. Ruth. Esther. Jonah. Daniel*. New York: W. W. Norton and Company, 2015, 137.

<sup>21</sup> R. Alter. *The Art of Biblical Narrative*. New York: Basic Books, 1981, 33.

<sup>22</sup> J. Limburg. *Jonah. A Commentary*. Louisville, KY: Westminster/John Knox Press, 1993, 22-28.

como el ciclo de Elías (17,2-5), profeta con el que guarda una gran semejanza<sup>23</sup>. Se sitúa así a Jonás, desde el inicio, en un contexto de relatos de héroes del pasado que obraron (o a quienes les sucedieron) acciones prodigiosas en nombre del Señor.

Asimismo, no puede pasarse por alto su ironía y su sentido del humor, hasta el punto de que se le ha calificado como «obra maestra de humor bíblico»<sup>24</sup>.

Junto a ello, el libro de Jonás reorienta la imaginación del lector y le hace cobrar vida entre los personajes del relato. Ése es uno de los motivos por los que ha generado tan amplio número de comentarios<sup>25</sup>, relecturas<sup>26</sup> y reinterpretaciones<sup>27</sup>, ya desde su primera recepción, tanto en la tradición judía, donde se entendió como un *midrás* de textos autoritativos anteriores (Ex 34,6 o Jr 18,8, entre otros), como en la cristiana, donde se interpretó principalmente como un signo de conversión y de la resurrección de Jesús (Mt 12,39-41; 16,4 y Lc 11,29-32; Mc 8,11-12 no menciona a Jonás pero sí a la señal)<sup>28</sup>. Entre los Padres de la Iglesia predominó la interpretación cristológica, mediante la cual Jonás fue

<sup>23</sup> Limburg, 29-30.

<sup>24</sup> D. Marguerat e Y. Bourquin. *Cómo leer los relatos bíblicos. Iniciación al análisis narrativo*. Santander: Sal Terrae, 2000, 189. Sobre la ironía y el sentido del humor en Jonás, cf. W. Van Heerden. "Humour and the Interpretation of the Book of Jonah". *Old Testament Essays* 5 (1992): 389-401; A. Tillema. "The Book of Jonah in Recent Research". *Currents in Biblical Research* 21 (2023): 151-154; y L. J. Claassens. "Entertaining Contradictions: Continuing the Conversation on Irony in the Book of Jonah". En *Irony in the Bible. Between Subversion and Innovation*, editado por T. Häner, V. Miller y C. J. Sharp, 246-261. Leiden: Brill, 2023.

<sup>25</sup> Según san Jerónimo, ya en su época existían unos cuantos comentarios que, en su opinión, en lugar de resolver las cuestiones difíciles, las complicaban aún más y dejaban al lector más desconcertado: Jerónimo. "Comentario al Profeta Jonás". En *Obras completas de San Jerónimo*. Vol. 3a. *Comentarios a los profetas menores*, 377, trad. A. Domínguez García. Madrid: BAC, 2000, 685.

<sup>26</sup> Sobre las variadas relecturas y el papel de las comunidades lectoras, cf. B. Zvi. *Signs of Jonah. Reading and Rereading in Ancient Yehud*. London: Sheffield Academic Press, 2003.

<sup>27</sup> L.-S. Tiemeyer. *Jonah Through the Centuries*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2022. El estudio se realiza a la luz de lo que denomina la «exégesis de la recepción» (*reception exegesis*), que lleva a atender cómo se ha comprendido a lo largo de la historia cada uno de los elementos del relato bíblico.

<sup>28</sup> En torno a este enigmático signo se han suscitado tres tipos de problemas: filológico, de crítica literaria y de significado de la expresión: S. Guijarro. "El signo de Jonás". *Estudio Agustiniiano* 18 (1983): 40-42.

perdiendo su propia voz hasta convertirse en un «ventríloco para Jesús»<sup>29</sup>, quien hablaba a través de cualquier suceso de la vida del profeta, aunque no siempre resultara fácil averiguarlo<sup>30</sup>. Como afirmó san Jerónimo, se entendía a Jonás como

«símbolo (*typus*) del Salvador porque permaneció durante tres días y tres noches en el vientre del monstruo marino, prefigurando la resurrección»<sup>31</sup>.

También en la época moderna el libro de Jonás ha tenido una gran acogida, leyéndose desde distintas perspectivas y situaciones contextuales<sup>32</sup>. Así, tenemos desde lecturas más antropológicas, como la que realiza Herman Melville en su famosa obra *Moby Dick*, entendiendo el libro como una alegoría sobre el viaje interior del hombre en su búsqueda de deseos más profundos como la verdad y el sentido de la vida, hasta otras más ligeras y cómicas, como la deliciosa y divertida obrita de José Jiménez Lozano, *El viaje de Jonás*, a la que tampoco le falta un sentido más profundo. Y, por supuesto, no faltan ejemplos de relecturas y reinterpretaciones del libro en el arte (con representaciones de todo tipo, antiguas y modernas: pictóricas, iconográficas, escultóricas, ilustraciones, mosaicos, etc.), la ópera, el teatro, la música, el cine (incluyendo también programas de televisión o películas de dibujos animados para niños, como *Jonah: A VeggieTales Movie*), la poesía, la novela y relatos cortos, como leyendas y cuentos (entre los que puede destacarse *Pinocho*)<sup>33</sup>.

Por otra parte, esta «joya textual»<sup>34</sup> ha sido analizada con distintas metodologías y desde diferentes perspectivas<sup>35</sup>. A mi entender, los

---

<sup>29</sup> Y. Sherwood. *A Biblical Text and Its Afterlives: The Survival of Jonah in Western Culture*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000, 17.

<sup>30</sup> Jerónimo, 379 (BAC, 689).

<sup>31</sup> *Ibid.*, 377 (BAC, 685).

<sup>32</sup> Sobre la lectura contextual, que trata de aplicar las ciencias sociales a la Biblia para reconstruir los «escenarios de lectura» de los textos, cf. Pontificia Comisión Bíblica. *La interpretación de la Biblia en la Iglesia*, 61-66 y S. Guijarro. "La aportación del análisis contextual a la exégesis de los textos bíblicos". *Cuestiones teológicas* 44 (2017): 283.

<sup>33</sup> Tiemeyer. *Jonah Through the Centuries*, 1-11; 20; 111-113; 177; Sherwood, 88-209.

<sup>34</sup> G. Steiner. *Un prefacio a la Biblia hebrea*. Madrid: Siruela, 2004, 110.

<sup>35</sup> Para una historia de la investigación del libro sigue siendo válido el estudio en dos entregas de C. Lichtert. "Un siècle de recherche à propos de Jonas". *Revue Biblique* 112 (2005): 192-214 y *Revue Biblique* 112 (2005): 330-354.



métodos más recientes que han obtenido mejores resultados en el estudio del libro son el análisis literario<sup>36</sup>, especialmente el narrativo (aunque también es digno de mención el retórico)<sup>37</sup>, y la lectura intertextual<sup>38</sup>.

El análisis narrativo lleva aplicándose con éxito a este libro desde finales del siglo pasado<sup>39</sup>. Es, sin duda, una metodología particularmente apropiada debido al marcado carácter narrativo de Jonás<sup>40</sup>. Sin embargo, no falta quien, considerando la figura del paralelismo, argumenta que el libro de Jonás pertenece más al ámbito de la poesía que al de la prosa<sup>41</sup>.

La lectura intertextual, por su parte, encaja bien con el aspecto de «texto mestizo»<sup>42</sup> que presenta el libro, es decir, un texto que es, en parte, resultado de relecturas de textos anteriores, a los que interpreta y actualiza en la situación presente, tal como sucede con otros libros tardíos del Antiguo Testamento, como el de Daniel<sup>43</sup>. En esta línea, Jonás se ha puesto en relación con los relatos primordiales del Génesis (caps. 1-3), con los que tiene fuertes ecos intertextuales<sup>44</sup>. También se encuentran alusiones en las historias de Caín y Abel (especialmente en cuanto al marco narrativo entre Gn 4,1-16 y Jon 4)<sup>45</sup>, del diluvio (sobre todo a nivel de estructura y de

<sup>36</sup> Lichtert y Wénin. "Le livre de Jonas. Approche littéraire", 15-39.

<sup>37</sup> C. Lichtert. "Par terre et par mer! Analyse rhétorique de Jonas 1". *Ephemerides Theologicae Lovanienses* 78 (2002): 5-24; P. Tribble. *Rhetorical Criticism. Context, Method, and the Book of Jonah*. Minneapolis: Fortress Press, 1994.

<sup>38</sup> C. Lichtert. "Intertextualité du récit de Jonas". *Revue théologique de Louvain* 48 (2017): 16-39; H. C. P. Kim. "Jonah Read Intertextually". *Journal of Biblical Literature* 126 (2007): 497-528.

<sup>39</sup> J.-L. Ska. "Jonás o la conversión en alta mar". *Revista Bíblica* 73 (2011): 29-47. <https://doi.org/10.47182/rb.73.n-2011197>; A. Niccacci, M. Pazzini, y R. Tadiello. *Il libro di Giona. Analisi del testo ebraico e del racconto*. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 2004 (el análisis narrativo es de Tadiello, 87-131); J.-L. Ska, J.-P. Sonnet, y A. Wénin. *Análisis narrativo de relatos del Antiguo Testamento*. Estella: Verbo Divino, 2001, 44-48; Marguerat y Bourquin, 189-192; D. M. Gunn y D. N. Fewell. *Narrative in the Hebrew Bible*. Oxford: Oxford University Press, 1993, 129-146.

<sup>40</sup> S. Frolov. "Returning the Ticket: God and his Prophet in the Book of Jonah". *JSOT* 86 (1999): 99.

<sup>41</sup> D. L. Christensen. "Narrative Poetics and the Interpretation of the Book of Jonah". En *Directions in Biblical Hebrew Poetry*, editado por E. R. Follis, 30. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1987.

<sup>42</sup> Sherwood, 236.

<sup>43</sup> F. Milán. "¿Un Daniel polifónico? El libro de Daniel y la tradición del Antiguo Testamento". *Scripta Theologica* 45 (2013): 344.

<sup>44</sup> Lichtert. "Intertextualité du récit de Jonas", 16-39.

<sup>45</sup> *Ibid.*, 23-27.

personajes)<sup>46</sup> y de la torre de Babel (en la comparación sobre todo entre los marineros y los habitantes de Babel)<sup>47</sup>. Podrían prolongarse las referencias intertextuales a otros pasajes veterotestamentarios<sup>48</sup>, como los que contienen motivos del éxodo, y, por supuesto, algunos Salmos, como el 31, el 107 o el 139<sup>49</sup>. Entre los profetas, aunque hay muchas alusiones, se ha estudiado con más profundidad la intertextualidad entre Jonás y algunos pasajes de Jeremías (especialmente las confesiones y los caps. 26 y 36)<sup>50</sup>, Ezequiel (sobre todo el capítulo 27, uno de los pocos pasajes bíblicos, junto al del diluvio y al Salmo 107,23-32, donde se narra un viaje por mar)<sup>51</sup> y los Doce (principalmente Joel y Nahum)<sup>52</sup>. Junto a ello, también se han apuntado algunos paralelos —la mayor parte de las veces en sentido paródico y antitético— entre Jonás y otras figuras bíblicas, como Noé y Moisés, Abraham y Lot<sup>53</sup>, Faraón<sup>54</sup>, Job<sup>55</sup>, Elías (especialmente 1Re 19)<sup>56</sup> o Tobías<sup>57</sup>.

<sup>46</sup> Ibid., 27-32.

<sup>47</sup> Ibid., 32-34. Este autor menciona un estudio que desarrolla la tesis de que el libro de Jonás, en su estructura, invierte Gn 1-11: E. W. Hesse y I. M. Kikawada. "Jonah and Genesis 11-1". *Annual of the Japanese Biblical Institute* 10 (1984): 3-19.

<sup>48</sup> Kim. "Jonah Read Intertextually", 497-528.

<sup>49</sup> G. Yates. "The 'Weeping Prophet' and 'Pouting Prophet' in Dialogue: Intertextual Connections Between Jeremiah and Jonah". *Journal of the Evangelical Theological Society* 59 (2016): 223-24.

<sup>50</sup> A. Feuillet. "Les sources du livre de Jonas". *Revue Biblique* 54 (1947): 169-176; Yates. "The 'Weeping Prophet' and 'Pouting Prophet' in Dialogue", 223-39.

<sup>51</sup> Feuillet. "Les sources du livre de Jonas", 176-181; J. Magonet. *Form and Meaning: Studies in Literary Techniques in the Book of Jonah*. 2.<sup>a</sup> ed. Sheffield: Almond Press, 1983, 80-82, en relación también con el Salmo 107.

<sup>52</sup> E. Sanz Giménez-Rico. "La mediación y petición en el libro de Joel y su relación con Jonás". *Scripta Theologica* 50 (2018): 561-588; Magonet, 77-79; Kim. "Jonah Read Intertextually", 507-516.

<sup>53</sup> Lichtert. "Intertextualité du récit de Jonas", 34-37.

<sup>54</sup> E. Sanz Giménez-Rico. "Y Jonás ofreció sacrificios". En *Soli Deo Gloria. Homenaje a Dolores Aleixandre, José Ramón García-Murga, Marciano Vidal*, editado por E. Estévez López y F. Millán Romeral, 407-422. Madrid: Universidad Pontificia Comillas, 2006.

<sup>55</sup> K. Dell. "Reinventing the Wheel: The Shaping of the Book of Jonah". En *After the Exile: Essays in Honor of Rex Mason*, editado por J. Barton y D. J. Reimer, 85-102. Macon, GA: Mercer University Press, 1996.

<sup>56</sup> Limburg, 23; 29-30; Kim. "Jonah Read Intertextually", 503; Marcus. "From Balaam to Jonah", 93.

<sup>57</sup> R. M. Henderson. "Jonah and Tobit: A Developing Understanding of the Meaning of Exile". *Journal for the Study of the Pseudepigrapha* 31 (2022): 287-305.

## 2. HACIA UNA LECTURA ECOLÓGICA DE JONÁS

### 2.1. LA INTERPRETACIÓN ECOLÓGICA DEL LIBRO DE JONÁS

Una preocupación central de la hermenéutica bíblica ecológica actual, sobre todo a partir del influyente artículo de Lynn White<sup>58</sup>, es superar el pretendido sesgo antropocéntrico que se le achacó. Como se sabe, este autor criticó la justificación del dominio del hombre sobre la naturaleza que presentan los textos bíblicos (Gn 1,26-28), pues con ello se legitimaba la explotación humana de los recursos naturales<sup>59</sup>. Asimismo, quedaría acentuada la sensación de distancia y alteridad entre los humanos y su entorno<sup>60</sup>.

La crítica de White llevó a un replanteamiento de la cuestión ecológica, difundida inicialmente más en ámbito protestante-evangélico que en el católico. Con ese fin, los estudiosos fueron ampliando el abanico de textos bíblicos que, inicialmente, sirvieron para fundamentar la incipiente exégesis ecológica.

Entre los primeros textos que se adujeron se encuentran los relativos a la creación y a la caída (Gn 1-3) o a la restauración tras el diluvio (Gn 9,8-17), algunos Salmos escogidos (8, 19, 24, 33, 98, 104, 147), ciertos pasajes de Isaías (35,1-10; 40,12-31; 45,18-25; 65,17-25), así como algunas referencias de los Evangelios (Mt 6,25-33; Mc 1,13, entre otros) y de las cartas de san Pablo (especialmente Rom 8,19-23 y Col 1,15-20)<sup>61</sup>.

Sin embargo, el libro de Jonás apenas se encontraba entre las referencias ecológicas más frecuentes. De hecho, en la obra editada en 1996 por Van Dyke, en la que se buscaba asentar las bases bíblicas de la administración del medioambiente, ni siquiera aparece mencionado este libro<sup>62</sup>.

---

<sup>58</sup> L. White. "The Historical Roots of Our Ecologic Crisis". *Science* 155, n.º 3767 (1967): 1203-1207.

<sup>59</sup> J. H. Kidwell revisa este artículo en una perspectiva actual: "The Historical Roots of the Ecological Crisis". En *The Oxford Handbook of Bible and Ecology*, editado por H. Marlow y M. Harris, 9-18. Oxford: Oxford University Press, 2022.

<sup>60</sup> W. Van Heerden. "Ecological Interpretations of the Jonah Narrative – Have they Succeeded in Overcoming Anthropocentrism?". *Journal for Semitics* 23 (2014): 115. <https://doi.org/10.25159/1013-8471/2775>.

<sup>61</sup> Conradie. "What on Earth is an Ecological Hermeneutics?", 295.

<sup>62</sup> F. Van Dyke et al., eds. *Redeeming Creation: The Biblical Basis for Environmental Stewardship*. Downers Grove, IL: InterVarsity, 1996.

En cambio, ya en la *Green Bible* (2008), que seleccionó e imprimió en verde más de mil pasajes bíblicos que respaldan los principios del cuidado de la creación<sup>63</sup>, aparecían hasta cuatro pasajes del libro de Jonás en ese color (1,4; 1,9; 2,1-2; 2,10). Curiosamente no estaba resaltado el versículo final del libro, en el que se hace referencia a la preocupación de Dios por los animales (Jon 4,11)<sup>64</sup>, y que en los últimos años ha suscitado un gran interés no sólo ecológico<sup>65</sup>. De hecho, la creciente atención por este versículo ha llevado, por una parte, a un desplazamiento en su interpretación, pasando de la más tradicional, que subrayaba la omnipotencia y soberanía de Dios, a otra visión que pone más el acento en el cuidado de la creación y el amor misericordioso de Dios por todas sus criaturas<sup>66</sup>. Por otra parte, ha permitido relecturas del libro de Jonás de distinta índole<sup>67</sup>.

En consecuencia, en el paulatino despertar bíblico hacia la ecología<sup>68</sup>, el libro de Jonás ha ido teniendo más cabida, con la excepción de la reciente obra de M. Joerstad, donde inexplicablemente no aparece ninguna referencia al mismo<sup>69</sup>. Entre los autores que han examinado el libro de Jonás desde una perspectiva ecohermenéutica<sup>70</sup>, destacan E. M. Con-

---

<sup>63</sup> Los pasajes que se presentan en verde tienen que cumplir cuatro principios y mostrar cómo Dios y Jesús interactúan con toda la creación; cómo todos los elementos de la creación son interdependientes; cómo responde la naturaleza a Dios; cómo estamos llamados a cuidar la creación: *The Green Bible: A Priceless Message that Doesn't Cost the Earth*, NRSV ed. London: Collins, 2008, 1-15.

<sup>64</sup> *Ibid.*, 905-906.

<sup>65</sup> W. Van Heerden. "Shades of Green - or Grey? Towards an Ecological Interpretation of Jonah 4:6-11". *Old Testament Essays* 30 (2017): 461-470. <https://doi.org/10.17159/2312-3621/2017/v30n2a16>.

<sup>66</sup> Heerden, "Shades of Green - or Grey?", 471.

<sup>67</sup> G. O. West. "Juxtaposing 'Many Cattle' in Biblical Narrative (Jonah 4:11), Imperial Narrative, Neo-Indigenous Narrative". *Old Testament Essays* 27 (2014): 722-751. K. Schifferdecker. "'And Also Many Animals': Biblical Resources for Preaching about Creation". *Word & World* 27 (2007): 210-223.

<sup>68</sup> Llama la atención que en el *Oxford Handbook of Biblical Studies*, editado por J. W. Rogerson y J. Lieu, en 2008, no aparezca todavía ninguna referencia a la ecología ni a estudios de este tipo. En cambio, una prueba de que hoy día estos estudios se encuentran más asentados es la reciente publicación del *Oxford Handbook of Bible and Ecology*, editado por H. Marlow and M. Harris en 2022.

<sup>69</sup> M. Joerstad. *The Hebrew Bible and Environmental Ethics. Humans, NonHumans, and the Living Landscape*. Duke University, NC: Cambridge University Press, 2019. <https://doi.org/10.1017/9781108568418>.

<sup>70</sup> Entre otros, J. Havea. *Jonah: An Earth Bible Commentary*. London: T&T Clark; y K. Möller. *Jonah's Story, Our Challenge: Reading a Biblical Narrative in Today's Church*

radie<sup>71</sup> y R. F. Person<sup>72</sup>. Hay también quien lo ha entendido como una «parábola ecológica» en la tradición sapiencial de la literatura hebrea<sup>73</sup>. Sin embargo, en mi opinión, probablemente sea Phyllis Tribble quien haya explorado antes y mejor la dimensión ecológica del libro de Jonás<sup>74</sup>. Esta autora está convencida de que teología y ecología convergen a lo largo del libro, al mismo tiempo que muestra cómo la naturaleza interactúa con Jonás, como luego se verá.

## 2.2. JONÁS COMO ECOSISTEMA NARRATIVO

En mi opinión, un modo de realizar una lectura ecológica del libro de Jonás es atender a la interrelación de naturaleza y seres vivos como integrantes de un mismo ecosistema. Esto se traduce narrativamente en una concatenación de acciones y personajes dentro del mismo relato. En este sentido, aquí se propone entender el relato de Jonás como una especie de ecosistema narrativo, donde la dimensión relacional y holística propias de la ecología y de los ecosistemas se pone de manifiesto entre los personajes humanos y no humanos del libro.

Con esto simplemente se quiere trasladar al terreno narrativo algo que es definitorio de la ecología y de los ecosistemas, a saber, el estudio de las *interacciones* de los seres vivos con su entorno, del que dependen completamente, así como de sus relaciones mutuas<sup>75</sup>. Así lo expresaba Ramón Margalef, pionero de esta ciencia en España:

---

*and World*. London: SCM Press, 2023. El último capítulo de este libro se dedica a explorar distintos acercamientos a la lectura ecológica de la Biblia, y más concretamente, al libro de Jonás.

<sup>71</sup> E. M. Conradie. "An Ecological Hermeneutics". En *Fishing for Jonah (Anew): Various Approaches to Biblical Interpretation*, editado por L. Jonker y D. Lawrie, 219-227. Stellenbosch: SUN Press, 2005.

<sup>72</sup> R. F. Person. "The Role of Nonhuman Characters in Jonah". En *Exploring Ecological Hermeneutics*, editado por Norman C. Habel y Peter Trudinger, 85-90. Atlanta: Society of Biblical Literature, 2008.

<sup>73</sup> S. Woodman. "Jonah and the Worm". *The Baptist Ministers' Journal* 330 (2016): 7.

<sup>74</sup> P. Tribble. "A Tempest in a Text: Ecological Soundings in the Book of Jonah". En *On the Way to Nineveh: Studies in Honor of George M. Landes*, editado por S. L. Cook y S. C. Winter, 187-200. Atlanta: Scholars Press, 1999. Como se verá en el apartado 3 he tomado varias ideas suyas para mi lectura ecológica del libro.

<sup>75</sup> La bibliografía es muy extensa y variada. Puesto que no se pretende entrar a los fundamentos de esta disciplina científica, véase, por ejemplo, E. P. Odum y G. W. Barrett. *Fundamentals of Ecology*. 5.ª ed. Belmont, CA: Brooks/Cole, 2005, 1-3; 17-24.

«todas las definiciones de ecología, o las más de ellas, en síntesis, vienen a decir que la ecología estudia las *relaciones recíprocas* entre el medio y los organismos, o entre los organismos entre sí»<sup>76</sup>.

En consecuencia, se reconoce que todas las partes del ecosistema están interconectadas y que los cambios en una parte pueden tener efectos en otras partes y en el sistema en su conjunto<sup>77</sup>.

En la teología bíblica estas interrelaciones ya habían sido señaladas por especialistas como Hilary Marlow. Esta autora presenta su modelo de lectura, basado en el «triángulo ecológico» de relaciones interconectadas (humanidad/comunidad, Dios, creación no humana) y subraya el «principio de interconectividad» como la base para un modelo bíblico y ético que permita situar al ser humano en su relación con la comunidad, con Dios y con la creación no humana<sup>78</sup>. Ella trabaja sobre los presupuestos de Wright y su «triángulo ético», compuesto por el ángulo teológico, el social y el económico, que se corresponden con los tres pilares básicos de la visión ética de Israel: Dios, Israel y tierra<sup>79</sup>. A partir de este modelo, Marlow sitúa a Dios en la cúspide del triángulo, y a la humanidad y a la creación no humana a ambos lados de la base. Al estudiar las relaciones entre Dios y los humanos, entre Dios y la creación no humana y la relación entre los humanos y la creación no humana, se pregunta tres cuestiones: ¿qué comprensión de la creación no humana manifiesta el texto? ¿Cómo se muestra la relación de YHWH con el mundo creado y cómo actúa dentro de él? ¿Qué efecto tienen las acciones de los seres humanos en la creación no humana y viceversa? El modelo del triángulo ecológico ha sido recientemente empleado, con alguna ligera modificación, para analizar los textos de las tradiciones del diluvio<sup>80</sup>, así como

<sup>76</sup> R. Margalef. *Ecología*. Barcelona: Omega, 1974, prólogo. La cursiva es mía.

<sup>77</sup> La naturaleza interdependiente de los sistemas ecológicos es precisamente uno de los ejes que recorre la encíclica del papa Francisco *Laudato si'* (nn. 16, 91, 117, 138, 220, 240). Tiene su fundamento en la naturaleza relacional del ser humano, creado a imagen y semejanza de un Dios trinitario y, por tanto, en constante diálogo con la realidad que le rodea. En concreto, la encíclica menciona tres relaciones estrechamente conectadas que marcan la existencia humana: con Dios, con el prójimo y con la tierra (n. 64).

<sup>78</sup> Marlow, *Biblical Prophets*, 109-111.

<sup>79</sup> C. J. H. Wright. *Old Testament Ethics for the People of God*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2004, 17-20.

<sup>80</sup> M. S. Ibita. "The Great Flood in Genesis 6-9: An Ecological Reading of the J and P Traditions". *Biblical Theology Bulletin* 50 (2020): 68-76.

las relaciones entre Dios, el pueblo y la tierra en una lectura ecológica de Miqueas 6,1-8<sup>81</sup>.

### 2.3. ¿JONÁS COMO *ECO-RELATO*?

El significado del término *eco-relato* (*eco-narrative*) ha ido evolucionando desde su aparición. Inicialmente se invocó para designar una categoría narrativa en relación con la naciente crítica ecológica (*eco-criticism*)<sup>82</sup>. Ésta se presenta, a su vez, como un área de conocimiento interdisciplinar que se centra en el estudio de la relación entre las diversas formas de expresión cultural —principalmente la literatura— y el medioambiente<sup>83</sup>. En concreto, se pregunta por los distintos modos en que cada cultura concibe la naturaleza, cómo imagina la conexión entre los hombres y el medioambiente, y qué funciones culturales atribuye a la naturaleza. Los *eco-relatos* serían narraciones sobre la naturaleza misma o, también, historias ecológicas que se apoyan sobre géneros literarios tradicionales. Entre estos, tienen especial relevancia el de la apocalíptica y la literatura de ciencia ficción, donde se pone de manifiesto más fácilmente que el mundo está en peligro y, por tanto, que hay que protegerlo del impacto humano<sup>84</sup>. En definitiva, con los *eco-relatos* se pretende

«desarrollar modos de narración que transmitan un sentido de los ecosistemas no sólo en sus manifestaciones locales y regionales, sino también en su alcance global»<sup>85</sup>.

<sup>81</sup> M. S. Ibita. "Micah 6:1-8: Rereading the Metaphors for Yhwh, Israel and Non-Human Creation". Tesis de doctorado en Teología, Facultad de Teología, Universidad Católica de Lovaina, 2015.

<sup>82</sup> K. U. Heise. "Eco-Narratives". En *Routledge Encyclopedia of Narrative Theory*, editado por D. Herman, M. Jahn y M.-L. Ryan, 129-30. New York: Routledge, 2005. En el *Diccionario Español de Términos Literarios Internacionales* (DETLI), dirigido por Miguel Ángel Garrido Gallardo, todavía en proceso de elaboración, hay prevista una voz sobre la "ecocrítica" pero no aparece la de "*eco-relato*" (puede consultarse en [http://www.proyectos.cchs.csic.es/detli/listado\\_terminos/E](http://www.proyectos.cchs.csic.es/detli/listado_terminos/E)).

<sup>83</sup> Se suele considerar como una de las obras iniciadoras de la eco-crítica a la antología de textos editada por C. Glotfelty y H. Fromm. *The Ecocriticism Reader: Landmarks in Literary Ecology*. Athens, GA: University of Georgia Press, 1996.

<sup>84</sup> Heise. "Eco-Narratives", 129.

<sup>85</sup> *Ibid.*, 130.

Richard Bauckham, quien apenas menciona una vez el libro de Jonás (3,7-8) en su estudio sobre Biblia y Ecología<sup>86</sup>, parece referirse con el término *eco-relato* al entramado de relaciones existentes en la historia que cuenta la Sagrada Escritura en su conjunto<sup>87</sup>. Se trata de un concepto vinculado a una de sus categorías preferidas, la de «metarrelato bíblico», en el sentido de historia que engloba el significado de todo. Este gran relato trata, principalmente, sobre la relación entre Dios, los seres humanos y los seres no humanos. El *eco-relato* incide especialmente, aunque no sólo, en la conexión con los seres no humanos, una relación que, en opinión de Bauckham, ha sido habitualmente descuidada por los lectores de la Biblia, sobre todo en la tradición cristiana. Algo similar ya había sido puesto de relieve por Hilary Marlow cuando afirmaba que, hasta finales del siglo XX, salvando algunas excepciones como san Francisco de Asís, la creación no humana tenía un carácter meramente funcional en relación con el ser humano<sup>88</sup>.

Otros autores han aplicado este concepto al campo de la narratología. Así, Corinne Donly, entiende el *eco-relato* como un enfoque de la narración que se esfuerza por evitar la naturaleza antropocéntrica de los puntos de vista narrativos, procurando «componer con», en lugar de «para», sus personajes no humanos. Básicamente, propone un enfoque alternativo para contar historias, con el objetivo de «ayudar a la humanidad a adaptarse a las condiciones catastróficas del Antropoceno»<sup>89</sup>. En realidad, su proyecto se ajusta más a la *eco-composición*, es decir, a construir un marco narrativo nuevo y flexible, al que denomina como *eco-relato*. James Erin también menciona este término, aunque su objetivo es, más bien, desarrollar el concepto de «econarratología», entendido como un modo de lectura que intenta unir los campos de la ecocrítica y de la narratología. Así, por un lado, continúa estudiando la relación entre la literatura y el medioambiente, y, al mismo tiempo, mantiene una cierta sensibilidad hacia las estructuras y dispositivos literarios que se suelen emplear para comunicar representaciones del medio ambiente a través

---

<sup>86</sup> R. Bauckham. *Bible and Ecology: Rediscovering the Community of Creation*. Waco, Tx: Darton, Longman and Todd, 2010, 110.

<sup>87</sup> *Ibid.*, 145-150.

<sup>88</sup> Marlow, *Biblical Prophets*, 41-50.

<sup>89</sup> C. Donly. "Toward the Eco-Narrative: Rethinking the Role of Conflict in Storytelling". *Humanities* 6 (2017): 17. <https://doi.org/10.3390/h6020017>.



de los relatos<sup>90</sup>. Su interés radica principalmente en el mundo narrativo y en su poder creativo y modelador de mundos<sup>91</sup>.

En mi opinión, el libro de Jonás podría entrar en la categoría de *eco-relato* en el sentido aludido antes por Bauckham y Marlow, es decir, atendiendo al complejo mundo de relaciones —entre Dios, la creación humana y la no humana— que interactúan en el relato. No se entiende aquí, por tanto, ni como una mera historia ecológica, ni como un relato sobre la naturaleza. En cambio, comprender este libro como *eco-relato* significa, fundamentalmente, concebirlo de modo análogo al funcionamiento de un ecosistema, donde todos los elementos están conectados y se influyen mutuamente. A ello hay que añadir el papel decisivo que juega la naturaleza en el relato de Jonás, donde sorprende el protagonismo de los animales (incluso el propio nombre de Jonás en hebreo alude claramente a un animal, la paloma) y de otros elementos del medio ambiente<sup>92</sup>.

La relación recíproca entre los personajes y su entorno se aprecia, concretamente, en el comportamiento y las decisiones de Jonás, las cuales afectan a la acción y a las otras figuras del relato, ya sean humanas o no. Así, por ejemplo, cuando Jonás huye de la presencia del Señor (1,3), con su actitud, hace que los marineros con los que viaja se vean afectados (1,5-16) y que la naturaleza (ya sea la tormenta, el mar, el viento o el gran pez) reaccione de modo extraordinario (1,4-2,1); como consecuencia, se produce la salvación y la *conversión* de los marineros (1,14.16). Cuando el testarudo profeta termina obedeciendo (3,3), entonces la naturaleza sigue su curso normal (3,3-4) y se consigue la salvación de los ninivitas (3,9); en este caso lo extraordinario se manifiesta en la inmediata *conversión* de todos los habitantes de Nínive, incluyendo el ganado (בהמה). Pero cuando Jonás pide la muerte, hasta en dos ocasiones (4,3.9), la naturaleza (en este caso el ricino y el gusano) vuelve a reaccionar extraordinariamente (4,6-8), por lo que cabría esperar la posible *conversión* de Jonás (4,10-11), algo que no sabemos si sucede o no al final del libro.

En resumen, la actitud rebelde de Jonás desencadena en la naturaleza un hecho prodigioso amenazador que, a su vez, encamina a la salvación.

---

<sup>90</sup> E. James. *The Storyworld Accord: Econarratology and Postcolonial Narratives*. Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 2015, 23.

<sup>91</sup> *Ibid.*, 11.

<sup>92</sup> Lichtert. “Intertextualité du récit de Jonas”, 38.

### 3. INTERCONECTIVIDAD EN EL LIBRO DE JONÁS

#### 3.1. UNA VUELTA A LOS ORÍGENES: DIOS Y SU CREACIÓN

Como ya se ha mencionado, se han encontrado relaciones intertextuales sólidas entre el libro de Jonás y los relatos iniciales del Génesis. Estas conexiones son, sin duda, deliberadas y sirven para subrayar aspectos teológicos centrales del libro, principalmente los relacionados con el Dios de Jonás y su función.

El relato en su conjunto enseña que Dios es creador y misericordioso<sup>93</sup>. Por un lado, se presenta, como el creador de todo, tanto al principio, con las confesiones de fe de Jonás y de los marineros (1,9.14), como al final del libro (4,10-11), con el discurso del Señor, donde implícitamente se entiende a Dios como el que da la vida al ricino, pero también a las 120 000 personas y a los animales. Asimismo, el Dios que aparece en el libro se presenta como el único Dios, un Dios que cuida y controla a todas sus criaturas, que tiene misericordia y salva a todo el que le invoca, ya sea hebreo o pagano<sup>94</sup>. Son rasgos que definen el modo de actuar de Dios a lo largo de toda la Biblia, pero que aparecen de modo más explícito en los relatos de los orígenes del mundo (creación) y del pueblo (patriarcas y éxodo).

En este sentido, interesa hacer una apreciación. En el libro de Jonás se podría poner en paralelo el mundo creado por Dios con el «mundo del texto» creado por el autor, una categoría narrativa que es central en la hermenéutica de P. Ricoeur y que, como se sabe, se refiere al mundo que el texto despliega delante de sí<sup>95</sup>. Así, análogamente con el mundo creado por Dios, en el mundo del relato de Jonás, YHWH seguiría siendo el sostenedor, es decir, el que hace que el mundo sea sostenible, no sólo metafísicamente, sino también literariamente, sobre todo, por su relación tan personal con los personajes.

<sup>93</sup> Tadiello. "Il racconto di Giona", 120-124.

<sup>94</sup> Limburg, 34-36.

<sup>95</sup> P. Ricoeur. "Herméneutique philosophique et herméneutique biblique". En *Du texte à l'action. Essais d'herméneutique*, vol. 2, 119-133. París: Seuil, 1986. Cf. V. Balaguer. *La interpretación de la narración. La teoría de Paul Ricoeur*. Pamplona: EUNSA, 2002, 46-47 y 83-86.

Al mismo tiempo, Jonás es, por sus acciones y su conexión con el resto de los personajes, el que parece sostener la trama y el que hace progresar la acción con sus idas y venidas. Así, todos los personajes padecen las consecuencias del rechazo de Jonás a la palabra de Dios. En este sentido, la figura de Jonás manifiesta ser central en la estructura del libro: Jonás y Dios (1,1-2); Jonás y el barco (1,3); Jonás y el viento (1,4); Jonás y los marineros (1,5-14); Jonás y el mar (1,15); Jonás y el pez (2,1.11); Jonás y Dios (2,3-10); Jonás y Dios (3,1-2); Jonás y los nivitas (3,10); Jonás y su enfado (4,1); Jonás y Dios (4,2-4); Jonás y la cabaña (4,5); Jonás y el ricino (4,6-7); Jonás y el gusano (4,7); Jonás y el viento cálido (4,8); Jonás y Dios (4,9-11).

Habría que considerar, por tanto, a ambos caracteres —Dios y Jonás— como los principales personajes del relato<sup>96</sup>. Ambos están más conectados entre sí de lo que se aprecia a simple vista.

### 3.1.1. Dios y Jonás

La relación entre Dios y el profeta recalitrante, como ha sido comúnmente calificado<sup>97</sup>, parece ajustarse, desde el inicio, a la que tendría con cualquier otro profeta. Así lo muestra la fórmula con la que abre el libro, la misma que la que aparece al principio de otros libros proféticos (Jr 1,2; Ez 1,3; Os 1,1; Jl 1,1; Miq 1,1; Sof 1,1; Ag 1,1; Zac 1,1): la palabra de Dios (דבר־יהוה) se dirige a Jonás.

Como se sabe, en ningún momento se llama profeta a Jonás en el libro. En realidad, ni siquiera parece comportarse como un verdadero profeta, es más, da la impresión de hacer siempre «lo contrario de lo que debería hacer un profeta»<sup>98</sup>. A pesar de ello, puede apreciarse una profunda conexión entre Dios y Jonás, similar a la de cualquier otro profeta. En efecto, además de presentarse como siervo del Señor (1,9, LXX), Jonás manifiesta tener un trato cercano con su Dios, algo que, según Heschel, es un signo definitorio del profeta<sup>99</sup>. Así, proclama un oráculo

<sup>96</sup> Tadiello. “Il racconto di Giona”, 115.

<sup>97</sup> J. Alonso Díaz. *Jonás, el profeta recalitrante: el libro de Jonás en la historia de las ideas religiosas*. Madrid: Taurus, 1963.

<sup>98</sup> L. Alonso Schökel y J. Mateos. *Primera lectura de la Biblia*. 2.<sup>a</sup> ed. Madrid: Cristiandad, 1980, 166.

<sup>99</sup> A. J. Heschel. *The Prophets. An Introduction*. Vol. 1. New York: Harper & Row, 1962, 23-25.

de su parte (3,4), habla confiadamente con Él (4,2), le muestra sus sentimientos (4,3.8.9), le conoce bien y sabe (דָּעַ) cómo actúa (4,2), lo teme (1,9), lo invoca (2,2-9) —dejándonos buenos ejemplos de oración— y es un experto en la concepción bíblica de Dios, ofreciendo unas completas síntesis de la fe israelita (1,9; 4,2). En consecuencia, a pesar de su carácter gruñón y de su rebeldía (Jonás es, de hecho, el único personaje del relato que no obedece a Dios, al menos inicialmente), se podría decir que Jonás es un experto en Dios, en la religión de Israel y en la oración.

Es precisamente en las confesiones de fe de Jonás, a semejanza de lo que sucede en las confesiones de Jeremías, donde mejor se aprecia el grado de intimidad que el profeta tiene con su Dios. En ellas se muestra, además, a un Jonás experto en los rudimentos de la Ley<sup>100</sup>, en claro contraste con lo que manifiestan sus acciones.

En la primera confesión de fe, el Señor, el Dios de los cielos, aparece como el que hizo (עָשָׂה) el cielo y la tierra firme (יָרַשׁה 1,9). Con esta afirmación, Jonás se sitúa en línea con la enseñanza bíblica tradicional sobre la creación (Gn 1,9-10; Sal 95,5)<sup>101</sup>, resaltando así la imagen de un Dios creador y providente. Asimismo, el término יָרַשׁה conecta con la tradición de la liberación de Egipto en el Mar Rojo (Ex 14,16.22.29; 15,19; Neh 9,11; Sal 66,6) y con los relatos del paso del Jordán hacia la tierra prometida (Jos 4,22), donde Dios aparece como liberador y como dispuesto a hacer todo tipo de prodigios para salvar a su pueblo. El Dios de Jonás también muestra estos rasgos de modo explícito, concretamente, disponiendo los acontecimientos de modo inaudito para reconducir a su siervo hacia Nínive y hacerle cambiar de opinión con respecto a la conversión de sus habitantes.

La segunda confesión de fe de Jonás (4,2) muestra a un Dios misericordioso, que perdona a quien se arrepiente sinceramente de sus males con obras de penitencia, es decir, a los ninivitas, aunque también cabría incluir aquí a los marineros. En este caso, el vocabulario conecta con otra antigua tradición bíblica, la del nombre de Dios y el amor por su pueblo, que no olvida la alianza que estableció con los

<sup>100</sup> Limburg, 54.

<sup>101</sup> Limburg, 34. Otras referencias incluyen la creación de cielo y tierra, pero esta última aparece con el término אָרָץ: Gn 2,4; Sal 124,8; Ex 20,11. Cf. D. Pérez-Gondar. “La antropología del trabajo desde la teología bíblica. Una nueva consideración de Gn 2,4b-25”. *Scripta Theologica* 55 (2023): 18-20.

patriarcas (Ex 34,6-7; Nm 14,18; Dt 4,31; Sal 86,15; 103,8-9; 145,8; Jl 2,13; Nah 1,3)<sup>102</sup>.

En cuanto al comportamiento de Dios con respecto a Jonás, destaca la incansable atención prestada a su siervo, a quien siempre ofrece una salida frente a sus constantes espantadas. De hecho, ante los intentos del profeta por alejarse de su presencia todo lo que pueda, Dios se sigue mostrando, de distintos modos, cercano. Puede decirse que su presencia llena todo el relato, y eso a pesar de que no toma la palabra hasta el final del libro, exceptuando las dos breves llamadas a Jonás (Jon 1,2 y 3,2). Ahora bien, aquí Dios habla actuando<sup>103</sup>. Así, aunque Jonás parezca tener el control de su vida con sus decisiones, en realidad, quien está a cargo de la situación es el Señor. Él acompaña a Jonás en su viaje, y lo hace disponiendo los acontecimientos y sirviéndose de la creación, tanto humana como no humana, para que se cumpla el plan que ha ideado desde el principio. Por último, la intervención final del Señor, al estilo del libro de Job (38,1-42,6), confirma la verdad de lo que Jonás ha confesado sobre Él, a saber, que es un Dios que se apiada (חַסֵּד) de todas sus criaturas, tanto de marineros y ninivitas, como de los animales (בְּהֵמָה), los cuales hacen la misma penitencia que los habitantes de Nínive (4,10-11).

### 3.1.2. Dios y los personajes humanos (ninivitas, marineros, rey)

La relación de Dios con los otros seres humanos es diferente a la que tiene con Jonás. Sin duda, esto se debe a su condición de paganos y al hecho de no ser, como Jonás, enviados expresamente por Dios. Tal vez también influya su caracterización como personas de lugares lejanos y, por tanto, supuestamente alejados de Dios. En cualquier caso, no se aprecia, a primera vista, una relación con Dios comparable a la de Jonás, pues no se encuentran ni diálogos directos de Dios con estos personajes, ni llamada explícita alguna para cumplir una misión divina.

No obstante, a medida que avanza el relato, da la impresión de que se está describiendo la conducta de unos piadosos israelitas, más que la de unos paganos extranjeros. En efecto, lo que se esperaría de unos

<sup>102</sup> Limburg, 34-35.

<sup>103</sup> Tadiello. "Il racconto di Giona", 98.

marineros, más inclinados al paganismo y a la superstición<sup>104</sup>, y de unos ninivitas, considerados como enemigos despiadados de Israel e idólatras consumados (Na 3,1.4), es que, ante una amenaza o una situación de peligro maldijeran a los dioses, como hizo Goliat ante David (1Sam 17,43).

Por el contrario, en el momento de la angustia, unos invocan a la divinidad, dirigiéndose a ella de modo gradual: primero, con una terminología más neutra en lo religioso: gritando (זעק) a sus dioses (אלהיו: 1,5); después, con una más marcadamente hebrea, como si se hubieran convertido de repente en judíos: clamando (קרא) al Señor (יהוה), a quien incluso le ofrecen sacrificios y votos (1,14.16). Otros —los ninivitas— se visten de saco y ceniza para implorar el perdón del Señor y conseguir, con sus obras de penitencia, que se arrepienta del castigo que había pensado hacer (3,5-10). De esta manera, los habitantes de Nínive aparecen aquí retratados, en claro contraste con Nahúm (3,1), como miembros del pueblo elegido (Neh 9,1-2; Jdt 4,8-11). En consecuencia, todos los paganos —incluso el ganado (Jon 3,8)— acaban clamando (קרא) al Señor (1,14; 3,5), una acción característica de los profetas (Is 40,2; 58,1; Jr 2,2; 3,12; Zac 1,4.14.17)<sup>105</sup>, como se ve también en Jonás (2,3; 3,4), a pesar de que al inicio no obre así (1,2; 3,2)<sup>106</sup>.

En la *conversión* de los marineros tiene un papel importante el modo en que estos interpretan la voz de la naturaleza y perciben su conexión con Dios. Así, con su capitán al frente, los experimentados hombres de mar, poseedores de una especial sabiduría<sup>107</sup>, son capaces

---

<sup>104</sup> El mar tiene distintos significados en la Biblia, pero sobresale como lugar terrible de tinieblas, como amenaza de las fuerzas del caos contra Dios y como abismo de profundidad tenebrosa. Allí puso el Señor el Leviatán, a quien somete (Is 27,1; Sal 74,13) y con el que incluso juega (Sal 104,26), pues Dios tiene el mar y sus criaturas bajo control (Is 51,15; Jr 31,35; Na 1,4), como se aprecia también en Jonás. Cf. M. Lurker. *Diccionario de imágenes y símbolos de la Biblia*. Córdoba: Ediciones El Almendro, 1994, 143-144.

<sup>105</sup> F. L. Hossfeld y E.-M. Kindl. “קרא”. En *Theological Dictionary of the Old Testament (TDOT)*, editado por G. J. Botterweck y H. Ringgren, Vol. 13, 120-121. Grand Rapids: Eerdmans, 1975.

<sup>106</sup> El significado de esta raíz es amplio y variado. Los usos más frecuentes son llamar, poner nombre, avisar, salir al encuentro, leer y, sobre todo en ámbito profético, pregonar, proclamar o incluso clamar. Cf. L. Alonso Schökel. *Diccionario de hebreo bíblico*, s. v. קרא, 668-670.

<sup>107</sup> A diferencia de מלח (Jon 1,5), un término derivado del asirio, cuyo significado sería el de marinero en general (BDB, *A Hebrew and English Lexicon of the Old*

de leer los acontecimientos y entender los gritos de la naturaleza, que se enfada porque ha habido algo que ha ido contra su dueño y señor.

En este punto destaca el uso de la raíz  $\text{עָדַד}$ , que en el relato sirve para reconocer la acción de Dios. Los marineros, a pesar de que Jonás en ningún momento menciona su desobediencia (1,10), *saben* que está huyendo de YHWH. A la vez, *saben* que es imposible escapar de su presencia (Sal 139,7-10). Por otra parte, Jonás *sabe* que la tormenta es por su culpa (1,12), igual que *sabía* que los ninivitas iban a ser perdonados (4,2). En cambio, los ninivitas *no saben* nada (4,11). De hecho, se preguntan «¿quién *sabe*...?» (3,9), aunque con esta cuestión, en realidad, demuestran un gran conocimiento de Dios y de su actuar (2Sam 12,22; Sal 90,11; Jr 18,6-8; Jl 2,14).

Así pues, por la reacción de la naturaleza, los marineros *saben* que algo va mal, que hay un causante y, por eso, siguiendo una costumbre arraigada en el Antiguo Testamento para conocer el futuro o buscar un culpable (1Sam 14,38-42; 20,10; Jos 7,14-18; ver también Lv 16,8; Nm 26,56; 33,54; etc.), echan suertes para descubrirlo (Jon 1,7). Sin embargo, como no parecen seguros de que Jonás tenga la culpa (1Sam 19,5), todavía hacen un último esfuerzo por salvar su vida, no vaya a ser que derramen sangre inocente (Jon 1,13-14). Con esta referencia demuestran, una vez más, su profundo conocimiento de la Escritura de Israel (Ex 23,7), al mismo tiempo que da la impresión de que consideran a Jonás como un profeta (Jr 26,15).

También el temor ( $\text{פָּחַד}$ ) que experimentan los marineros es progresivo. Al principio, tienen un miedo instintivo al peligro (Jon 1,5), pero éste irá evolucionando hasta el auténtico temor de Dios (Dt 6,1-3; 31,12), que les conducirá a ofrecer sacrificios y votos (Jon 1,16). Su gradual relación con el Dios de Israel los lleva incluso a proclamar una confesión de fe sobre Él y su actuar en la historia de la salvación: «Tú, Señor, obras conforme a tu beneplácito» (Jon 1,14), que equivale a decir, «Tú, Señor, haces siempre lo que quieres con tus criaturas».

En simetría con el cap. 1, los ninivitas, con su rey al frente, también son capaces de conocer lo que está en juego e interpretan los acontecimientos de acuerdo con la historia de la salvación. En este sentido,

---

*Testament*, 572),  $\text{חַבֵּל}$  (Jon 1,6) tiene aquí el matiz de especialista en la navegación (uso de cuerdas, velas, etc.) o bien de guía (Ez 27,27.29). En la Biblia, tiene además una relación con la sabiduría (Ez 27,8; Prov 1,5; 12,5): Wolff, 113.

funcionan como un modelo de lo que debería ser un rey israelita y un pueblo del Señor como Dios manda. Así, se fían plenamente de su mensajero y, de inmediato, creen en lo que les anuncia (3,5); convocan (קרא) un ayuno para toda la ciudad (3,5.7-9); se visten de saco y se sientan en ceniza (3,5-6.8). En definitiva, se muestran totalmente subordinados a Dios y a sus planes. La respuesta de los ninivitas es más ejemplar aún, si se tiene en cuenta que la misma secuencia de elementos (amenaza del desastre, arrepentimiento manifestado en hechos concretos de penitencia e intervención del Señor para evitar o poner fin al desastre) se encuentra en otros pasajes bíblicos, pero referida a personajes hebreos (1Sam 7,3-14; 2Sam 24; Esd 8,21-23; Est 3,1-4,17; Jl 1,1-2,27)<sup>108</sup>.

El rey pagano también muestra una conducta modélica: en cuanto le llega la palabra (רבר: Jon 3,6) se pone en acción y convoca un ayuno (Jr 36,9), pues sabe que el mal que se cierne sobre la ciudad es una señal para que se conviertan (Jr 15,7; 18,11). Sus gestos de levantarse del trono, quitarse el manto y vestirse de saco y ceniza para clamar al Señor (Jon 3,6), recuerdan a los realizados por los reyes más piadosos de Israel: David (2Sam 12,16), Ezequías (2Re 19,1) y Josías (2Re 22)<sup>109</sup>. Se intuye, además, que conoce la lógica de Dios, a quien, por un lado, no se le puede forzar, pero a la vez cabe la posibilidad de que se arrepienta (Jon 3,9; 2Sam 12,22; Jl 2,13-14).

En conclusión, los personajes humanos del relato tienen una conexión particular con Jonás, pues funcionan como su contrapunto. Al relacionarse con él manifiestan la actitud que debería haber tenido Jonás desde el principio: claman a Dios, reconocen su presencia en los acontecimientos, conocen la Escritura, proclaman un mensaje de penitencia, ofrecen sacrificios, etc. Asimismo, frente a Jonás, quien parece tener un pleno dominio de su existencia (cuando en realidad la situación se le escapa de las manos), los marineros y los ninivitas están a merced de los acontecimientos (los marineros ni siquiera tienen dominio sobre su barco, que parece tener vida propia: 1,4). En el fondo, saben que su vida está en manos de Dios (1,14) y, por eso, reaccionan con prontitud y de modo

<sup>108</sup> Allen, 223.

<sup>109</sup> También se ha visto un paralelo en los gestos realizados por Asarhaddón, rey de Asiria, al enterarse de una conspiración de sus hermanos contra él (*ANET*, 289). J. M. Sasson. *Jonah. A New Translation with Introduction, Commentary and Interpretation*. Doubleday, New York 1990, 250.



ejemplar ante las diversas situaciones. En definitiva, los paganos aparecen en el relato como personas de las que Dios se sirve, como un espejo, para hacer reaccionar con su conducta al testarudo profeta.

### 3.1.3. Dios y la creación no humana

En el libro de Jonás los elementos de la naturaleza juegan un papel fundamental. Desde el punto de vista teológico tienen una función clara: se entienden como representantes de Dios y agentes a su servicio<sup>110</sup>. Su fin principal es instruir a Jonás y funcionan como mediadores entre Dios y el profeta, a excepción del gusano, que media entre Dios y la planta<sup>111</sup>. De ahí que no causen tanto asombro al lector, ni los prodigios naturales del libro (2,1.11; 4,6-8), ni las personificaciones de alguno de los personajes inanimados, como el mar (1,11-13.15) o el barco (1,4). Por cierto, que el hecho de atribuir rasgos humanos a determinados personajes no significa en ningún caso divinizarlos; de lo contrario, no aparecerían en el relato plenamente subordinados a Dios<sup>112</sup>.

La acción de Dios sobre las criaturas no humanas pretende transmitir una de las principales enseñanzas del libro, a saber, que Dios tiene todo bajo control en su mundo creado<sup>113</sup>, tanto las criaturas más grandes como las más pequeñas, así como las fuerzas de la naturaleza, algo que recuerda al poder de Jesús en el Nuevo Testamento (Mc 4,41)<sup>114</sup>. Una lección similar se encuentra en otros relatos bíblicos, donde los animales, ya sean burras (Nm 22,21-35), cuervos (1Re 17,1-7), osos (2Re 2,23-25) o leones (1Re 13), aparecen al servicio de Dios y sometidos a Él en todo<sup>115</sup>. En Jonás también todos los elementos obedecen a Dios<sup>116</sup>: es Él quien envía (טורל) un gran viento (1,4); dispone (מנה) la aparición del pez (2,1), de la planta (4,6), del gusano (4,7) y del viento cálido (4,8). Irónicamente,

<sup>110</sup> Y. Shemesh. “‘And Many Beasts’ (Jonah 4:11): The Function and Status of Animals in the Book of Jonah”. *The Journal of Hebrew Scriptures* 10 (2010): 8-17.

<sup>111</sup> Trible. “A Tempest in a Text”, 189 y 195.

<sup>112</sup> Tadiello. “Il racconto di Giona”, 119.

<sup>113</sup> K. Stone. *Reading the Hebrew Bible with Animal Studies*. Stanford, California: Stanford University Press, 2017, 105.

<sup>114</sup> Limburg, 34 y 58.

<sup>115</sup> Cabría resaltar también el carácter satírico de la mayor parte de esos pasajes, algo que comparte con el libro de Jonás: Stone, 100-106.

<sup>116</sup> Shemesh. “‘And Many Beasts’”, 13.

el único que aparentemente se escapa de su dominio es el propio Jonás con su conducta rebelde cuando trata de huir «lejos de la presencia del Señor» (1,3).

Los animales ocupan, dentro de este grupo, un puesto peculiar porque, además de servir de instrumentos de la acción de Dios en relación con Jonás, también se muestran solidarizados con la conducta de los hombres, especialmente en los ritos penitenciales de ayunar y vestirse de saco y ceniza (3,7-8; 4,11; Jdt 4,10)<sup>117</sup>. La razón de esta peculiar solidaridad podría estar en que ambos (אדם y בהמה)<sup>118</sup> fueron creados en el mismo día, el sexto (Gn 1,24-25), algo a lo que ya se alude en 1,9.

No obstante, la pareja *hombres y animales*, con sus variantes, constituye una fórmula frecuente en el Antiguo Testamento (20 veces en Ex y Nm, 24 veces en los Profetas y 3 veces en los Salmos), donde se utiliza como una afirmación comprensiva<sup>119</sup>. Esto significa que hombres y animales comparten la misma suerte como miembros del mismo pueblo (Gn 6,7; 7,23.28; 8,1; 9,9-10; Ex 13,2; 19,13; 20,10; Nm 3,13; Jr 7,20; 21,6; 31,27; Ez 14,13.17.19; Ag 1,11; Zac 2,8; 8,10) o de otra nación (Ex 8,13-14; 9,9.10.19; 11,5; 12,12; etc.), subrayando así una asociación más global entre hombres y animales<sup>120</sup>. Por eso Dios puede tener misericordia del ganado, del mismo modo que la tiene por los hombres (Jon 4,11)<sup>121</sup>.

La preocupación de Dios por los animales es un motivo recurrente en otros lugares del Antiguo Testamento, donde el Señor se dirige personalmente a las bestias del campo (Jl 2,22); les da el alimento y lo que

<sup>117</sup> Que los animales participen en los ritos penitenciales parece una costumbre persa más que israelita: Allen, 224.

<sup>118</sup> בהמה es un término genérico, que suele referirse a animales domésticos como el ganado. Se opone a היה, referido más bien a un animal salvaje (Gn 7,14): E. Firmage. "Zoology". En *The Anchor Bible Dictionary*, dirigido por D. N. Freedman, vol. 6, 1152. New York: Doubleday, 1992.

<sup>119</sup> G. J. Botterweck. "בהמה". En *TDOT*, vol. 2, 6-20.

<sup>120</sup> Admitir esta asociación entre hombres y animales, así como el hecho de compartir la misma suerte con respecto a la muerte (Ecl 3,18-21), no significa afirmar que sean iguales. Al menos no es eso lo que dice la Biblia, donde se afirma la soberanía del hombre sobre las otras criaturas (Gn 1,26-29; 2,18-20; Sal 8,4-9; Mt 6,26) y se castiga de forma diferente el hecho de matar a un hombre o a un animal (Lv 24,21): cf. *TDOT*, vol. 2, 16.

<sup>121</sup> Sobre la misericordia de Dios con los animales, cf. A. Sacchi. "Animales". En *Nuevo Diccionario de Teología Bíblica*, editado por P. Rossano, G. Ravasi y A. Girlanda, 2.<sup>a</sup> ed., 115. Madrid: San Pablo, 1990.

necesitan para vivir (Job 38-39; Sal 104,10-30; 147,9); salva a hombres y animales (Sal 36,7); afirma que todas las criaturas le pertenecen (Sal 24,1; 50,10) y se las entrega a quien quiere (Jr 27,5; Sal 8,7-9), incluso a un rey pagano (Jr 27,6). Al mismo tiempo, los animales pueden desear a Dios (Jl 1,20) y están llamados a alabarle (Sal 148,10-13; Dn 3,57-81). En la tradición rabínica posterior este cuidado de Dios por sus criaturas se manifiesta al detallar lo que Dios hace durante las horas del día: las tres primeras horas se sienta a estudiar la Torah; las segundas, se sienta en el trono a juzgar el mundo; las terceras, se sienta a alimentar al mundo; y las últimas, se sienta a jugar con el Leviatán (Abodah Zarah 3b)<sup>122</sup>. En el Nuevo Testamento Jesús también se refiere al cuidado de los animales por parte de su Padre, a la vez que subraya la superioridad de los hombres con respecto a las demás criaturas (Mt 6,26; Lc 12,24).

Desde una perspectiva narrativa, el papel de las criaturas no humanas en el libro de Jonás no es, ni mucho menos, secundario<sup>123</sup>. Por un lado, el mar y la tormenta (1,4-16), el pez (2,11), el ganado (3,7-8; 4,11), el ricino (4,6), el gusano (4,7) y el viento cálido (4,8) no son meramente unos objetos animados, ni constituyen una simple prolongación de los caracteres humanos o divinos, sino que tienen una entidad propia<sup>124</sup>. Por otro, gozan de un peculiar protagonismo y hacen progresar la trama hacia su fin. Asimismo, estos elementos, considerados como una comunión de sujetos teológicos<sup>125</sup>, dependen claramente de Jonás y giran en torno a él y a su misión. En cierto modo, todos cumplen un mismo objetivo: hablar al profeta de parte de Dios. De este modo, la naturaleza se entiende como guiada por Dios y unificada en torno a Jonás.

En conclusión, la función de las criaturas no humanas no difiere mucho de lo que ya se ha dicho sobre las humanas y su misión de conexión y contraste con Jonás. Con todo, una tarea más específica de los personajes no humanos es mostrar la unidad de toda la creación, dirigida por Dios y orientada hacia su Señor. Por eso, cuando alguien se salta las normas de la naturaleza, ésta se enfada y, guiada por Dios, trata de reconducirlo al orden inicial. Es lo que sucede con Jonás cuando se salta

---

<sup>122</sup> K. C. Patton. "He Who Sits in the Heaven Laughs: Recovering Animal Theology in the Abrahamic Traditions". *Harvard Theological Review* 93 (2000): 401-402.

<sup>123</sup> Tadiello. "Il racconto di Giona", 114-115.

<sup>124</sup> Person, 85.

<sup>125</sup> Patton. "He Who Sits in the Heaven Laughs", 402-403.

una de las principales leyes impresas en la naturaleza: la obediencia a su creador<sup>126</sup>.

### 3.2. RELACIÓN DE LA CREACIÓN HUMANA CON LA NO HUMANA

En el libro de Jonás la creación humana manifiesta una actitud de respeto, y a la vez de cierto temor, ante los sucesos naturales. Como se ha visto, principalmente los marineros, pero también los ninivitas —que caen en la cuenta de que la destrucción de la ciudad es un castigo de Dios por sus pecados—, están atentos a interpretar los fenómenos de la naturaleza en relación con Dios. También ha sido comentada ya la solidaridad entre hombres y animales. Así pues, en este último apartado me centraré sólo en Jonás y su profundo vínculo con la naturaleza.

Jonás es un profeta solitario y de pocas palabras. Por un lado, no tiene relación alguna con otros israelitas<sup>127</sup>. Tampoco se muestra muy sociable con los paganos. Si entabla conversación con los marineros es a su pesar (1,6), pues por propia iniciativa se aísla de los demás y se va directamente a la bodega del barco (1,5), una actitud que repite en Nínive, cuando construye una cabaña para contemplar él solo el destino de la ciudad (4,5). Asimismo, apenas dirige a los ninivitas un breve oráculo (3,4), y no intercambia una sola palabra con el rey. Por otro lado, aunque aparezca rezando en el vientre del pez (2,2-11), en realidad, Jonás no habla propiamente con Dios hasta el final del libro (4,2-4.8-11), sobre todo si se piensa, como argumentan la mayoría de los especialistas, que el cap. 2 sería una interpolación posterior y que estaría construido con oraciones tomadas de los Salmos, hasta el punto de considerar que el Jonás del capítulo 1 no sería la misma persona que el del cap. 2<sup>128</sup>.

---

<sup>126</sup> Como es lógico, no se puede extrapolar esta interpretación del libro de Jonás a toda la creación, de manera que se llegue a culpar a Dios de los problemas ecológicos actuales, o bien que éstos tengan como causa primera la desobediencia a Dios de sus criaturas.

<sup>127</sup> Alter. *Strong as Death Is Love*, 137.

<sup>128</sup> Wolff, 128-131. Otros autores (Magonet, 39-54) son partidarios de mantener y defender la unidad del texto por razones estilísticas y temáticas, así como por el uso de determinadas palabras clave. En cualquier caso, todos coinciden en el carácter de compilación de Salmos de este capítulo. Cf. Sasson, 159-215.

En cuanto a las criaturas no humanas, incapaces en principio de hablar (aunque en este libro podría esperarse que lo hicieran), Jonás tampoco entabla conversación alguna con ellas. Pese a ello, su interacción con la creación no humana es aún mayor que la que tiene con la humana. En este caso, más importantes que las palabras del profeta, son sus reacciones frente a los acontecimientos protagonizados por los personajes no humanos, así como las consecuencias derivadas de los mismos. Será precisamente conectando estos acontecimientos con los relatos primordiales del Génesis sobre creación y pecado, como se destaque el profundo vínculo que existe entre Jonás y la naturaleza<sup>129</sup>.

Todo se desata a raíz de la desobediencia de Jonás a Dios. Así, del mismo modo que sucedió con otros profetas que no cumplieron el mandato de Dios (1Re 13,11-34) o incluso con poblaciones pecadoras (Gn 7,10-24; 19,24-25), la naturaleza, siempre obediente a su creador, se vuelve contra el profeta rebelde para hacerle recapacitar y urgirle a que acepte el plan original de Dios<sup>130</sup>. Es un claro eco de las consecuencias derivadas del primer pecado del ser humano (Gn 3,15-19). A partir de ese momento Jonás tendrá que luchar en vano contra unas fuerzas incontrolables que le superan<sup>131</sup>, como son la naturaleza y, sobre todo, la misericordia de Dios. Paradójicamente, será la propia naturaleza la que, a instancias de Dios, aunque esto no sea siempre explícito, salvará a Jonás de una muerte segura (Jon 2,1) o, al menos, deseada (1,12; 4,7-8). En este sentido, conviene apuntar que, a pesar de que la muerte es un peligro que acecha a todos los personajes del relato (marineros, ninivitas, ganado y Jonás), al final no muere nadie, a excepción del ricino, que es atacado por un gusano, un animal asociado comúnmente a la muerte y a los cadáveres<sup>132</sup> que, además, era considerado como el más insignificante e impotente, la criatura más baja y la más alejada de Dios<sup>133</sup>.

En suma, Jonás es vencido por la naturaleza, representada en la acción de dos animales claramente contrapuestos, pero que ha enviado Dios, a saber, el gran pez y el pequeño gusano: uno salva y el otro mata;

<sup>129</sup> Lichtert. "Intertextualité du récit de Jonas", 16-39.

<sup>130</sup> Woodman. "Jonah and the Worm", 7.

<sup>131</sup> Tribble. "A Tempest in a Text", 194; Woodman. "Jonah and the Worm", 7.

<sup>132</sup> D. Kellermann y H. Ringgren. "tola'at". En *TDOT*, vol. 15, 588-591. En la literatura apocalíptica será empleado como símbolo del tormento eterno (1 Hen 46,6).

<sup>133</sup> M. Ferber. *A Dictionary of Literary Symbols*. Cambridge University Press, 2007, 241. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511481475>.

uno es del mar y el otro de la tierra; uno actúa en tres días y tres noches y el otro en un día. Una primera victoria parcial de la naturaleza frente a Jonás viene por la aparición del gran pez (2,1-2.11), gracias al cual el profeta se decidirá a cumplir la misión encomendada inicialmente por Dios (3,3-4). Más adelante, Jonás será vencido por un gusano, el cual seca la misteriosa planta (קיקיון) que Dios hizo crecer para que diera sombra a Jonás (4,6); por un viento solano (רוח קדים), aunque justo antes otro viento (רוח גדולה) no había podido ni siquiera despertarle (1,5); y, sobre todo, por el sol, que ataca/hiere (נכה) a Jonás, del mismo modo que el gusano había atacado/herido (נכה) a la planta (4,7-8). El resultado de ambos ataques es la muerte: por un lado, la planta se seca (יבש), verbo que recuerda a יבשה (Jon 1,9 y Gn 1,9-10); mientras que, por otro, Jonás pide morir (4,8-9)<sup>134</sup>.

En consecuencia, contrariamente al orden establecido por Dios en la creación, donde el hombre tiene potestad para actuar sobre lo creado (Gn 1,26.28), es la naturaleza la que parece representar la sabiduría de Dios, dominando sobre el profeta y dándole lecciones sobre cómo debería comportarse<sup>135</sup>. Como se ha procurado mostrar en estas páginas, Jonás no ejerce control alguno ni sobre la naturaleza ni sobre los acontecimientos. Por el contrario, es la naturaleza la que *domina* el curso de los mismos, si bien ésta actúa a instancias de su creador.

Todo esto lleva a entender el libro de Jonás como una especie de literatura carnavalesca que representa el mundo al revés, con una finalidad indudablemente didáctica<sup>136</sup>. Así, por ejemplo, en lugar de ser el profeta el que hable de Dios, serán los marineros y los elementos de la naturaleza los encargados de hacerlo. Igualmente, si lo habitual es que un profeta experimente lo que Heschel llamaba la «extraña disparidad»<sup>137</sup>, es decir, que mientras Dios se vuelve hacia él, los hombres se alejan de él, y que mientras Dios le elige, el pueblo le rechaza, en cambio, en el caso de Jonás sucede todo lo contrario: al llegar a Nínive logra un éxito inusitado en su predicación y se convierten hasta los animales, algo nunca visto antes en el ministerio de un profeta. Incluso los marineros se acercan a Jonás aun cuando éste se esconde en la bodega.

<sup>134</sup> Tribble. "A Tempest in a Text", 195.

<sup>135</sup> Lichtert. "Intertextualité du récit de Jonas", 38.

<sup>136</sup> Sobre este punto, véase T. C. McNinch. "Who Knows?": A Bakhtinian Reading of Carnavalesque Motifs in Jonah". *Vetus Testamentum* 72 (2022): 699-715.

<sup>137</sup> Heschel, 188.

#### 4. CONCLUSIÓN

El libro de Jonás, a la vez que mantiene cierta continuidad con otros textos bíblicos que muestran una asociación entre criaturas humanas y no humanas, supone un claro avance en la consideración ecológica de la Biblia. Hasta ese momento generalmente se había entendido la naturaleza como un mero decorado, pues lo que interesaba subrayar era la relación entre Dios y el hombre. Aquí, en cambio, la creación no humana juega un papel fundamental tanto en la estructura y trama del relato, como en la actuación y el protagonismo que alcanzan sus elementos, incluidos los ritmos naturales del cosmos (anohecer-amanecer; tormenta-sol; etc.). Además, su interacción con Dios y con Jonás llena de sentido teológico el relato.

Por otro lado, en este libro la misericordia de Dios, entendida en su sentido más profundo (ἰσχυρία), se abre más visiblemente a un alcance universal. No sólo en el sentido de dirigirse a un pueblo pagano, archienemigo de Israel, como eran los ninivitas, sino en cuanto a que su compasión alcanza a toda la creación, esto es, a la tierra y al mar (1,9), al mundo de los vivos y al sheol (2,3), a los hombres y a los animales (3,10; 4,11), a las plantas y a las fuerzas de la naturaleza (1,15; 4,9-11). De esta manera, se pasa de la tradicional visión bíblica centrada en el ser humano a una postura más inclusiva, que hace partícipe también a la creación no humana del amor providente de Dios, algo que ciertamente ya estaba latente en otros pasajes de la Escritura. De hecho, una gran aportación de este libro es traer al primer plano los relatos de los orígenes y arrojar una nueva luz sobre ellos.

Para terminar, se responderá, a modo de síntesis, a las preguntas planteadas por Marlow y que ya han sido formuladas (p. 682). Se aplicarán ahora a la historia de Jonás.

En primer lugar, este libro presenta una doble comprensión de la creación no humana: por un lado, como algo peligroso e incontrolable por el hombre, sobre todo cuando éste se opone a Dios; por otro, como algo que salva inesperadamente ante una determinada amenaza, a veces de la propia naturaleza. En ambos casos, las fuerzas de la naturaleza se entienden como movidas por Dios con una finalidad claramente pedagógica.

En segundo lugar, la relación de YHWH con el mundo creado es, principalmente, la de un Dios creador y dominador de todo. Esto se

manifiesta en una naturaleza que le está sometida siempre y que le obedece sin rechistar. El único que parece estar fuera de esa lógica es Jonás, el profeta rebelde. Asimismo, las criaturas no humanas se muestran en el relato como un instrumento educativo para dar lecciones al profeta y hacerle entender cómo funciona el mundo creado por Dios. Por otra parte, hay una clara preocupación divina por el cuidado y la salvación de todos: hombres, animales y plantas.

Finalmente, las acciones de los seres humanos, sobre todo las de Jonás, tienen sus efectos en la creación no humana, y viceversa. Esta afirmación no la hemos entendido en su sentido más obvio, el cual llevaría a denunciar la acción tan poco ecológica de los marineros cuando tiran por la borda todo lo que sobra para aligerar la carga (1,5); o a referirse a otras cuestiones como, por ejemplo, si Jonás aprecia la creación o no (en este sentido llama la atención el contraste entre el aprecio que siente por la vida de un vil gusano y el desprecio, no sólo por la del ganado, sino por la de los marineros y ninivitas, e incluso por su propia vida). Más bien, se ha preferido dirigir el foco a mostrar el vínculo de Jonás con los demás elementos de la naturaleza y, con ellos y por ellos, también con Dios, como formando parte unos y otros del mismo ecosistema narrativo, donde todo está conectado. Es el modo que tiene este libro de mostrar la solidaridad de destino entre todas las criaturas, a la que se alude en otros pasajes de la Escritura, particularmente en Gn 1-3. Serán las acciones y omisiones de Jonás las que desencadenen una reacción de la creación no humana, haciéndola intervenir o no, y provocando unos efectos generalmente salvadores para Jonás, aunque a veces él no sea consciente de ello. De esta forma, los marineros y los ninivitas, la tormenta y el mar, el pez y el gusano, el ganado y los habitantes de Nínive, el día y la noche, el ricino y el sol se muestran dirigidos por Dios y unificados en torno a la persona y a las acciones del profeta rebelde. Jonás aparece, así, como un profeta hiperconectado con su entorno.

## AGRADECIMIENTOS

Este artículo tuvo su origen en una comunicación oral presentada al IV Congreso Internacional organizado por la Asociación Bíblica Española en la Universidad Pontificia Comillas: “Biblia y ecología. Nuevas lecturas para un mundo herido” (Madrid, del 3 al 6 de julio de 2023).



Agradezco las sugerencias y comentarios de los asistentes, que ayudaron a perfilar, ampliar y dar una forma definitiva a esta contribución.

## REFERENCIAS

- Allen, Leslie C. *The Books of Joel, Obadiah, Jonah and Micah*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1976. <https://doi.org/10.5040/bci-00a9>
- Alonso Díaz, José. *Jonás, el profeta recalcitrante: el libro de Jonás en la historia de las ideas religiosas*. Madrid: Taurus, 1963.
- Alonso Schökel, Luis y Juan Mateos. *Primera lectura de la Biblia*. 2.<sup>a</sup> ed. Madrid: Cristiandad, 1980.
- Alonso Schökel, Luis y José Luis Sicre. *Profetas*. Vol. 2. Madrid: Cristianidad, 1980.
- Alter, Robert. *Strong as Death Is Love. The Song of Songs. Ruth. Esther. Jonah. Daniel*. New York-London: W. W. Norton and Company, 2015.
- Alter, Robert. *The Art of Biblical Narrative*. New York: Basic Books, 1981.
- Balaguer, Vicente. *La Interpretación de la narración. La teoría de Paul Ricoeur*. Pamplona: EUNSA, 2002.
- Bauckham, Richard. *Bible and Ecology: Rediscovering the Community of Creation*. Waco, TX: Darton, Longman and Todd, 2010.
- Botterweck, G. Johannes, y Helmer Ringgren, eds. *Theological Dictionary of the Old Testament (TDOT)*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1975-2011.
- Burrows, Millar. "The Literary Category of the Book of Jonah". En *Translating and Understanding the Old Testament. Essays in Honor of Herbert Gordon May*, editado por Harry Thomas Frank y William L. Reed, 80-107. Nashville, TN: Abingdon Press, 1970.
- Christensen, Duane L. "Narrative Poetics and the Interpretation of the Book of Jonah". En *Directions in Biblical Hebrew Poetry*, editado por Elaine R. Follis, 29-48. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1987.
- Claassens, L. Juliana. "Entertaining Contradictions: Continuing the Conversation on Irony in the Book of Jonah". En *Irony in the Bible. Between Subversion and Innovation*, editado por Tobias Häner, Virginia Miller y Carolyn J. Sharp, 246-261. Leiden: Brill, 2023. [https://doi.org/10.1163/9789004536333\\_018](https://doi.org/10.1163/9789004536333_018)
- Conradie, Ernst M. "An Ecological Hermeneutics". En *Fishing for Jonah (Anew): Various Approaches to Biblical Interpretation*, editado por Louis Jonker y Douglas Lawrie, 219-227. Stellenbosch: SUN Press, 2005.

- Conradie, Ernst M. "Towards an Ecological Biblical Hermeneutics: A Review Essay on the Earth Bible Project". *Scriptura* 85 (2004): 123-135. <https://doi.org/10.7833/85-0-941>
- Conradie, Ernst M. "What on Earth is an Ecological Hermeneutics? Some Broad Parameters". En *Ecological Hermeneutics. Biblical, Historical and Theological Perspectives*, editado por David G. Horrell, Cherryl Hunt, Christopher Southgate y Francesca Stavropoulou, 295-313. London: T&T Clark International, 2010.
- Dell, Katharine. "«Alabad al SEÑOR desde la tierra» (Sal 148,7a). Una síntesis entre la Teología del Antiguo Testamento y la hermenéutica ecológica, ejemplificada a partir de salmos seleccionados". En *Biblia y ecología. Nuevas lecturas en un mundo herido*, editado por Carmen Yebra Rovira y Estela Aldave Medrano, 53-75. Estella (Navarra): Verbo Divino, 2024.
- Dell, Katharine. "Old Testament Theology in Ecological Focus". En *Weisheit und Schöpfung: Festschrift für James Alfred Loader zum 65. Geburtstag*, editado por Stefan Fischer y Marianne Grohmann, 59-77. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2010.
- Dell, Katharine. "Reinventing the Wheel: The Shaping of the Book of Jonah". En *After the Exile: Essays in Honor of Rex Mason*, editado por John Barton y David J. Reimer, 85-102. Macon, GA: Mercer University Press, 1996.
- Devall, Bill y George Sessions. *Deep Ecology: Living as if Nature Mattered*. Salt Lake City, UT: Gibbs M. Smith, Inc. Peregrine Smith Books, 1985.
- Donly, Corinne. "Toward the Eco-Narrative: Rethinking the Role of Conflict in Storytelling". *Humanities* 6 (2017): 1-22. <https://doi.org/10.3390/h6020017>
- Dyke, Fred H. Van, David C. Mahan, Joseph K. Sheldon, y Raymond H. Brand, eds. *Redeeming Creation: The Biblical Basis for Environmental Stewardship*. Downers Grove, IL: InterVarsity, 1996.
- Ferber, Michael. *A Dictionary of Literary Symbols*. 2.<sup>a</sup> ed. Cambridge University Press, 2007. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511481475>
- Feuillet, André. *Le Livre de Jonas*. 2.<sup>a</sup> ed. París: CERF, 1957.
- Feuillet, André. "Les sources du livre de Jonas". *Revue Biblique* 54 (1947): 161-186.
- Francisco. *Laudato si', sobre el cuidado de la casa común*. Palabra: Madrid, 2015.

- Freedman, David Noel, ed. *The Anchor Bible Dictionary*. 6 vols. New York: Doubleday, 1992.
- Frolov, Serge. "Returning the Ticket: God and his Prophet in the Book of Jonah". *Journal for the Study of the Old Testament* 86 (1999): 85-105. <https://doi.org/10.1177/030908929902408605>
- Glotfelty, Cheryl y Harold Fromm, eds. *The Ecocriticism Reader: Landmarks in Literary Ecology*. Athens, GA: University of Georgia Press, 1996.
- Godoy, Emiliano V. *Diccionario de ecología*. 2.<sup>a</sup> ed. Buenos Aires: Valletta ediciones, 2009.
- Gujarro, Santiago. "El signo de Jonás". *Estudio Agustiniano* 18 (1983): 39-50. <https://doi.org/10.53111/estagus.v18i1.698>
- Gujarro, Santiago. "La aportación del análisis contextual a la exégesis de los textos bíblicos". *Cuestiones teológicas* 44 (2017): 283-300.
- Gunn, Danna M., y David N. Fewell. *Narrative in the Hebrew Bible*. Oxford: Oxford University Press, 1993. <https://doi.org/10.1093/oso/9780192132444.001.0001>
- Habel, Norman C. "Introducing the Earth Bible". En *Readings from the Perspective of Earth*, editado por Norman C. Habel, 25-37 (Earth Bible 1). Sheffield: Sheffield Academic: Pilgrim, 2000.
- Havea, Jione. *Jonah: An Earth Bible Commentary*. London: T&T Clark, 2020. <https://doi.org/10.5040/9780567674562>
- Heerden, Willie Van. "Ecological Interpretations of the Jonah Narrative – Have they Succeeded in Overcoming Anthropocentrism?". *Journal for Semitics* 23 (2014): 114-134. <https://doi.org/10.25159/1013-8471/2775>
- Heerden, Willie Van. "Humour and the Interpretation of the Book of Jonah". *Old Testament Essays* 5 (1992): 389-401.
- Heerden, Willie Van. "Shades of Green - or Grey? Towards an Ecological Interpretation of Jonah 4:6-11". *Old Testament Essays* 30 (2017): 459-477. <https://ote-journal.otwsa-otssa.org.za/index.php/journal/article/view/168>
- Heise, Ursula K. "Eco-Narratives". En *Routledge Encyclopedia of Narrative Theory*, editado por David Herman, Manfred Jahn y Marie-Laure Ryan, 129-130. New York: Routledge, 2005.
- Henderson, Ruth M. "Jonah and Tobit: A Developing Understanding of the Meaning of Exile". *Journal for the Study of the Pseudepigrapha* 31 (2022): 287-305. <https://doi.org/10.1177/09518207221081475>

- Heschel, Abraham J. *The Prophets. An Introduction*. Vol. 1. New York: Harper & Row, 1962.
- Hesse, Eric W., e Isaac M. Kikawada. "Jonah and Genesis 11-1". *Annual of the Japanese Biblical Institute* 10 (1984): 3-19.
- Horrell, David G. *The Bible and the Environment: Towards a Critical Ecological Biblical Theology*. London: Equinox, 2010.
- Horrell, David G. "Ecological Hermeneutics: Origins, Approaches, and Prospects". En *The Oxford Handbook of Bible and Ecology*, editado por Hilary Marlow y Mark Harris, 19-34. Oxford: Oxford University Press, 2022. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190606732.013.13>
- Ibita, Maricel S. "Micah 6:1-8: Rereading the Metaphors for Yhwh, Israel and Non-Human Creation". Tesis de doctorado en Teología, Facultad de Teología, Universidad Católica de Lovaina, 2015.
- Ibita, Maricel S. "The Great Flood in Genesis 6-9: An Ecological Reading of the J and P Traditions". *Biblical Theology Bulletin* 50 (2020): 68-76. <https://doi.org/10.1177/0146107920913791>
- James, Erin. *The Storyworld Accord: Econarratology and Postcolonial Narratives*. Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 2015. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1d9898m>
- Jerónimo. *Obras completas de San Jerónimo*. Vol. 3a, *Comentarios a los profetas menores*. Traducido por Avelino Domínguez García. Madrid: BAC, 2000.
- Joerstad, Mari. *The Hebrew Bible and Environmental Ethics. Humans, NonHumans, and the Living Landscape*. Duke University, NC: Cambridge University Press, 2019. <https://doi.org/10.1017/9781108568418>
- Kidwell, Jeremy H. "The Historical Roots of the Ecological Crisis". En *Oxford Handbook of Bible and Ecology*, editado por Hilary Marlow y Mark Harris, 9-18. Oxford: Oxford University Press, 2022. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190606732.013.15>
- Kim, Hyun Chul Paul. "Jonah Read Intertextually". *Journal of Biblical Literature* 126 (2007): 497-528. <https://doi.org/10.2307/27638450>
- Landes, George M. "Jonah: A *māšāl*?". En *Israelite Wisdom: Theological and Literary Essays*, editado por J. G. Gammie, 137-158. Missoula, MT: Scholars Press, 1978.
- Lichtert, Claude. "Intertextualité du récit de Jonas". *Revue théologique de Louvain* 48 (2017): 16-39.

- Lichtert, Claude. "Par terre et par mer! Analyse rhétorique de Jonas 1". *Ephemerides Theologicae Lovanienses* 78 (2002): 5-24. <https://doi.org/10.2143/ETL.78.1.583>
- Lichtert, Claude. "Un siècle de recherche à propos de *Jonas*" (1.<sup>a</sup> parte). *Revue Biblique* 112 (2005): 192-214.
- Lichtert, Claude. "Un siècle de recherche à propos de *Jonas*" (2.<sup>a</sup> parte). *Revue Biblique* 112 (2005): 330-354.
- Lichtert, Claude y André Wénin. "Le livre de Jonas. Approche littéraire". *Graphè* 19 (2010): 15-39.
- Limburg, James. *Jonah. A Commentary*. Louisville, KY: Westminster/John Knox Press, 1993.
- Lurker, Manfred. *Diccionario de imágenes y símbolos de la Biblia*. Córdoba: Ediciones El Almendro, 1994.
- Magonet, Jonathan. *Form and Meaning: Studies in Literary Techniques in the Book of Jonah*. 2.<sup>a</sup> ed. Sheffield: Almond Press, 1983.
- Marcus, David. *From Balaam to Jonah: Anti-prophet Satire in the Hebrew Bible*. Atlanta: Scholars Press, 1995.
- Margalef, Ramón. *Ecología*. Barcelona: Omega, 1974.
- Marguerat, Daniel y Yvan Bourquin. *Cómo leer los relatos bíblicos. Iniciación al análisis narrativo*. Santander: Sal Terrae, 2000.
- Marlow, Hilary. *Biblical Prophets and Contemporary Environmental Ethics: Re-reading Amos, Hosea, and First Isaiah*. Oxford: Oxford University Press, 2009. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199569052.001.0001>
- Marlow, Hilary. "Creation, Humanity and Hubris in the Hebrew Bible". *Practical Theology* 15 (2022): 491-503. <https://doi.org/10.1080/1756073X.2022.2069541>
- McNinch, Timothy C. "'Who Knows?': A Bakhtinian Reading of Carnivalesque Motifs in Jonah". *Vetus Testamentum* 72 (2022): 699-715. <https://doi.org/10.1163/15685330-bja10073>
- Milán, Fernando. "¿Un Daniel polifónico? El libro de Daniel y la tradición del Antiguo Testamento". *Scripta Theologica* 45 (2013): 335-362. <https://doi.org/10.15581/006.45.1096>
- Miles, John A. "Laughing at the Bible: Jonah as Parody". *Jewish Quarterly Review* 65 (1975): 168-181. <https://doi.org/10.2307/1454356>
- Möller, Karl. *Jonah's Story, Our Challenge: Reading a Biblical Narrative in Today's Church and World*. London: SCM Press, 2023.

- Niccacci, Alviero, Massimo Pazzini, y Roberto Tadiello. *Il libro di Giona. Analisi del testo ebraico e del racconto*. Jerusalem: Franciscan Printing Press, 2004.
- Odum, Eugene P. y Gary W. Barrett. *Fundamentals of Ecology*. 5.<sup>a</sup> ed. Belmont, CA: Brooks/Cole, 2005.
- Patton, Kimberley C. "He Who Sits in the Heaven Laughs: Recovering Animal Theology in the Abrahamic Traditions". *Harvard Theological Review* 93 (2000): 401-434. <https://doi.org/10.1017/S0017816000016400>
- Pérez Fernández, Miguel. *Los capítulos de Rabbí Eliezer. Versión crítica, introducción y notas*. Valencia: Institución San Jerónimo para la Investigación Bíblica, 1984.
- Pérez Fernández, Miguel. "El midrás de Jonás". *Reseña Bíblica: Revista trimestral de la Asociación Bíblica Española* 33 (2002): 49-59.
- Pérez-Gondar, Diego. "La antropología del trabajo desde la teología bíblica. Una nueva consideración de Gn 2,4b-25". *Scripta Theologica* 55 (2023): 9-37. <https://doi.org/10.15581/006.55.1.9-37>
- Person, Raymond F. "The Role of Nonhuman Characters in Jonah". En *Exploring Ecological Hermeneutics*, editado por Norman C. Habel y Peter Trudinger, 85-90. Atlanta: Society of Biblical Literature, 2008.
- Pontificia Comisión Bíblica. *La interpretación de la Biblia en la Iglesia*. 3.<sup>a</sup> ed. Madrid: PPC, 1994.
- Ricoeur, Paul. *Du texte à l'action. Essais d'herméneutique*. Vol. 2. París: Seuil, 1986. <https://doi.org/10.14375/NP.9782020093774>
- Ricoeur, Paul. *Figuring the Sacred. Religion, Narrative and Imagination*. Minneapolis: Fortress Press, 1995.
- Rogerson, John W., y Judith M. Lieu, eds. *Oxford Handbook of Biblical Studies*. Oxford: Oxford University Press, 2008.
- Rosenberg, A. J. *Twelve Prophets. A New English Translation*. Vol. 1. New York: The Judaica Press, 1991.
- Rossano, Pietro, Gianfranco Ravasi, y Antonio Girlanda, eds. *Nuevo Diccionario de Teología Bíblica*. 2.<sup>a</sup> ed. Madrid: San Pablo, 1990.
- Sanz Giménez-Rico, Enrique. "La mediación y petición en el libro de Joel y su relación con Jonás". *Scripta Theologica* 50 (2018): 561-588. <https://doi.org/10.15581/006.50.3.561-588>
- Sanz Giménez-Rico, Enrique. "Y Jonás ofreció sacrificios". En *Soli Deo Gloria. Homenaje a Dolores Aleixandre, José Ramón García-Murga, Marciano Vidal*, editado por Elisa Estévez López y Fernando Millán Romeral, 407-422. Madrid: Universidad Pontificia Comillas, 2006.

- Sasson, Jack M. *Jonah. A New Translation with Introduction, Commentary and Interpretation*. New York: Doubleday, 1990.
- Shemesh, Yael. "And Many Beasts' (Jonah 4:11): The Function and Status of Animals in the Book of Jonah". *The Journal of Hebrew Scriptures* 10 (2010): 1-26. <https://doi.org/10.5508/jhs.2010.v10.a6>
- Sherwood, Yvonne. *A Biblical Text and Its Afterlives: The Survival of Jonah in Western Culture*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- Schifferdecker, Kathryn. "And Also Many Animals': Biblical Resources for Preaching about Creation". *Word & World* 27 (2007): 210-23.
- Ska, Jean-Louis. "Jonás o la conversión en alta mar". *Revista Bíblica* 73 (2011): 29-47. <https://doi.org/10.47182/rb.73.n-2011197>
- Ska, Jean-Louis, Jean-Pierre Sonnet, y André Wénin. *Análisis narrativo de relatos del Antiguo Testamento*. Estella: Verbo Divino, 2001.
- Steiner, George. *Un prefacio a la Biblia hebrea*. Madrid: Siruela, 2004.
- Stone, Ken. *Reading the Hebrew Bible with Animal Studies*. Stanford, California: Stanford University Press, 2017. <https://doi.org/10.1515/9781503603769>
- Tiemeyer, Lena-Sofia. *Jonah Through the Centuries*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2022. <https://doi.org/10.1002/9781118973332>
- Tiemeyer, Lena-Sofia. "A New Look at the Biological Sex/Grammatical Gender of Jonah's Fish". *Vetus Testamentum* 67 (2017): 307-323. <https://doi.org/10.1163/15685330-12341267>
- Tillema, Aron. "The Book of Jonah in Recent Research". *Currents in Biblical Research* 21 (2023): 145-177. <https://doi.org/10.1177/1476993X221150655>
- Trible, Phyllis. "A Tempest in a Text: Ecological Soundings in the Book of Jonah". En *On the Way to Nineveh: Studies in Honor of George M. Landes*, editado por Stephen L. Cook y Sara C. Winter, 187-200. Atlanta: Scholars Press, 1999.
- Trible, Phyllis. *Rhetorical Criticism. Context, Method, and the Book of Jonah*. Minneapolis: Fortress Press, 1994.
- West, Gerald O. "Juxtaposing 'Many Cattle' in Biblical Narrative (Jonah 4:11), Imperial Narrative, Neo-Indigenous Narrative". *Old Testament Essays* 27 (2014): 722-751.
- White, Lynn. "The Historical Roots of Our Ecologic Crisis". *Science* 155, n.º 3767 (1967): 1203-1207. <https://doi.org/10.1126/science.155.3767.1203>
- Wolff, Hans W. *Obadiah and Jonah. A Commentary*. Minneapolis: SPCK, 1986.

- Wright, Addison G. "The Literary Genre Midrash". *Catholic Biblical Quarterly* 28 (1966): 105-138.
- Wright, Christopher J. H. *Old Testament Ethics for the People of God*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2004.
- Woodman, Simon. "Jonah and the Worm". *The Baptist Ministers' Journal* 330 (2016): 6-11.
- Yates, Gary. "The 'Weeping Prophet' and 'Pouting Prophet' in Dialogue: Intertextual Connections Between Jeremiah and Jonah". *Journal of the Evangelical Theological Society* 59 (2016): 223-239.
- Zvi, Ben. *Signs of Jonah. Reading and Rereading in Ancient Yehud*. London: Sheffield Academic Press, 2003.