



# LA DIFERENTE APROXIMACIÓN CIENTÍFICA AL TERRORISMO DE EXTREMA IZQUIERDA EN ESPAÑA Y EN ITALIA: LOS GRAPO Y LAS BRIGADAS ROJAS

## The Different Scientific Approach to Extreme Left Terrorism in Spain and Italy: the GRAPO and the Red Brigades

**Matteo Re**

Universidad Rey Juan Carlos

Email: [matteo.re@urjc.es](mailto:matteo.re@urjc.es)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1782-3746>

Twitter: @matteore23



**Autores**

**Emanuele D'Amario**

Università di Macerata

Email: [e.damario@studenti.unimc.it](mailto:e.damario@studenti.unimc.it)

A final de los años setenta, Italia y España eran de los países occidentales más afectados por el terrorismo. Comparando las cifras de los años de plomo italianos con el terrorismo durante la Transición, resulta que en España el número de víctimas ha sido mucho mayor que en el país vecino. La inmensa mayoría de los trabajos académicos se han centrado en ETA, apartando en segundo lugar la violencia política de otra inspiración. En el caso de los GRAPO esto es aún más evidente si consideramos que sus miembros mataron un número de personas superior al de las Brigadas Rojas y que, a diferencia de la organización italiana, la producción académica sobre ellos es bastante reducida. En este artículo hemos comparado ambos grupos acudiendo a las publicaciones científicas que disponemos sobre ellos, para demostrar los diferentes enfoques y el gap que hay a nivel científico/académico entre GRAPO y BR. Por último, hemos propuesto unas posibles líneas de investigación para el futuro.



**Resumen**

Terrorismo; GRAPO; Brigadas Rojas; Italia; España.

*Terrorism; GRAPO; Red Brigades; Italy; Spain.*



**Key words**

Recibido: 20/12/2022. Aceptado: 15/03/2023



**Fechas**



*At the end of the 1970s, Italy and Spain were among the western countries most affected by terrorism. Comparing the statistics of those years in Italy and Spain it turns out that in Spain the number of victims has been much higher than in the neighboring country. Most of the academic work has focused on ETA, overshadowing political violence moving from other ideologies. In the case of the GRAPO this is even more evident if we consider that its members killed more people than the Red Brigades and that, unlike the Italian organization, the academic studies on them are quite small. In this article we have compared both groups by looking at the scientific publications published on them, to demonstrate the different approaches used in Spain and Italy about this theme and the gap that exists at the scientific/academic level between GRAPO and BR. Finally, we have proposed possible research aims for the future.*

## 1. Introducción

En el periodo de cambio político e institucional posterior a la muerte de Franco, España sufrió ataques terroristas de diferente inspiración política. Ese tipo de violencia, justo en aquellos años, estuvo presente también en otros países occidentales, tanto es así que Walter Laqueur (1987) tituló una de sus obras *Age of Terrorism* y David Rapoport (2004) bautizó ese periodo como el de la “tercera oleada del terrorismo”. Centrándonos en Europa Occidental, es posible citar el caso de Irlanda del Norte (Alonso, 2003) como el más mortífero, ya que entre 1969 y la primera mitad de los años noventa, aproximadamente tres mil setecientas personas fallecieron debido a acciones armadas de tipo sectario (Moloney, 2007, p. 14). Le siguió ETA como organización terrorista más letal a nivel europeo (Alonso, Domínguez y García Rey, 2010; Fernández Soldevilla e Hidalgo, 2022; Azcona y Re, 2022) y detrás quedaron los GRAPO, que asesinaron más que las Brigadas Rojas italianas, siendo esta última organización la más mortífera de las de corte marxista-leninista presentes en Italia. En el país transalpino el terrorismo neofascista mató a 85 personas en tan solo un atentado, el de la estación de Bolonia del 2 de agosto de 1980.

El terrorismo brigadista despertó un notable interés en académicos e investigadores, debido sustancialmente a cinco factores: (i) la elevada intensidad del fenómeno, (ii) el hecho de que el terrorismo italiano estuviera conectado con la “cuestión comunista italiana”, un tema de gran importancia estratégica para la OTAN, (iii) el uso de la violencia política extendido a todo el abanico extraparlamentario (extrema derecha-extrema izquierda), (iv) la turbia implicación de miembros del Estado, (v) su extensión en el tiempo.

Los años de plomo italianos (concentrados sobre todo en la década de los setenta) estuvieron caracterizados por una elevada cantidad de hechos violentos, uno cada cuatro horas a finales de ese decenio según los datos publicados en la revista “Terrorism” (Whetten, 1978, pp. 377-395). Entre el 1 de enero 1969 y el 31 de diciembre de 1987 en Italia murieron 419 personas por agresiones terroristas (Schaerf et al., 1992, p. 15), es decir, una media de treinta asesinatos al año. Mientras, en España, el promedio subía hasta setenta entre el 1975 y el 1982 (Baby, 2019, p. 50), siendo ETA, con sus 853 víctimas, la organización más longeva y la más mortífera (Fernández Soldevilla, 2021, pp. 411-412).

España e Italia se vieron obligados a enfrentarse a un desafío similar: contrarrestar unas bandas terroristas que mataban en nombre del comunismo. En España, a una cada vez más amplia literatura sobre ETA y (en menor medida) sobre el terrorismo de extrema derecha (González Calleja, 2018, pp. 70 y siguientes) no le corresponde una similar cantidad de obras dedicadas

al terrorismo de extrema izquierda<sup>1</sup>. Si, por un lado, la atención dirigida al terrorismo de ETA está más que justificada y el interés sobre las tramas del terrorismo de extrema derecha también tiene su lógica, sobre todo debido a que intentan hacer luz sobre el entramado del terrorismo internacional de aquellos años, más difícil es entender la falta de estudios sobre el terrorismo de inspiración marxistas-leninista, sobre todo teniendo en cuenta el elevado número de víctimas y de acciones violentas perpetradas por las organizaciones de esa orientación ideológica, por el FRAP y, especialmente, por los GRAPO (solo para citar los dos grupos más conocidos).

Las comunidades autónomas más afectadas por el fenómeno terrorista durante la Transición democrática fueron la Comunidad Autónoma de Madrid, Cataluña, Galicia y el País Vasco. Tres cuartas partes de los hechos violentos y el 85% de los asesinatos se cometieron allí. En la Comunidad Autónoma de Madrid, además, el 20% de los atentados fueron cometidos por los GRAPO y otro 12% por varios grupos de la izquierda radical (Baby, 2019, p. 51). Por lo tanto, más del 30% de las acciones políticas armadas cometidas en la capital procede de un área ideológica a la cual las ciencias sociales hasta ahora han dedicado muy poca atención.

En este artículo, teniendo en cuenta el abanico completo de la presencia terrorista en ambos países, analizaremos la diferente aproximación al fenómeno terrorista de extrema izquierda, con especial atención a los GRAPO y a las Brigadas Rojas. Intentaremos, además, sugerir posibles líneas futuras de investigación sobre la violencia política en una perspectiva comparada Italia-España, así como desde un enfoque exclusivamente centrado en el interés de cada país.

## 2. Aproximación a la producción científica sobre las Brigadas Rojas

Las Brigadas Rojas estuvieron activas a lo largo de los años setenta y parte de los ochenta del pasado siglo. Surgieron en las grandes fábricas del norte del país y entre los grupos extraparlamentarios creados en el periodo más convulso de las luchas sociales del bienio 1968-1969 (Avilés, Azcona y Re, 2019). Sus militantes lo explicitaron en uno de sus comunicados:

Las Brigadas Rojas nacen . . . a principios de los años 70, gracias a los cuadros más avanzados de la clase obrera, como solución embrionaria de la necesidad estratégica de seguir con la ofensiva en las nuevas condiciones políticas . . . Las Brigadas Rojas nacen en la fábrica Pirelli de Milán, porque justamente la clase obrera de Pirelli tenía en aquella fase los niveles más altos de conciencia política y de autonomía. (ahora en Ruggiero, 2007, pp. 348-49)

El caldo de cultivo del que provenían las BR eran, por lo tanto, los comités extrasindicales de las grandes fábricas milanesas, teoría confirmada tanto por algunos exbrigadistas (Curcio y Scialoja, 1995, pp. 40-41; Moretti et al., 2017, pp. 26-33; Franceschini, 1988, pp. 23-25) como por estudiosos (Saccoman, 2015, pp. 570-572; Lazar y Matard-Bonucci, 2010, p. 20) y la Universidad de Trento (C.M., Vol. XXVIII, p. 774)<sup>2</sup>, así como del entorno de los jóvenes comunistas de la ciudad de Reggio Emilia.

*Las Brigadas Rojas nacen a principios de los años 70 como solución embrionaria de la necesidad estratégica de seguir con la ofensiva en las nuevas condiciones políticas*

1 Somos conscientes de que ETA fue un grupo terrorista nacionalista inspirado en la ideología de izquierda. Sin embargo, en este artículo, nos centraremos exclusivamente en los GRAPO, siendo un grupo armado que se profesaba exclusivamente de extrema izquierda y cuyo objetivo no era la independencia de un determinado territorio.

2 Commissione Parlamentare d'inchiesta sulla strage di via Fani sul sequestro e l'assassinio di Aldo Moro e sul Terrorismo in Italia.

La organización de la “estrella de cinco puntas”, símbolo tomado prestado de los Tupamaros uruguayos, cumplió su primera acción quemando camiones de la empresa Pirelli en 1970. Más tarde, en un contexto en el cual aumentó el número de organizaciones radicales activas en Italia (Della Porta, 1990, p. 28), los brigadistas elevaron el nivel de violencia, poniendo en marcha los secuestros de directivos de empresas (sobre todo en Milán y en Turín). A partir de ese momento, se dotaron de una estructura más militarizada, dividiéndose en columnas (una por cada ciudad o región donde tenían militantes) y haciendo de la compartimentación su evangelio. Los secuestros aumentaron, pero no se limitaron al mundo empresarial. En 1974 secuestraron a un juez, Mario Sossi, señal de que sus objetivos se estaban ampliando (Panvini, 2009, p. 279). Ese mismo año la organización comenzó a matar. Sus primeras víctimas fueron dos militantes del partido neofascista Movimiento Social Italiano. Desde entonces, no dejaron de asesinar hasta su desaparición total a finales de los años ochenta. Su actividad delictiva más destacada fue el secuestro y sucesivo asesinato de Aldo Moro, presidente de la Democracia Cristiana. Entre los blancos de las BR hubo agentes de las Fuerzas del Orden, abogados, profesores universitarios, periodistas, empresarios y políticos del partido de gobierno. Ya después del asesinato de Moro, comenzaron las fracturas internas y se intensificaron las detenciones por parte de la Policía (C.M., Vol. 27, pp. 67-73), factores que acelerarían la disolución de la organización, hecho que ocurrió en 1988.

En Italia, al margen de las Brigadas Rojas, actuaron unas cuantas organizaciones armadas más de extrema izquierda, entre las cuales podemos citar a Primera Línea, los Núcleos Armados Proletarios (NAP), los Grupos de Acción Partisana (GAP) del editor Feltrinelli, las Unidades Comunistas Combatientes (UCC); todas convencidas de la necesidad del uso de la violencia para lograr objetivos políticos (Rossi, 2010, p. 206).

Los años de plomo se caracterizaron también por la intención que tuvieron algunos neofascistas (con la turbia complicidad de piezas del Estado) de cambiar el curso de la historia de Italia a través de la “estrategia de la tensión” (Avilés, 2021; Dondi, 2015). Este conjunto de factores, que han concentrado en el mismo periodo histórico tantas organizaciones armadas de diferente orientación ideológica, ha generado comprensiblemente un intenso debate científico, y al mismo tiempo, ha atraído el interés por parte de la sociedad, trascendiendo el ámbito académico. En este sentido, podemos citar la novela *Mordi e fuggi. Il romanzo delle Br*, presentada en un importante concurso literario en 2022, las series *Roma di piombo* (2022) y *Esterno Notte* (2022) y las películas *Romanzo di una strage* (2012) y *Aldo Moro, il professore* (2018). Obras centradas, a menudo, en una interpretación sensacionalista y conspiranoide de los hechos.

A nivel académico, desde finales de los años setenta hasta hoy, ha visto la luz un número impresionante de obras centradas en el estudio de los años de plomo, cuya recopilación completa es tarea más difícil de lo que se pueda creer. En este sentido, es imprescindible citar la excelente obra de Giovanni Mario Ceci, *Il terrorismo italiano. Storia di un dibattito*, publicada en 2013 y de lo más completo que hay sobre el estado de la cuestión de la violencia política italiana; sin olvidarnos, claro está, de importantes contribuciones anteriores como las de Della Porta y Rossi (1984) y Schaer, De Lutiis y Silj (1992).

A pesar de esa amplia literatura, la mayoría de las publicaciones han apuntado hacia el mismo objetivo: contestar, a través de diferentes herramientas de las ciencias sociales, a una única pregunta: ¿cómo y por qué empezó la violencia?

A tal respecto, el punto de inflexión hacia una respuesta más sistematizada está constituido por una serie de estudios impulsados por el Instituto Cattaneo de Bologna y dirigidos por varios

*En Italia, al margen de las Brigadas Rojas, actuaron unas cuantas organizaciones armadas más de extrema izquierda*

académicos que fomentaron la publicación de obras caracterizadas por un enfoque sociológico basado en largas entrevistas a exmilitantes (Della Porta y Pasquino, 1983; Della Porta, 1990; Catanzaro, 1990; Manconi y Catanzaro, 1995).

Salvatore Lupo individuó el origen de la violencia en el marco casi pre-cultural de los emigrantes no sindicalizados del sur de Italia que llenaron las grandes metrópolis industriales del norte (Lupo, 2004, p. 57).

Sobre la fase del abandono del terrorismo, podemos citar a Monica Galfré (2014), *La guerra è finita*, y el estudio criminológico de Bertagna, Ceretti y Mazzucato (2015) que describe el fenómeno de la reinserción en *Il libro dell'incontro*, poniendo un especial interés en la experiencia de la justicia restaurativa.

Los historiadores, por su parte, llegaron tarde al análisis del terrorismo italiano (Ventrone, 2012, p. 1). A nivel historiográfico podemos distinguir dos diferentes interpretaciones sobre el periodo de la violencia terrorista en Italia.

La primera se basa en la storia indiziaria, la historia circunstancial. Este tipo de metodología, a mitad entre la investigación periodística y la judicial, se ha centrado en investigar hechos muy específicos como el asesinato de Aldo Moro o las matanzas de la estrategia de la tensión (M. Dondi, 2018; Giannuli, 2008; Casamassima, 2022; Giovagnoli, 2005; Gotor, 2011), reconstruyendo un horizonte histórico capaz de explicar el nacimiento del fenómeno terrorista (Galli, 1964; Tranfaglia, 1981). Dentro de este primer tipo de producción, en los últimos años han destacado obras colectivas fruto de colaboración entre historiadores y jueces (Ventrone et al., 2019; Ventrone y Fumian, 2018; Calogero, Fumian, Sartori, 2010). Este interesante diálogo, que bebe de una obra clásica como es el trabajo conjunto de Donatella della Porta y Giancarlo Caselli (1984), se ha visto beneficiado por la desclasificación de documentos de archivo exigida por el Primer Ministro italiano Matteo Renzi en 2014.

La segunda interpretación historiográfica, manteniendo su interés en cómo empezó el terrorismo y por qué, se basa en la historia cultural, interesada en reconstruir el imaginario de las generaciones que consideraron no solo aceptable, sino necesario, el uso de la violencia. Es el caso, por ejemplo, de la influencia que tuvieron los grupos guerrilleros sudamericanos (Re, 2012; Azcona y Re, 2014), los movimientos de Liberación del Tercer Mundo (Sommier, 2012), la gran impresión que suscitó la Estrategia de la tensión y la influencia del Mayo Francés (Giorgi y Mineo, 2014, pp. 19-37; Avilés, Azcona y Re, 2019; Ventura, 2010). En este contexto, los autores han subrayado la recuperación por parte del terrorismo de extrema izquierda de la lucha resistencial al fascismo (Neri Serneri, 2012; Lazar y Matard-Bonucci, 2010; Manconi, 1990) y los efectos de la “revolución traicionada” por parte del Partido Comunista Italiano una vez terminada la Segunda Guerra Mundial (Betta, 2013; Sommier, 2008, Panvini, 2009). Todos estos elementos están además muy presentes en numerosas biografías de exbrigadistas (Moretti et al., 2017, p. 19; Guerri y Peci, 1983, pp. 30-31; Franceschini, 1988, pp. 3-7; Gallinari, 2006, p. 29).

La enorme producción científica centrada en esclarecer el origen de la violencia se puede explicar con la sensación enraizada en la opinión pública italiana de que queda mucho por descubrir sobre los años de plomo. De hecho, a pesar de la actividad de las Comisiones Parlamentarias y de las numerosas investigaciones policiales, los trabajos académicos a menudo se fijan como objetivo encontrar respuestas allá donde la justicia no ha logrado hacerlo.

*La enorme producción científica centrada en esclarecer el origen de la violencia se puede explicar con la sensación enraizada en la opinión pública italiana de que queda mucho por descubrir sobre los años de plomo*

Por otra parte, muchas publicaciones sobre la violencia política italiana no proceden del mundo académico, sino del periodismo, donde a veces se mezclan eventos históricos, recuerdos individuales y opiniones personales (Montanelli y Cervi, 2018; Veltroni; 2021; Tessandori, 2002; Berardi; 1997; Salaris, 1997; Zavoli, 1994). Por último, es necesario mencionar la gran cantidad de autobiografías y libros de entrevista de exmilitantes de las Brigadas Rojas (Moretti et al., 2017; Guerri y Peci, 1983; Franceschini, 1988; Fasanella y Franceschini, 2004; Fenzi, 1998; Braghetti y Tavella, 2005; Gallinari, 2006; Guagliardo, 2002; Balzerani, 2011; Faranda, 2006; Morucci, 1999; Morucci, 2004).

Con respecto a este último tipo de producción (autobiografías y entrevistas), es necesario señalar tres asimetrías. Muchos exbrigadistas concedieron entrevistas y escribieron ellos mismos sus propias memorias mientras que poquísimos militantes de extrema derecha o de los demás grupos marxistas-leninistas quiso hablar difusamente de su experiencia, exceptuando a Vincenzo Vinciguerra (1989), Pierluigi Concutelli (Concutelli y Ardica, 2008) y Sergio Segio (2006).

La segunda asimetría, que Giovanni Mario Ceci define como la *dittatura della memoria* (Ceci, 2013, p. 53), se refiere a ese monopolio de la producción realizada por los terroristas que ha silenciado la voz de las víctimas. De hecho, ya aparecieron entrevistas y autobiografías de exterroristas en los años noventa (publicadas, por cierto, en editoriales punteras), con un primer adelanto en 1983 con la entrevista realizada por Giordano Bruno Guerri al brigadista Patrizio Peci. La producción de las víctimas es mucho más tardía y menos numerosa (Giralucci, 2011; Tarantelli, 2013; Fasanella y Rossa, 2006; Tobagi, 2009).

Finalmente, la última asimetría de la producción italiana sobre el terrorismo de las Brigadas Rojas consiste, como ya se ha adelantado, en un desequilibrio entre una gran cantidad de publicaciones en torno a las causas culturales, sociales y políticas del pensamiento radical, y la escasa producción sobre el impacto cultural que tuvieron los años de plomo en la sociedad y en las áreas del Movimiento que fueron ajenas a la “lucha armada” (eufemismo que casi siempre sustituye a la palabra “terrorismo” en la producción científica italiana) (Taviani, 2003, p. 236). Por lo tanto, la historiografía sobre los años de plomo en Italia, sobre todo la culturalista, se centró en una minoría de personas que se radicalizaron hacia la violencia terrorista, ya que, como nos recuerda Luigi Manconi (2008, pp. 87-88), solo una parte minoritaria del Movimiento extraparlamentario de aquellos años empuñó las armas. Sin embargo, pocos trabajos se han ocupado de cómo aquel periodo influyó en la cultura del país, incluso en años más recientes (Panvini, 2009).

*La historiografía sobre los años de plomo en Italia se centró en una minoría de personas que se radicalizaron hacia la violencia terrorista*

### 3. Aproximación a la producción científica sobre los GRAPO

Durante la Transición democrática los actos de violencia política aumentaron con respecto a los años anteriores (Muñoz Soro y Baby, 2005, p. 279). Las organizaciones terroristas (de diferente inspiración ideológica) pretendían así frustrar el camino a la democracia. Estudios enfocados en el análisis de la evolución de los movimientos sociales muestran que, a largo plazo, los actores sociales se proponen desafiar a la élite o a los que consideran enemigos recurriendo a la violencia en el momento en el cual se produce un cambio en la oportunidad política. Dicho de otra forma, es más frecuente que determinados grupos sociales se radicalicen cuando la probabilidad de obtener ventajas resulta mayor que el miedo generado por una eventual represión (Tarrow, 1994, p. 160).

En la España tardofranquista, al aproximarse la caída del régimen, fue creciendo la oposición violenta. Tras la muerte de Franco, esa violencia se intensificó, justo cuando el país se acercaba a la completa democratización. Los terroristas querían contrarrestar ese proceso, basándose en la especulación según la cual, en el fondo, lo que llegaría iba a ser una mera perpetuación del franquismo, con otro nombre. Sobre el aumento de la violencia política justo en esa fase, con el objetivo de dificultar el proceso de democratización, se publicaron trabajos académicos cuya producción ha ido aumentando con el paso de los años (Aróstegui, Canal y González Calleja 1994; Juliá, 2000; Muñoz Soro, Ledesma y Rodrigo; 2005; González Calleja, 2008; Sánchez Soler, 2010; Casals, 2016; Fernández Soldevilla y Jiménez Ramos, 2020).

Se detecta una clara desproporción de la producción académica (y también de la divulgativa) hacia una hipervisibilización de ETA, que oscurece otros tipos de terrorismo. Esto no debe sorprender al ser la organización armada más mortífera durante la Transición y en el periodo sucesivo, desapareciendo solo en 2018, tras causar 853 víctimas mortales y miles de heridos (Jiménez Ramos y Marrodán Ciorda, 2019). Lo cierto es que, por lo general, sobre el terrorismo de extrema izquierda y de extrema derecha disponemos de un número reducido de trabajos. Centrándonos en la violencia de inspiración marxista-leninista, el caso de los GRAPO (Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre) resulta particularmente llamativo.

Esta organización terrorista nació en junio de 1975 como brazo armado del PCE(r). Su primera acción armada se remonta al 2 de agosto de 1975, y la fecha que luce en su nombre se refiere al 1 de octubre de 1975, día en el cual se celebró en la Plaza de Oriente de Madrid una manifestación de apoyo a Franco y a su régimen, que se aproximaba paulatinamente a su fin. Los militantes de los GRAPO aprovecharon la confusión de ese día para matar a cuatro policías en la capital y vengar así los fusilamientos de dos etarras y de tres militantes del FRAP de unos días antes. El discurso de los GRAPO es canónico marxista-leninista: fomentar el proceso revolucionario e impulsar la dictadura del proletariado para lograr una sociedad sin clases. En las primeras declaraciones sobre la necesidad de la violencia, el lenguaje de los GRAPO es similar al de las Brigadas Rojas o al de la RAF alemana. Sin embargo, como muchas otras organizaciones violentas de aquellos años (en efecto, como las BR), integraron también elementos maoístas de la lucha entre las masas. En 1976 sus acciones tuvieron cierta repercusión al coincidir con el referéndum sobre el Proyecto de Ley para la Reforma Política. Como otros extremistas de diferente inspiración política, los GRAPO se opusieron frontalmente a la Transición democrática. En diciembre de ese año, sus militantes secuestraron al presidente del Consejo de Estado, Antonio María Oriol, y, en enero del año siguiente, al presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar, Emilio Villaescusa, ambos liberados en febrero. Tras las elecciones de 1977, a cambio de la suspensión de las acciones terroristas, los GRAPO intentaron imponer al gobierno un programa de cinco puntos que recordaba a la Alternativa KAS propuesta por ETA. El atentado más mortífero de esta organización fue el 26 de mayo de 1979, cuando un artefacto hizo saltar por los aires la Cafetería California 47 de la calle Goya de Madrid. Nueve personas murieron y decenas resultaron heridas. El grupo sufrió numerosas detenciones, su fuerza se fue menguando, así como su capacidad de reemplazar a los militantes detenidos. Sin embargo, en los años siguientes, los GRAPO, aun bajando de intensidad, llegaron a matar a veinte personas. La decadencia comenzó en los noventa y el declive prosiguió en el nuevo siglo. El último atentado se remonta a 2006, contra la empresaria zaragozana Ana Isabel Herrero. Tres años más tarde, uno de sus máximos dirigentes, Fernando Silva Sande, desde la prisión declaró que los GRAPO ya se podían considerar disueltos.

*Se detecta una clara desproporción de la producción académica (y también de la divulgativa) hacia una hipervisibilización de ETA, que oscurece otros tipos de terrorismo*

En su totalidad, esta organización terrorista mató a 90 personas (Ladrón de Guevara, 2022, p. 379). Sin embargo, al margen de la tesis doctoral de Lorenzo Castro (2000) y de otros artículos del mismo autor (Castro, 2009 y 2010), sobre los GRAPO la producción académica es bastante escasa. Matteo Re (2020), dedicó parte de un capítulo a esta organización en el libro colectivo *1980. El terrorismo contra la Transición*. Juan Avilés un capítulo en su libro *El terrorismo en España: de ETA a Al Qaeda* (2010); lo mismo han hecho Eduardo González Calleja en *El terrorismo en Europa* (2002) y en *El laboratorio del miedo* (2013), Gaizka Fernández Soldevilla en el *El terrorismo en España. De ETA al Daesh* (2021) y el mismo Fernández Soldevilla junto con Matteo Re, en italiano, en la monografía *Storia del terrorismo in Spagna* (2022). En la obra colectiva *Después del 68. La deriva terrorista en Occidente* (Avilés, Azcona y Re, 2019), en dos capítulos se analizan los GRAPO. El primero firmado por Javier Fernández Rincón “La izquierda radical española y la tentación de la lucha armada” y el segundo por José Catalán Deus “Del FRAP al GRAPO, una imposible insurrección maoísta”. De hace ya unos años es el libro *Historia del PCE(r) y los GRAPO* de Juan García Martín (1984) en el cual el autor hace un recorrido a través de la historia de los GRAPO y del partido político que pretendían defender. Dos años, Muñoz Alonso (1982) publicó *El terrorismo en España*. En el ámbito criminológico destaca la contribución de Horacio Roldán Barbero (2008) con *Los GRAPO: un estudio criminológico*. Por otra parte, Jonatan Rodríguez López defendió una tesis doctoral sobre OMLE, PCE(r) y GRAPO en 2020, centrando su investigación en la inserción territorial de esos grupos en León y en Galicia. Carmen Ladrón de Guevara (2022) dedicó una monografía muy necesaria sobre las víctimas de la violencia política de la extrema izquierda en España, en la cual habla detenidamente de los GRAPO y cuyo título es *Las víctimas del terrorismo de extrema izquierda en España. Del DRIL a los GRAPO (1960-2006)*. Siempre sobre víctimas hay que señalar Oriol: más que un secuestro de Alberto Rincón (1977), *Todas las víctimas del terrorismo* de Kepa Pérez (2008) e *Historia de un secuestro*, de Carmen Cordon (2009), escrito por la hija de Publio Cordon, empresario secuestrado en 1995 y posteriormente asesinado. Por último, disponemos de una obra autobiográfica de un exmilitante de los GRAPO, *El tazón de hierro* de Novales (1989) y de algunas contribuciones de Pío Moa (1985; 2002; 2004), que de esa organización fue uno de los fundadores.

Por lo tanto, como podemos ver, la cantidad de publicaciones sobre los GRAPO es reducida. Y si bien, por un lado, repetimos, es lógico que no sea de la misma envergadura que la producción científica dedicada a ETA, sorprende ese escaso interés hacia una organización que mató más que las Brigadas Rojas italianas, las cuales, sin embargo, gozan de una visibilidad académica bastante elevada.

#### 4. Comparación y conclusiones

Una vez analizada la producción sobre los diferentes terrorismos en Italia y en España, con especial interés sobre las organizaciones de extrema izquierda GRAPO y Brigadas Rojas, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

1. En Italia el número de estudios publicados sobre las Brigadas Rojas es mucho más amplio que la producción sobre los GRAPO en España. Eso se debe a que las BR fueron la organización más mortífera y longeva del terrorismo italiano, mientras que los GRAPO, a pesar de haber matado más que las Brigadas Rojas, fueron eclipsados por ETA.

*La cantidad de publicaciones sobre los GRAPO es reducida*

2. En Italia asistimos a una mayor complejidad y exhaustividad de los estudios sobre la violencia política de los años de plomo. De hecho, la producción sobre el terrorismo ha abordado todas las formas de extremismo. En España, sin embargo, aun no faltando algunas obras dedicadas a la extrema derecha y al terrorismo parapolicial, la inmensa mayoría de las publicaciones están enfocadas al análisis del terrorismo vasco. El resto de las organizaciones terroristas, las de extrema izquierda y las nacionalistas periféricas, siguen teniendo poca visibilidad, a pesar de que los estudios más recientes hayan demostrado que la violencia “contra la Transición” provenía de todo el abanico político.
3. Se ha constatado una diferente sensibilidad hacia las víctimas. En Italia se ha señalado una *dittatura della memoria*, conformada por la prevalencia de autobiografías de brigadistas. En España, en cambio, quitando unos pocos casos, ese fenómeno de publicaciones realizadas por los victimarios no se dio. Aquí, las víctimas han suscitado interés a nivel académico y social. No solo las víctimas de ETA, a pesar de ser, evidentemente, las más representadas. Las asociaciones de víctimas y el Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo se han empeñado a fondo en este aspecto de preservación de la memoria de todas las víctimas del terrorismo en España. En este sentido, un libro surgido de la colaboración con el Centro Memorial y publicado por Carmen Ladrón de Guevara es, hasta la actualidad, la obra más completa sobre las víctimas de la violencia política de extrema izquierda y, por lo tanto, de los GRAPO. En Italia una producción académica similar brilla por su ausencia. Solo contamos con unas pocas publicaciones escritas por las víctimas de las Brigadas Rojas.
4. Aunque en Italia la atención hacia las víctimas hasta ahora haya sido menor, hay que señalar la presencia de archivos y asociaciones de víctimas que facilitan la labor de los investigadores, como son el archivo Flamigni de Roma y el Archivo de Estado de calle del Senato en Milán o la Associazione Italiana Vittime del Terrorismo (AIVITER), solo para citar unos pocos ejemplos y sin referirnos a las asociaciones de atentados perpetrados por la extrema derecha, al no ser objeto de este artículo. Además, tras la normativa Renzi de 2014, muchos documentos son ahora accesibles y, en los últimos tiempos, se ha dado acceso a su consulta online. En España, como ya recordado, existen numerosas asociaciones de víctimas del terrorismo y el mencionado Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo.
5. En Italia contamos con estudios cuantitativos y estadísticos sobre la violencia política en ese país, sin embargo, a pesar de ello, seguimos sin disponer de una obra que incluya a todas las víctimas de las Brigadas Rojas. Incluso una operación que debería ser supuestamente sencilla, como la de saber el número exacto de las víctimas, se hace complicada. A menudo, la confusión nace de la fragmentación de las BR. Por no hablar de las organizaciones “menores” de la extrema izquierda cuya vida fue, en algunas ocasiones, meteórica. En España esta labor se ha realizado con mayor precisión.
6. Se ha detectado una diferente actitud hacia el estudio del terrorismo entre ambos países. En Italia podemos decir que hemos asistido a una “obsesión investigativa”. De todas las obras publicadas, la gran mayoría se ha centrado en vislumbrar la razón de las causas del comienzo de la violencia, con una clara obcecación con la estrategia de la tensión como momento precipitante. Por otro lado, en España la gran atención a un aspecto particular del terrorismo, y sobre todo de un terrorismo de matriz etno-nacionalista, junto a la es-

*Se ha constatado una diferente sensibilidad hacia las víctimas*

caez de estudios sobre el terrorismo de otra inspiración política, sugiere una actitud de eliminación, o de contención.

Una vez aclarados estos seis puntos conclusivos, procedemos a proponer algunas posibles líneas de investigación futuras sobre el terrorismo italiano y español.

Por lo que respecta al caso italiano, el elevado número de trabajos dedicado a explicar los orígenes de la violencia política, no se ha visto acompañado por estudios sobre la relación entre violencia y sociedad, con especial interés en las consecuencias de los años de plomo, sobre lo que queda hoy, sobre cómo se perciben en la actualidad aquellos acontecimientos y sobre qué queda de las Brigadas Rojas. En España se detecta la falta de trabajos sobre el terrorismo ajeno a ETA, lo que sugiere que la historia de gran parte del terrorismo español queda todavía por escribirse. En Italia faltan enfoques, tanto culturales como sociales, sobre la violencia de extrema izquierda que no se limiten a los años setenta, sino que aborden el problema desde el movimiento resistencial, centrándose en la continuidad de los mitos de la izquierda (Armani, 2005, p. 42). Algo parecido ocurre en España, donde la escasez de trabajos sobre la extrema izquierda no ha aclarado la relación entre las organizaciones de extrema izquierda de los años setenta y los mitos de la resistencia española al franquismo (González Calleja, 2008).

En este sentido, la historiografía española podría aprovecharse de la enorme bibliografía italiana sobre el tema de la oposición al fascismo. La misma raíz ideológica, y las mismas influencias internacionales (como el maoísmo) nos pueden sugerir que muy probablemente no existen enormes diferencias entre los horizontes políticos-culturales de las organizaciones de extrema izquierda en Italia y en España (Laiz, 1995, pp. 61-63 y pp. 71-75). De esta manera, la investigación podría dirigirse directamente a estudiar la relación que se mantuvo entre el uso de la violencia política y las diferentes áreas de la opinión pública española.

Por último, el uso no solo comparado, sino también cruzado, de la historia de los dos países podría abrir nuevos escenarios. España y la Guerra Civil fueron para el comunismo italiano un mito profundo y una “escuela de resistencia” (Bassi, 2019, p. 173). En el mismo periodo en el cual el Partido Comunista Italiano (PCI) se oponía, con algo de retraso, al extremismo rojo, en España se asistía al final del régimen franquista y a la sucesiva movilización democrática. Este ejemplo, mucho más cercano que otros mitos de la extrema izquierda como Cuba o el Vietnam, resultó ser valioso para un PCI que intentaba persuadir los movimientos a su izquierda de que no era necesario luchar con las armas para impedir la vuelta del fascismo (Naccarato, 2015). Al mismo tiempo, España, antes y durante la Transición, miró a Italia como ejemplo de gestión “eficaz” del comunismo en democracia (Juliá, 2017, p. 326) y como muestra de aproximación a un pluralismo democrático y liberal después del periodo autoritario.

En conclusión, una comparación con la historia del país vecino podría abrir el camino a aspectos hasta ahora no explotados por los investigadores, como la influencia que tuvieron sobre los años de plomo italianos las Transiciones democráticas del Sur de Europa. De hecho, si en su ansiedad investigadora la literatura italiana estudió las influencias, los mitos y las conexiones internacionales del terrorismo, nada se ha escrito sobre los mitos utilizados por los discursos políticos que intentaron marginar la retórica violenta. Por otro lado, el estudio comparado de dos terrorismos de extrema izquierda, impregnados de una retórica que recuperaba las narraciones sobre las respectivas guerras civiles, ofrecería la posibilidad de llevar a cabo una observación diacrónica sobre el fenómeno que ha sido definido como la “trampa de las guerras civiles” (González Calleja, 2013, p. 45). Tanto en el caso italiano como en el caso español, de hecho,

*Una comparación con la historia del país vecino podría abrir el camino a aspectos hasta ahora no explotados por los investigadores, como la influencia que tuvieron sobre los años de plomo italianos*

asistimos a una recuperación de unos discursos conectados a las guerras civiles de ambos países por parte de la izquierda, aunque sus resultados, en Italia y en España, no pudieron ser más diferentes.

## Referencias

- Alonso, R. (2003). *Matar por Irlanda*. Alianza.
- Alonso, R., Domínguez, F. y García Rey, M. (2010). *Vidas rotas*. Espasa.
- Armani, B. (2005). Italia anni Settanta, Movimenti, violenza politica e lotta armata tra memoria e rappresentazione storiografica. *Storica*, XI(32), 1-42. <http://doi.org/10.1400/78565>
- Aróstegui, J., Canal, J. y González Calleja, E. (1994). *Violencia y política en España*. Colección revista Ayer.
- Avilés, J. (2010). *El terrorismo en España: de ETA a Al Qaeda*. Arco/Libros.
- Avilés, J. (2021). *La estrategia de la tensión*. UNED.
- Avilés, J., Azcona, J. M. y Re, M. (2019). *Después del 68. La deriva terrorista en Occidente*. Silex.
- Azcona, J. M. y Re, M. (2014). Meccanismi di radicalizzazione politica all'interno dei Tupamaros uruguayani e dei montoneros argentini: contatti, influenze e guerriglia urbana. *Nuova Rivista Storica*, 98(1), 225-266.
- Azcona, J. M. y Re, M. (2022). *El asesinato social y el relato de las víctimas de ETA*. Tirant Humanidades.
- Baby, S. (2019). *Le mythe de la Transition Pacifique. Violence et Politique en Espagne (1975-82)*. Bibliothèque de la Casa de Velázquez.
- Balzerani, B. (2011). *Cronaca di un'attesa*. Derive Approdi.
- Bassi, G. (2019). Il Partito Comunista Italiano e la «lezione della spagna». Narrazioni e rappresentazioni tra 1944 e 1975. *Spagna Contemporanea*, XXVIII(56), 143-173.
- Berardi, F. (1977). *Dell'Innocenza. 1977: l'anno della premonizione*. Ombre Corte Edizioni.
- Bertagna, G., Ceretti, A. y Mazzucato, C. (2015). *Il libro dell'incontro*. Il Saggiatore.
- Betta, E. (2013). Violenza politica e anni Settanta. *Contemporanea*, (4), 613-644.
- Braghetti, A. L. y Tavella, P. (2005). *Il prigioniero*. Feltrinelli.
- Calogero, P., Fumian, C. y Sartori, M. (2010). *Terrore rosso*. Laterza.
- Casals, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas*. Pasado y Presente.
- Casamassima, P. (2022). *Brigate Rosse. Storia del partito armato dalle origini all'omicidio Biagi (1970-2022)*. Baldini e Castoldi.
- Castro, L. (2000). *Terrorismo y afirmación revolucionaria: el caso PCE(r)-GRAPO* (Tesis Doctoral). UNED, Madrid. <https://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=238533>
- Castro, L. (2009). El terrorismo revolucionario marxista-leninista en España. *Historia del Presente*, 14(2). 39-56.

- Castro, L. (2010). El PCE(r) y los GRAPO: de la perspectiva insurreccional al gangsterismo político. *IV Jornadas internacionales sobre terrorismo. Los finales del terrorismo: lecciones desde una perspectiva comparada*. Fundación Manuel Giménez Abad.
- Catalán Deus, J. (2019). Del FRAP al GRAPO. Una imposible insurrección maoísta. En J. Avilés, J. M. Azcona y M. Re, (eds.), *Después del 68: la deriva terrorista en Occidente* (pp. 379-414). Sílex Ediciones.
- Catanzaro, R. (1990). *La politica della violenza*. Il Mulino.
- Catanzaro, R. y Manconi, L. (1995). *Storie di lotta armata*. Il Mulino.
- Ceci, G. M. (2013). *Il terrorismo italiano. Storia di un dibattito*. Carocci.
- Commissione Parlamentare d'inchiesta sulla strage di via Fani sul sequestro e l'assassinio di Aldo Moro e sul Terrorismo in Italia, Volume XXVII.
- Commissione Parlamentare d'inchiesta sulla strage di via Fani sul sequestro e l'assassinio di Aldo Moro e sul Terrorismo in Italia, Volume XXVIII.
- Concutelli, P. y Ardica, G. (2008). *Io, l'uomo nero*. Marsilio.
- Cordón, C. (2009). *Historia de un secuestro*. Ediciones Temas de Hoy.
- Curcio, R. y Scialoja, M. (1993). *A viso aperto. Memorie e desideri del fondatore delle Brigate Rosse*. Mondadori.
- Della Porta, D. (1990). *Il terrorismo di sinistra*. Il Mulino.
- Della Porta, D. y Caselli, G. C. (1984). *Terrorismi in Italia*. Il Mulino.
- Della Porta, D. y Pasquino, G. (1983). *Terrorismo e violenza politica*. Il Mulino.
- Dondi, M. (2015). *L'eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-74*. Il Mulino.
- Dondi, M. (2018). *12 dicembre 1969*. Laterza.
- Faranda, A. (2006). *Il volo della farfalla*. Rizzoli.
- Fasanella, G. y Rossa, S. (2006). *Guido Rossa, mio padre*. BUR.
- Fasanella, G. y Franceschini, A. (2004). *Che cosa sono le BR*. BUR.
- Fenzi, E. (1987). *Armi e bagagli. Un diario delle Brigate Rosse*. Costa and Nolan Editori.
- Fernández Soldevilla, G. (2021). *El terrorismo en España. De ETA al Daesh*. Cátedra.
- Fernández Soldevilla, G. y Hidalgo, S. (2022). *Héroes de la retirada*. Tecnos.
- Fernández Soldevilla, G. y Jiménez Ramos, M. (2020). *1980. El terrorismo contra la Transición*. Tecnos.
- Fernández Soldevilla, G. y Re, M. (2022). *Storia del terrorismo in Spagna*. Rubbettino.
- Franceschini, A., Buffa, P. V. y Giustolisi, F. (1988). *Mara, Renato ed io*. Mondadori.
- Galli, G. (1964). *Il bipartitismo imperfetto. Comunisti e democristiani in Italia*. Il Mulino.
- Galli, G. (1986). *Storia del Partito Armato 1968-82*. Rizzoli.
- Galli, G. (2013). *Piombo Rosso*. Baldini y Castoldi.

- Gallinari, P. (2006). *Un contadino nella metropoli. Ricordi di un militante delle Brigate Rosse*. Bompiani-Overlook.
- García Martín, J. (1984). *Historia del PCE(r) y los GRAPO*. Controcanto.
- Giannuli, A. (2008). *Bombe a inchiostro. Luci e ombre della Controinformazione tra il '68 e gli anni di piombo*. Rizzoli-Bur.
- Giorgi, A., y Mineo, L. (2014). Dal gran vento di maggio a una miriade di gruppetti. Fonti documentarie per lo studio dei movimenti di contestazione (1966-70). *Ventunesimo Secolo*, 34(2), 19-48. <http://doi.org/10.1400/224900>
- Giovagnoli, A. (2005). *Il caso Moro. Una tragedia repubblicana*. Il Mulino.
- Giralucci, S. (2011). *L'inferno sono gli altri*. Mondadori.
- González Calleja, E. (2002). *El terrorismo en Europa*. Arco/Libros.
- González Calleja, E. (2008). La violencia política en la España del siglo XX un balance historiográfico. *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 38(2). 213-240. <https://doi.org/10.4000/mcv.627>
- González Calleja, E. (2013). *El laboratorio del miedo*. Crítica.
- González Calleja, E. (2018). *Guerras no ortodoxas: la "estrategia de la tensión" y las redes del terrorismo neofascista*. Los libros de la Catarata.
- Gotor, M. (2011). *Il memoriale della Repubblica*. Einaudi.
- Guagliardo, V. (2002). *Di sconfitta in sconfitta*. Edizioni Colibrì.
- Guerri, G. B. y Peci, P. (1983). *Io, l'infame*. Mondadori.
- Jiménez Ramos, M. y Marrodán Ciordia, J. (2019). *Heridos y olvidados*. La Esfera de los Libros.
- Juliá, S. (ed.) (2000). *Violencia política en la España del siglo XX*. Editorial Taurus.
- Juliá, S. (2017). *Transición. Historia de una política española (1937-2017)*. Galaxia Gutenberg.
- Ladrón de Guevara, C. (2022). *Las víctimas del terrorismo de extrema izquierda en España. Del DRIL a los GRAPO (1960-2006)*. Almuzara.
- Laiz, C. (1995). *La lucha final: los partidos de la izquierda radical durante la transición española*. Los libros de la Catarata.
- Laqueur, W. (1987). *The Age of Terrorism*. Little Brown and Company.
- Lazar, M. y Matard-Bonucci, M. A. (eds.) (2010). *Il libro degli anni di piombo*. Rizzoli.
- Lupo, S. (2004). *Partito e Antipartito. Una storia politica della Prima Repubblica (1946-78)*. Donzelli.
- Manconi, L. (1990). Il nemico assoluto. Antifascismo e Contropotere nella fase aurorale del terrorismo di sinistra. En Raimondo Catanzaro, *La politica della violenza*. Il Mulino.
- Manconi, L. (2008). *Terroristi italiani. Le Brigate Rosse e la guerra totale 1970-2008*. Rizzoli.
- Moa, P. (1985). *Reflexiones sobre el terrorismo*. Fisical Book.
- Moa, P. (2002). *De un tiempo y de un país. La izquierda violenta (1968-1978)*. Encuentro.

- Moa, P. (2004). *Los crímenes de la Guerra Civil y otras polémicas*. La Esfera de los Libros.
- Moloney, E. (ed.) (2007). *A secret history of the IRA*. Penguin.
- Montanelli, I. y Cervi, M. (2018). *L'Italia degli Anni di Piombo 1965-78*. Rizzoli-Bur.
- Moretti, M., Mosca, C. y Rossanda, R. (2017) [1ª ed. 1994]. *Brigate Rosse. Una storia italiana*. Mondadori.
- Morucci, V. (1999). *Ritratto di un terrorista da giovane*. Piemme.
- Morucci, V. (2004). *La peggio gioventù*. Rizzoli.
- Muñoz Alonso, A. (1982). *El terrorismo en España*. Planeta.
- Muñoz Soro, J., Ledesma, J. L. y Rodrigo, J. (2005). *Culturas y políticas de la Violencia. España siglo XX*. Siete Mares.
- Muñoz, Soro, J., y Baby, S. (2005). *El discurso de la violencia en la izquierda durante el último franquismo y la transición (1968-75)*. En J. L. Ledesma (ed.), *Culturas y políticas de la violencia. España siglo XX*. Siete Mares.
- Naccarato, A. (2015). *Difendere la democrazia. Il Pci contro la lotta armata*. Carocci.
- Neri Serneri, S. (ed.) (2012). *Verso la lotta armata*. Il Mulino.
- Novalés, F. (1989). *El tazón de hierro. Memoria personal de un militante de los GRAPO*. Crítica.
- Panvini, G. (2009). *Ordine nero, guerriglia rossa. La violenza politica nell'Italia degli anni Sessanta e Settanta 1966-75*. Einaudi.
- Pérez, K. (2008). *Todas las víctimas del terrorismo. Tomo VII, Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre*. Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana.
- Rapoport, D. C. (2004). *Four waves of modern terrorism*. En A. K. Cronin y J. M. Ludes (eds.), *Attacking terrorism*. Georgetown University Press.
- Re, M. (2012). *Cómo las guerrillas metropolitanas sudamericanas influenciaron en el terrorismo europeo: praxis organizativa y un lenguaje común*. *Nuova Storia Contemporanea*, XVI(2), 39-78.
- Re, M. (2019). *Elementos de continuidad o desconexión entre el movimiento del 68 y la gestación de la violencia armada de extrema izquierda en Italia*. *Historia Sao Paulo*, (38), 1-25. <https://doi.org/10.1590/1980-4369e2019036>
- Re, M. (2020). *La izquierda armada. Los GRAPO y otras bandas*. En G. Fernández Soldevilla y M. Jiménez Ramos (eds.), *1980. El terrorismo contra la Transición* (pp. 145-167). Tecnos.
- Rincón, A. (1977). *Oriol: más que un secuestro*. Sedmay Ediciones.
- Rodríguez López, J. (2020). *Un nuevo resurgir comunista, OMLE, PCE(r) y GRAPO entre el franquismo y la democracia. Historia, evolución y estrategia de inserción territorial: León y Galicia (1968-1985)*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Roldán Barbero, H. (2008). *Los GRAPO: un estudio criminológico*. Comares.

- Rossi, F. (2010). Memorie della violenza, scritture della storia. Elementi per un'analisi delle controversie ri-letture degli anni Settanta. En A. Ventrone, *I dannati della rivoluzione*. Eum.
- Ruggiero, L. (2007). *Dossier Brigate Rosse 1976-78*. Kaos Edizioni.
- Saccoman, A. (2015). Discutendo violenze politiche e terrorism. *Italia Contemporanea*, (279), 569-580.
- Salaris, C. (1997). *Il movimento del 77. Linguaggi e scrittura dell'area creativa*. AAA Edizioni.
- Sánchez Soler, M. (2010). *La transición sangrienta*. Península.
- Schaerf, C., De Lutiis, G. y Silj, A. (1992). *Venti anni di violenza politica in Italia 1969-1988. Cronologia ed analisi statistica*. Tomo I. Ricerche Isodarco.
- Segio, S. (2006). *Una vita in prima linea*. Rizzoli.
- Sommier, I. (2008). *La violence politique et son deuil. L'après 68 en France et en Italie*. Presse Universitaire de Rennes.
- Tarantelli, L. (2013). *Il sogno che uccise mio padre*. Rizzoli.
- Tarrow, S. (1994). *Power in Movement. Social movement and Contentious Politics*. Cambridge University Press.
- Taviani, E. (2003). *Pci, estremismo di sinistra e terrorismo*. En G. de Rosa y G. Monina (eds.), *L'Italia repubblicana nella crisi degli anni Settanta. Sistema politico e istituzioni* (pp. 235-275). Rubettino editore.
- Tessandori, V. (2002). *Imputazione: banda armata*. Dalai Editore.
- Tobagi, B. (2009). *Come mi batte forte il tuo cuore*. Einaudi.
- Tranfaglia, N. (1981). La crisi italiana e il problema storico del terrorismo. En Galleni, *Rapporto sul terrorismo*. Rizzoli.
- Veltroni, W. (2021). *Il caso Moro e la Prima Repubblica. Breve storia di una lunga stagione politica*. Solferino.
- Ventrone, A. (2012). «Vogliamo tutto». *Perché due generazioni hanno creduto alla rivoluzione 1960-88*. Laterza.
- Ventrone, A. (ed.). (2019). *L'Italia delle stragi: Le trame eversive nella ricostruzione dei magistrati protagonisti delle inchieste (1969-80)*. Donzelli.
- Ventrone, A. y Fumian, C. (2018). *Il terrorismo di destra e di sinistra in Italia ed in Europa. Storici e magistrati a confronto*. Padova University Press.
- Ventura, A. (2010). *Per una storia del terrorismo italiano*. Donzelli.
- Vinciguerra, V. (1989). *Ergastolo per la libertà. Verso la verità sulla strategia della tensione*. Arnaud.
- Zavoli, S. (1994). *La notte della Repubblica*. Editrice l'Unità.