

Año 4 | n° 09

Mayo-Agosto 2017

ISSN 2386-5776

# Comillas Journal of International Relations



## El Siglo de Asia. Retos y oportunidades

## The Asian Century. Challenges and opportunities

*Editor Invitado / Guest Editor:* **Javier Gil Pérez**

Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE

Alejandro Apellániz Vélez, Xavier Boltaina Bosch, Alfredo Crespo Alcázar, Pedro Luis Rubio Terés



Departamento de Relaciones Internacionales  
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

# SUMARIO

Año 4 | nº 09

Mayo-agosto 2017



<b>Nota del coordinador del número 9.....</b>	<b>III</b>
Javier Gil Pérez	

## ARTÍCULOS I ARTICLES

<b>Afganistán 2017. Evolución de sus estructuras gubernamentales .....</b>	<b>1</b>
Afghanistan 2017. The evolution of its government structures	
Alejandro Apellániz Vélez	
<b>¿Los falsos mantras norcoreanos?: Desnuclearización, colapso del régimen y reunificación.....</b>	<b>19</b>
¿The false North Korean mantras? Denuclearization, collapse of the regime and reunification	
Xavier Boltaina Bosch	
<b>Asia-Pacífico en la perspectiva de Estados Unidos: la convivencia en una misma agenda de las cuestiones comerciales y de las de seguridad .....</b>	<b>46</b>
Asia-Pacific from the perspective of the United States: an agenda where commercial and security priorities coexist	
Alfredo Crespo Alcázar	
<b>Political elites and state repression in Turkmenistan .....</b>	<b>62</b>
Élites políticas y represión estatal en Turkmenistán	
Pedro Luis Rubio Terés	

## RECENSIONES I BOOK REVIEWS

<b>De la compensación a la revolución. La configuración de la política de defensa estadounidense contemporánea (1977-2014)   Guillem Colom .....</b>	<b>84</b>
Por Javier Gil	
<b>Director de la Revista   Journal Editor .....</b>	<b>87</b>
<b>Consejo de Redacción   Editorial Board.....</b>	<b>87</b>
<b>Consejo Asesor   Advisory Board.....</b>	<b>87</b>
<b>Directrices para Autores   Author Guidelines.....</b>	<b>88</b>

## Nota del Coordinador del Número 9

El siglo de Asia. Esta frase, cada vez más recurrente en nuestros medios de comunicación, agrupa en su contenido uno de los grandes cambios a los que se está sometiendo el escenario de las Relaciones Internacionales en la actualidad.

El auge económico de China e India, acompañado por los potentes crecimientos económicos de otros países asiáticos como Corea del Sur, Japón o Taiwán están marcando el devenir económico de la región y por ende del planeta. Al mismo tiempo, en el área de la seguridad, la terrible situación en Afganistán, con un gobierno cada vez más débil ante las embestidas de la insurgencia talibán y del Estado Islámico, la tensión entre India y Pakistán o las insurgencias en el Sureste asiático completan un panorama dominado por la eterna tensión en la península coreana y los constantes problemas entre Corea del Norte y sus vecinos.

Junto a ello, el área de Asia Pacífico está ganando cada vez mayor peso político, hecho que se constata en el cada vez mayor poder de los distintos países asiáticos en las instituciones de poder global.

Ante esta realidad de continuo ascenso asiático, este presente número de la revista *Comillas Journal of International Relations* analiza algunos de los vectores más importantes del panorama asiático.

En primer lugar, Alejandro Apellániz con su artículo titulado *Afganistán 2017, evolución de sus estructuras gubernamentales* lleva a cabo un estudio de la actual gobernabilidad en Afganistán analizando sus estructuras básicas de poder. El autor analiza qué se ha conseguido en esta década, y cómo los años de presencia occidental han servido para mejorar las capacidades de un gobierno afgano aún endeble y en pleno proceso de desarrollo.

En segundo lugar, Xavier Boltaina Bosch con su artículo *¿Los falsos mantras norcoreanos? Desnuclearización, colapso del régimen y reunificación* analiza con precisión los tres mantras repetidos constantemente sobre Corea del Norte que son desnuclearización, colapso del régimen y reunificación. El autor de una manera sólida y eficaz explica las debilidades de tales mantras otorgando poderosas razones para contra argumentar su fin cercano.

En tercer lugar, Alfredo Crespo Alcázar, en su artículo *Asia-Pacífico en la perspectiva de Estados Unidos: la convivencia en una misma agenda de las cuestiones comerciales y de las de seguridad* analiza la agenda de Estados Unidos respecto a Asia Pacífico en el periodo de gobierno de Barack Obama (2008-2012; 2012-2016) y cómo esta política fue percibida positivamente por algunos de sus aliados tradicionales como Australia, Japón o Corea del Sur y con cautela por China, Rusia o la Unión Europea.

Por último, Pedro Luis Rubio Terés, en su artículo *Political elites and state repression in Turkmenistan* realiza un espléndido análisis de las relaciones de poder existentes entre las élites políticas de Turkmenistán para así entender las acciones empleadas por el poder político del país para dominar la sociedad del país. Artículo que viene a llenar una falta real de investigación sobre Asia Central.

Javier Gil Pérez

Profesor del Departamento de Relaciones Internacionales  
Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE



# AFGANISTÁN 2017. EVOLUCIÓN DE SUS ESTRUCTURAS GUBERNAMENTALES

## Afghanistan 2017. Evolution of its government Government structures

**Alejandro Apellániz Vélez**

Doctor en "Paz Seguridad y Defensa" por el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado (UNED)

E-mail: maalejandro06@hotmail.com



Autor

Los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001 desembocaron en una intervención militar en Afganistán que contó con el apoyo de un elevado número de países, involucrando incluso a la OTAN en su conjunto. Tras más de dieciséis años de presencia militar en el país, se ha hablado mucho de la insurgencia talibán y, tras la drástica reducción de tropas occidentales, de las capacidades de las fuerzas afganas para hacer frente a esa amenaza. Sin embargo esa operación militar ha venido acompañada por un gran esfuerzo enfocado al impulso de la gobernabilidad afgana. Este artículo dará una idea de qué se ha conseguido en esta década, y cómo estos años de presencia occidental han servido para mejorar las capacidades de un gobierno afgano aún endeble y en pleno proceso de desarrollo.



Resumen

Afganistán; gobierno; Jirga; Ghani; Abdullah.  
*Afghanistan; government; Jirga; Ghani; Abdullah.*



Key words

*Terrorist attacks on September 11, 2001, lead to a military intervention in Afghanistan that had even implied a NATO response. Much has been said about Taliban insurgency and the Afghan capacity to defeat it, mainly after the recent drawdown of Western troops from the country. But that military intervention has consisted in a great effort to develop Afghan governance capacity as well. This article will show what has been done and achieved in the last ten years, and how these times of Western presence in the country have leverage the nascent Afghan government, still weak and in progress.*



Abstract

Recibido: 23-03-2017. Aceptado: 16-06-2017.



Fechas

## 1. Generalidades

El desarrollo e implantación de una administración efectiva y sostenible resulta esencial para potenciar el desarrollo económico y social de cualquier país. El gobierno de Afganistán así lo manifestó en julio del 2012 en Tokio, frente a una delegación de personalidades proveniente de cincuenta y cinco países, además de veinticinco organizaciones internacionales. Un firme compromiso que buscaba fortalecer sus estructuras gubernamentales, regirse por el estado de derecho aplicando la ley y el respeto a los derechos humanos, todo ello bajo el amparo de la Constitución (The Tokyo Declaration, 2012). Esta declaración del gobierno afgano no trajo nada nuevo ya que seguía mostrando la voluntad de las autoridades afganas de trabajar en aras de un Afganistán estable y seguro. Algo que de mejor o peor forma ya llevaban años haciendo. Sin embargo, la declaración de Tokio sí que trajo consigo nuevos y determinantes conceptos. Fue la primera vez que la comunidad internacional, es decir, países donantes implicados en el proceso afgano, vinculó de manera oficial su continuidad en el proceso a la efectividad de las medidas adoptadas por el gobierno afgano. El presidente Obama manifestó en su discurso a los cadetes de West Point en el 2009 que sus tropas se retirarían de Afganistán a finales de 2014. Una estrategia de salida del país asiático que prometía un mantenimiento de la ayuda económica para evitar la vuelta de los talibanes. El problema de esa continuidad surge cuando las denuncias por corrupción a la prácticamente totalidad de las instituciones afganas se suceden con una frecuencia alarmante. Estados Unidos es el mayor donante de Afganistán (Dyea & Srovino, 2014). Ha sufrido más de dos mil bajas en el que ya es el conflicto armado más largo de su historia, y las voces que cuestionan el resultado de estos sacrificios se dejan oír dentro y fuera de la administración estadounidense. Resulta muy complicado convencer a la sociedad estadounidense de la necesidad de seguir financiando a un país que, estando tan lejos de casa, parece estar gastando el dinero del contribuyente de forma ilícita.

Se menciona a Estados Unidos y la declaración de su presidente ya que su influencia es determinante en el resto de países de la coalición. Tras el esperado anuncio de una fecha de cierre para las operaciones militares fueron varios los países que replegaron a sus tropas, antes incluso de la fecha prevista: Países Bajos, Francia o Canadá, fueron algunos de ellos, y con el cambio de misión de ISAF a Resolute Support en enero del 2015 la presencia militar se redujo hasta las apenas 13.000 soldados, la mayor parte de ellos con misiones de asesoramiento y autoprotección. Cabe destacar que este concepto estratégico adoptado por los países de la coalición nació en Estados Unidos, una declaración unilateral de carácter interno que el presidente Obama terminó trasladando al resto de sus socios. Algo que, por otro lado, todos parecían desear, ya que este fue el anuncio de una salida “legítima” a un problema de difícil solución. Esta reducción de tropas ha venido acompañada de una reducción de fondos<sup>1</sup>. Sin soldados sobre el terreno parece que el teatro afgano resulta menos relevante para los países donantes, y este es el verdadero problema que tiene el presidente Ghani.

La llegada del presidente Trump a la Casa Blanca tampoco parece haber cambiado la política estadounidense para con Afganistán. Lo que condiciona en gran medida las posiciones de sus aliados. Una vez más, como ya sucedió en los procesos electorales anteriores, el problema afgano apenas se mencionó en la contienda entre los dos aspirantes a la presidencia. Dos meses

*Resulta complicado convencer a la sociedad estadounidense de la necesidad de seguir financiando a un país que parece estar gastando el dinero del contribuyente de forma ilícita*

<sup>1</sup> El presupuesto para el 2015 con el que cuentan las fuerzas italianas desplegadas en Herat para proyectos destinados al desarrollo y la gobernabilidad se ha visto reducido en un noventa por ciento comparado con el 2014. Entrevista personal del autor.

después de firmar el cargo, el presidente Donald Trump aún no ha definido una clara línea de actuación. La única noticia al respecto se dio tras una conversación telefónica con el presidente Ghani, en la que se comprometió a valorar un potencial aumento de sus tropas sobre el terreno (Fox News, 2017).

Afganistán, un país que depende en un ochenta por ciento de la ayuda externa, necesita desesperadamente de los fondos extranjeros para su supervivencia, desde el mantenimiento de sus fuerzas de seguridad, hasta el pago de las facturas de cualquier ministerio (The Soufan Group, 2014). Tanto el presidente como el primer ministro Abdullah iniciaron en sus primeros días de mandato una gira exhaustiva allende sus fronteras en búsqueda de tan preciado bien, la inversión extranjera<sup>2</sup>. Su misión: convencer a socios regionales y europeos de que la administración afgana está mejorando la transparencia y eficacia, que lucha contra la corrupción, y que necesita un último esfuerzo de sus socios extranjeros para poder seguir adelante (Ibrahimkahil, 2014). Esfuerzo que se ha visto reforzado en la última conferencia de países donantes el pasado mes de octubre del 2016 en Bruselas, en la que Afganistán logró el compromiso de financiación internacional por otros cuatro años (European Council, 2016). Esto le costó las denuncias internas de que el ejecutivo estaba demasiado centrado fuera cuando aún no había resuelto los problemas dentro<sup>3</sup>. Sin embargo, ningún proyecto será abordable sin los fondos necesarios, y esos fondos, por el momento, se encuentran lejos de las fronteras afganas.

Las estructuras políticas, judiciales y las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado son los tres pilares en los que la comunidad internacional enfoca su esfuerzo económico. A continuación se analizará en detalle uno de ellos, el estado actual del gobierno y su repercusión que tiene en la población.

## 2. Gobierno afgano

Desde la caída del régimen talibán, Afganistán está luchando por conseguir aumentar el alcance y eficacia de sus estructuras gubernamentales. En esta búsqueda las autoridades afganas se están encontrando con múltiples problemas. Se ha hablado mucho de la corrupción, que desde luego es un hándicap importante, sobre todo a la hora de convencer a los donantes. Pero Afganistán es un país con un componente étnico y tribal muy fuerte. Las estructuras administrativas de carácter tradicional se mantienen en vigor en prácticamente todos los ámbitos de la sociedad afgana. En la época de los talibán el país se regía por un pequeño grupo de clérigos o *shura*<sup>4</sup>, que no contaba apenas con ningún otro elemento burocrático ni político que apoyase sus labores de gobierno. Y son estas estructuras tradicionales las que constituyen la base de las asambleas actuales. Ya en 1990, tras la salida de las tropas rusas del país, se instauró una *loya jirga*, o asam-

*Afganistán, un país que depende en un ochenta por ciento de la ayuda externa, necesita desesperadamente de los fondos extranjeros para su supervivencia*

2 En sus primeros meses de mandato el presidente Ghani ha visitado Pakistan, Irán, China, Arabia Saudí, Alemania, Estados Unidos y la India además de participar en el SAARC (*South Asian Association for Regional Cooperation*) y en la conferencia sobre Afganistán que tuvo lugar en Londres el pasado diciembre del 2014. Una intensa agenda internacional.

3 Tardó más de año y medio en nombrar a sus diferentes ministros, así como a sus gobernadores provinciales, quedando cubierto el elenco de autoridades en octubre del 2015.

4 La *shura* se puede definir como un procedimiento de toma de decisiones, de consulta o de deliberación entre los que tienen un interés en un asunto determinado y deben llegar a un acuerdo o decisión. En el caso afgano este proceso se lleva a cabo no por los interesados, sino normalmente por las personas de especial relevancia en la comunidad. Dependiendo de la entidad pueden ser desde los ancianos de un pueblo hasta una *shura* de representación estatal. Aunque está *de facto* muy condicionada por los preceptos islámicos, no existe nada en el concepto que la haga intrínsecamente islámica.

blea tradicional, como elemento de gobierno transitorio. De nuevo en junio de 2002 fue una *loya jirga* de unos 1550 miembros la que lideró la transición hasta el nombramiento del resto de los entes gubernamentales. De hecho, Naciones Unidas aprobó la selección de 502 de sus miembros para formar la *loya jirga* constitucional que se encargó de discutir y aprobar la actual Constitución afgana.

La Constitución recoge la figura del presidente, al que le dota de bastantes atribuciones, pero no así la del primer ministro. Esto está presentando un problema al actual gobierno de unidad conformado por Ashraf Ghani, presidente electo, y Abdullah Abdullah, primer ministro cuya figura no está recogida por la Constitución. Las funciones de este último están siendo definidas sin una consistente base legal o política, y se van actualizando según va transcurriendo su mandato, pero tras más de dos años desde su concepción, aún no se ha logrado regularizar legalmente su figura. Esto supone un problema de legitimidad que va más allá de las quejas provenientes de los miembros más puristas de la administración y que termina afectando a la credibilidad del gobierno por el propio pueblo<sup>5</sup>. Consecuencias lógicas de un proceso rápido y poco detallado en el que no se definen exactamente cuáles son las atribuciones del actual primer ministro, ni donde están los límites reales y tangibles en las atribuciones compartidas a la hora de regir el ejecutivo. Este acuerdo de gobierno de unidad recogía que en el plazo máximo de dos años se tendría que haber celebrado una *loya jirga* para modificar la constitución de modo que se recoja la figura del primer ministro, sus funciones y responsabilidades (TOLO News, 2014). En febrero del 2017 este paso aún no se ha conseguido. Proceso que se antoja bastante complicado, ya que las discrepancias son muchas y constantes, y si se tiene en cuenta que fue necesaria la intervención exterior para lograr un acuerdo entre Ghani y Abdullah, era de esperar que este proyecto de reforma constitucional enfrentase de nuevo a ambas partes. Sin embargo, y a pesar de lo complicado del proceso y de la inestabilidad en ese gabinete compartido, el lograr un acuerdo pacífico entre ambos candidatos fue en sí mismo un hecho especialmente relevante. Destaca la voluntad, no sólo de la comunidad política sino de la sociedad que la apoya, de establecer unas condiciones de estabilidad y diálogo. Condiciones imprescindibles para que las mejoras conseguidas tengan cierta permanencia, convenciendo con ello tanto a los afganos como a los tan necesitados donantes.

Las estructuras gubernamentales comienzan en la figura del presidente, a quien le acompaña su oficina de asesores: asesores de presidencia, dirigidos actualmente por Abdul Salam Rahimi<sup>6</sup>, el jefe de la oficina de presidencia. Presidente pastún y oficina de asesores igualmente mayoritariamente pastunes, a pesar de que Ghani apostó por una selección de personal en base a sus conocimientos y eficacia.

Otro de los órganos de mayor relevancia, cuyo jefe es nombrado por el presidente, es el Consejo de Seguridad Nacional, liderado por Mohammad Hanif Atmar. Relevante dada la actual situación de seguridad en el país, y con un peso específico muy importante dentro de la estructura política afgana. Cabe reseñar que su jefe fue el encargado de firmar el acuerdo bilateral de

*La Constitución recoge la figura del presidente, al que le dota de bastantes atribuciones, pero no así la del primer ministro. Esto está presentando un problema al actual gobierno de unidad*

5 Las denuncias de fraude electoral fueron tan severas, por ambos contendientes Ghani y Abdullah, que forzaron el retraso a la hora de formar el gobierno. Hasta la intervención del Secretario de Estado Norteamericano John Kerry, meses después, no se llegó a la solución de compromiso de incluir a ambos candidatos en el gabinete. Solución con muchas indefiniciones legales y que no terminó de convencer, ni a los candidatos, ni a sus votantes. La lentitud a la hora de nombrar gobernadores provinciales o jefes de cartera ministerial es una de las consecuencias de esa desconfianza mutua.

6 Rahimi es además el jefe de uno de los grupos mediáticos de mayor relevancia en Afganistán, Saba TV Network, que cuenta con dos canales de televisión.

seguridad (BSA, por sus siglas en inglés) con los Estados Unidos. Debido a la precaria situación de seguridad en el país, y a la marcada influencia norteamericana, volcada principalmente en asuntos de seguridad y defensa, que es donde destina su elevado número de asesores y presupuesto, es lógico que este gabinete de seguridad cobre una atención especial dentro de la administración.

El Parlamento, o Asamblea Nacional, dividido en dos cámaras, la Cámara baja, o *wolesi jirga*, y la Cámara alta, o *meshrano jirga*, cuenta con 250 y 102 parlamentarios respectivamente. La Asamblea Nacional está establecida bajo mandato constitucional y resulta ser, *de facto*, la herramienta que tienen los grupos étnicos no pastunes para ejercer las labores de la oposición al, hasta ahora, gobierno pastún. Tiene el poder de vetar el nombramiento de los ministros basándose en la propuesta del diez por ciento de los miembros de la cámara baja (veinticinco parlamentarios), algo que está sucediendo actualmente, ya sea a los propuestos por el presidente Ghani o por el primer ministro Abdullah. También es la encargada del estudio y validación de leyes así como del control parlamentario de los diferentes ministerios<sup>7</sup>.

En el tan determinadamente étnico Afganistán, la composición del Parlamento es vital para lograr el apoyo parlamentario. La comunidad pastún apoya a Ghani, los tayikos a Abdullah, y el resto de las minorías muestran su apoyo en función de las alianzas electorales. El vicepresidente Dostum, uzbeko y aliado de Ghani, le aporta el apoyo de esa comunidad, y el viceprimer ministro Mohaqiq, segundo de Abdullah, lo hace con los hazaras.

Eso es relevante en ambas cámaras. Sin embargo, la Cámara Alta es más proclive a la figura presidencial ya que el presidente nombra directamente a un tercio de la misma. Hasta la fecha sus miembros son personalidades de cierto prestigio entre la comunidad, todos ellos de avanzada edad siguiendo el modelo tradicional, y por ende con tendencias conservadoras, que se traduce en una mayor influencia del islam en su concepción de la vida política y social del país.

La Constitución obligaba a unas elecciones parlamentarias en junio del 2015, pero como ya se ha podido comprobar éstas no se han realizado. A febrero del 2017 se sigue sin poder fijar una fecha para las mismas y, por razones que se expondrán más adelante, todo indica que tampoco se conseguirán establecer las bases para realizarlas antes de que termine el año en curso.

A nivel jurídico la Constitución también marca la existencia de un Tribunal Supremo que está conformado por nueve miembros, propuestos por el presidente, pero con la necesaria aprobación de la Cámara Baja para su investidura. Esto dota al Supremo de cierta independencia. Una de sus misiones es la de tomar juramento y asignar a los nuevos jueces hasta nivel distrito. El 2012 el Tribunal Supremo juró a 181 nuevos jueces, dejando solamente 38 de los más de 400 distritos sin asignar. Además de esto, y ya con la entrada en vigor del gobierno de unidad nacional, el Supremo ha hecho un esfuerzo enorme tratando de erradicar la corrupción entre sus miembros. A mediados del 2016 había cambiado a más de 600 jueces, incluyendo todos los y cada uno de los jueces y fiscales provinciales, tratando con ello de ganarse la confianza de los afganos (Islamic Republic of Afghanistan, 2016).

La comunidad internacional se ha implicado seriamente en promover el sistema judicial. Sólo el programa de la USAID *Rule of Law Stabilization Program* ha instruido a más de setecientos

*La Constitución obligaba a unas elecciones parlamentarias en junio del 2015, pero como ya se ha podido comprobar estas no se han realizado*

<sup>7</sup> En enero de 2013 la Cámara Baja convocó a varios ministros (11) para que explicasen por qué habían ejecutado sólo el 50 por ciento del presupuesto asignado para ese año fiscal (2012), y a finales del 2016 la misma cámara destituyó a siete ministros por las mismas causas.

jueces hasta 2013 (United States Agency for International Development, 2013). Y las Naciones Unidas informaron de la apertura de treinta y una oficinas de asesoramiento legal, integradas por 101 abogados cuya función es servir de enlace entre la población y el sistema judicial.

Sin embargo, a pesar las inversiones de personal y medios, el sistema judicial afgano no termina de convencer al pueblo. La corrupción hace que el sistema sea inoperante, y los afganos prefieren el método tradicional (*shuras* o *jirgas*)<sup>8</sup>. Se estima que alrededor del ochenta por ciento de las disputas judiciales se han terminado solventado por medio de esta vía (Domínguez, 2015). Y lo que también es un hecho es que el afgano medio prefiere esos elementos tradicionales, pues confía en ellos como métodos para impartir justicia. Independientemente del nivel de corrupción del funcionariado público, son la etnia, tribu o clan, los elementos que guían la vida del pueblo afgano, principalmente rural. Ese ochenta por ciento lo corrobora. Hay ciertas medidas que están condenadas a un escaso alcance social, lo que debe servir como indicador para cambiar la forma de trabajo. No se puede cambiar a una sociedad, su idiosincrasia, mediante una muy buena iniciativa, a ojos de quien la patrocina, sin tener el beneplácito de a quién va enfocada.

Afganistán siempre ha tenido su sistema de gobierno, la reforma que está teniendo lugar actualmente trata de cambiar su sistema tradicional por uno más acorde a los valores de sus tutores occidentales. Las decisiones de sus *jirgas* o *shuras* tenían, y tienen, efectos vinculantes para sus administrados. Incluso después de la intervención norteamericana del 2001 se utilizó, con el beneplácito de la comunidad internacional, una *loya jirga* (asamblea) como elemento legítimo y representativo para la toma de decisiones estatales. Una *loya jirga* de unos 1500 miembros aprobó la investidura de Hamid Karzai como presidente de Afganistán en el 2002. Este tipo de procesos vienen incluso recogidos en la Constitución, lo que les dota de legitimidad legal, aunque ya la tuviesen *de facto* en lo social, y se han venido celebrando siempre que ha habido alguna decisión especialmente relevante, o cuando los mecanismos legales no funcionaban con la celeridad requerida<sup>9</sup>. Estas estructuras tradicionales son las que occidente mira con recelo, las que no ofrecen unas garantías de respeto a ciertos valores que los países donantes consideran fundamentales, como son los derechos de la mujer o el respeto al Estado de derecho, acercándose más a un sistema con una preponderancia del factor religioso. La comunidad internacional, tratando de contrarrestar la influencia de las citadas estructuras tradicionalistas, ha procurado potenciar la presencia de un cierto número de organizaciones<sup>10</sup> defensoras de los derechos de las mujeres, de las prácticas anticorrupción o del respeto a los derechos humanos, a las que les han facilitado su acceso a los principales medios de comunicación<sup>11</sup> tratando con ello de llegar al pueblo afgano. Es relativamente fácil encontrar artículos, escritos o televisados,

*Son la etnia, tribu o clan, los elementos que guían la vida del pueblo afgano, principalmente rural*

8 Tanto la *shura* como la *jirga* son asambleas, o mecanismos de consultas, en las que se reúnen las personalidades más representativas de la comunidad, pueblo o distrito, ya sea para dar solución a una disputa entre partes enfrentadas como para tomar una decisión política.

9 Por ejemplo se celebró una *jirga* que estudió el acuerdo de defensa a largo plazo con los Estados Unidos tras la caída de los talibán. En el 2010 hubo otra *jirga* que trató la inserción social de los insurgentes tras el abandono de las armas. El último ejemplo más relevante fue la *jirga* que aprobó el tratado bilateral de seguridad (BSA, por sus siglas en inglés) con los Estados Unidos que recogía la estrategia norteamericana de presencia en Afganistán tras el 2014.

10 *Afghanistan Women's Network*, *Afghan Anti-Corruption Network*, *Integrity Watch* o *Afghanistan Analysis and Awareness* son algunas de las más importantes, además de las diferentes oficinas de las Naciones Unidas relacionadas con programas de desarrollo, gobernabilidad, refugiados o derechos humanos.

11 *Moby Media*, con la cadena de televisión *TOLO Television*, o su vertiente escrita *TOLO News*, suelen hacer eco de este tipo de organizaciones y sus actividades.

cubriendo las actividades de estas organizaciones. Lo que se podría considerar una campaña nacional de información en aras de una mayor concienciación ciudadana.

Lo cierto es que la sociedad afgana está enormemente compartimentada por diferentes factores, todos ellos concurrentes y paralelos: el componente étnico y tribal, las grandes diferencias entre la sociedad rural y la urbana, y dentro de la primera el componente geográfico es de enorme importancia ya que la carencia de infraestructuras hace que la interacción social más allá de un valle o población se dificulte enormemente. Los avances institucionales son evidentes, pero siguen lejos de los estándares occidentales y, en muchos casos, la compartimentada sociedad afgana sigue prefiriendo sus métodos tradicionales. Esta convivencia de sistemas es por ahora un hecho, no solamente necesario, sino ineludible.

La Constitución en su artículo 35 prohíbe la formación de partidos políticos en base a condiciones étnicas o religiosas. Un claro ejemplo de esfuerzo por eludir este mencionado sistema tradicional. La consecuencia es que en Afganistán no se han conformado partidos políticos como los que se entienden en las sociedades occidentales. Lo que existe son partidos en base a un líder y que se han ido configurando con alianzas personales entre elementos representativos de las diferentes etnias<sup>12</sup>. Alianzas de duración limitada y muy condicionada por las circunstancias. Ni el actual presidente Ghani, ni su antecesor Karzai, han formado ni se han presentado al frente de un partido. Y los existentes con cierta repercusión a nivel nacional no cumplen, *de facto*, con la norma constitucional<sup>13</sup>.

Sin embargo, la comunidad internacional ha empujado esa política electoral de corte occidental. En las elecciones de 2009, para las que los Estados Unidos donaron aproximadamente quinientos millones de dólares (SIGAR, 2010, p. 29), la OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa) envió observadores para velar por su correcto desarrollo. En las parlamentarias del 2010, los países donantes también aportaron unos cincuenta millones de dólares de los ciento veinte presupuestados para su ejecución. Y la agencia USAID donó doscientos millones de dólares para la realización de las presidenciales del 2014. Por otro lado las Naciones Unidas han estado siempre involucradas en el fomento de este tipo de políticas electorales, desde las iniciativas a pequeño nivel que se enmarcaban en sus programas de desarrollo hasta la conformación del ECC (*Electoral Complaints Commission*)<sup>14</sup>. El acuerdo de Tokio del 2012 no hizo sino potenciar este tipo de medidas electorales para garantizar la continuidad en el apoyo financiero por parte de la comunidad de países donantes (The Embassy of Afghanistan, 2012).

El resultado de todos esos esfuerzos se tradujo en un gobierno de unidad nacional (NUG, por sus siglas en inglés). Lo que por un lado se podría declarar como un éxito considerable, el lograr un acuerdo pacífico entre los dos contendientes para formar gobierno, tiene sus consecuencias en la eficacia del mismo. Por ejemplo, la falta de acuerdo para nombrar a los titulares de los

*Los avances institucionales son evidentes, pero siguen lejos de los estándares occidentales, y la sociedad afgana sigue prefiriendo sus métodos tradicionales*

12 En las elecciones parlamentarias del 2010 sólo 5 de los 2500 candidatos pertenecían a un partido, el resto eran candidatos individuales.

13 *Hizb-e-Islami*, partido que mostró su apoyo al anterior presidente Karzai, es una formación política compuesta en su totalidad por pastunes. Por otro lado el Primer Ministro Abdullah Abdullah encabezaba una coalición de partidos (Frente Nacional, *Jamiat-Islami* y NUPA) en un esfuerzo por anuar apoyos de las diferentes etnias representativas afganas.

14 ECC es un organismo nombrado por las Naciones Unidas encargado de la revisión de las quejas relacionadas con el proceso electoral, así como la revisión de las diferentes candidaturas. Su credibilidad resulta mayor que la del IEC (Independent Electoral Court), dado que está conformado por miembros dispuestos por la UNAMA, por ende más independientes.

ministerios. El nuevo ejecutivo tardó unos siete meses en investir a los titulares de los 26 ministerios, exceptuando al de Defensa, terminando el proceso en junio del 2016, año y medio después de la puesta en marcha del acuerdo. Esta falta de titulares en las diferentes carteras trajo consigo un debate interno que ha restado capacidades al Parlamento, ya que tenía que desviar su atención hacia este proceso, además de la falta de decisiones por parte de los interinos. Esta falta de acuerdo a nivel estatal también se ha trasladado a las instituciones locales y provinciales, que cuentan además con otra serie de problemas que se definen a continuación.

### 3. Gobierno central y local

El enorme esfuerzo realizado en el desarrollo de las instituciones a nivel estatal muestra actualmente un resultado tangible. Desde la redacción de la Carta Magna hasta el desarrollo de las últimas elecciones presidenciales, la comunidad internacional y el pueblo afgano han conseguido crear una estructura administrativa que cuenta con todas las herramientas necesarias para el desarrollo de sus funciones. Las reformas electorales, los órganos consultivos, tribunales y órganos legislativos junto a los 500.000 funcionarios públicos<sup>15</sup> son parte del entramado burocrático afgano al más típico estilo occidental, y Kabul su centro directivo. En un Afganistán tan compartimentado, ese tipo de centralismo supone un problema. El presidente Ghani y su primer ministro Abdullah ya muestran una visión diferente del Estado, abogando el primero por un control centralizado desde Kabul mientras que Abdullah es más proclive a una administración de tinte federal, de modo que cada provincia tenga una mayor independencia de la capital. En un país en el que los pastunes han regido tradicionalmente la presidencia, el resto de etnias prefieren mantenerse lo más distanciadas e independientes posible de ese centro directivo que tan poco les representa.

La comunidad internacional, aunque con los años consiguió extender su acción a todo el país, siempre ha concentrado en Kabul el epicentro de su actividad. Hoy día, con la reducción de fuerzas de la coalición, la presencia de organizaciones en las diferentes provincias, así como de fondos para las mismas, está volviéndose a centrar en Kabul y en su administración central<sup>16</sup>. Los diferentes PRT (*Provincial Reconstruction Teams*), eran los equipos que la OTAN tenía desplegados a nivel provincial hasta diciembre de 2014. Estos equipos tenían como misión el desarrollo a nivel provincial, ya sea de las instituciones como de cualquier tipo de proyecto de impacto social, económico o político. El problema de dichos PRT era que la financiación de sus actividades era ajena a la administración central, lo que hacía que dichos proyectos o iniciativas estuviesen en muchos casos descoordinados a nivel estatal. El repliegue de dichos equipos ha afectado enormemente a las administraciones provinciales, que han perdido su mayor fuente de financiación. Por otro lado esta presencia extranjera menoscababa la acción del gobierno central, ya que actuaban de forma independiente. Una dicotomía que hubiese encontrado su posible solución en una estrategia centralizada en planeamiento y descentralizada en su ejecución, algo que nunca terminó de ponerse en práctica, tal vez por-

*La comunidad internacional, aunque con los años consiguió extender su acción a todo el país, siempre ha concentrado en Kabul el epicentro de su actividad*

15 En este número están incluidas las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado, que se llevan la mayor parte 350.000, profesorado, etc.

16 En Herat el gobierno italiano destinó en el 2014 1.200.000 € en proyectos de desarrollo que gestionaban directamente sus tropas desplegadas en la zona. El presupuesto estimado para 2015 no superaba los 200.000 € Entrevista personal del autor con personal de UNAMA desplegado en Herat.

que las diferentes PRT eran de diferentes naciones, cada una de ellas con su propia agenda y no siempre coincidente con la afgana.

La falta de independencia provincial se manifiesta en la forma de aprobar los fondos. Los presupuestos son aprobados por la Asamblea Nacional, ambas cámaras deben sancionarlos, y se distribuyen entre los diferentes ministerios y entidades centrales. Las provincias pueden hacer oficialmente cualquier tipo de solicitud, pero no controlan en ningún caso más que las cuantías que les asigne el gobierno central. Factor que en muchos casos dificulta las acciones de la administración a estos niveles, ya que les prohíbe la administración de los fondos recaudados directamente en su zona de responsabilidad. Esto lleva de nuevo a casos de corrupción, ya que se reportan a Kabul menos fondos de los realmente obtenidos, tratando con ello de mantener esa independencia económica. El resultado: una falta de control en los presupuestos que alimenta todo tipo de prácticas ilícitas.

En aras de un mayor desarrollo provincial, el gobierno afgano creó en agosto del 2007 el *Independent Directorate for Local Governance* (IDLG), una institución que buscaba mejorar la eficacia en las tareas de gobernabilidad a nivel provincial y local. Sus labores iban desde la selección de personal hasta el desarrollo de diferentes programas de formación del funcionario, así como la generación e implementación de los procesos burocráticos necesarios para el buen empleo de la administración local y su engranaje con los estamentos superiores. Naciones Unidas colabora con el IDLG mediante el *Afghanistan Subnational Governance Program II*, perteneciente al PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)<sup>17</sup>. El problema es que el alcance de dichas iniciativas no llega a los niveles deseados. El Estado afgano está fuertemente centralizado en Kabul y solamente las provincias que cuentan con un gobernador de fuerte peso político, como puede ser Mohammad Atta en Balkh, o en su tiempo Ismail Khan en Herat, han conseguido realmente un desarrollo mayor. El IDLG nunca ha llegado a alcanzar la categoría de ministerio, lo que ha sido un hándicap importante a la hora de lograr un mayor éxito en sus acciones. Por otro lado, el mismo PNUD, con prioridades no siempre coincidentes con las necesidades afganas, ha coartado la eficacia del propio IDLG. Los programas conjuntos resultan más complicados de gestionar y los acuerdos de París/Accra (2005 y 2008, respectivamente) ya manifestaron que el liderazgo de cualquier actividad de desarrollo debería corresponder a las autoridades nacionales. En la práctica, eso se ha traducido en una carencia de personal cualificado para desarrollar la complicada misión del IDLG en un país desestructurado a causa de décadas de inestabilidad política. Actualmente el gobierno afgano está en pleno proceso de unificación de los diferentes programas de cooperación de toda la comunidad internacional, sin que aún se tenga definida ni la institución encargada de aunar dichos proyectos ni la forma de hacerlo, aunque el presidente Ghani ha mostrado su interés en que todo el presupuesto, ya sea de Naciones Unidas como de cualquier otro tipo de donante, sea gestionado directamente por la autoridades afganas<sup>18</sup>.

Tanto en las provincias como en los distritos (Afganistán cuenta con 400 distritos) el principal problema reside en las juntas o consejos. En el caso de los distritos cabe mencionar que su

*En aras de un mayor desarrollo provincial, el gobierno afgano creó en agosto del 2007 el Independent Directorate for Local Governance (IDLG)*

17 Hasta mediados del 2014 el programa había invertido más de ochenta millones de dólares en diferentes iniciativas. La actividad se ha seguido desarrollando desde entonces, con el apoyo de otras agencias como USAID que actualmente tiene dos proyectos en marcha: *Strong Hubs For Afghan Hope and Resilience* (SHAHAR) y la *Initiative to Strengthen Local Administrations* (ISLA), dotados con 73 y 62 millones de dólares respectivamente (SIGAR, 2017, p. 132).

18 Entrevista personales del autor con personal de ONU encargado del área de desarrollo en la región de Herat.

personal no es elegido mediante un proceso electoral. Los límites no están muy bien definidos; no se sabe muy bien dónde empieza un distrito y dónde termina otro. El personal que actualmente ocupa dichos puestos es más un resultado de iniciativas de organizaciones extranjeras que de un proceso interno afgano. Y en el caso de las juntas provinciales el problema radica en la indefinición de sus responsabilidades, lo que termina generando una estructura inoperante.

A finales de marzo del 2015, unos seis meses después de la investidura de Ghani como presidente, sólo tres gobernadores provinciales estaban oficialmente nombrados, Kunduz, Farah y Paktika, y no fue hasta octubre del 2015 cuando llegaron a un acuerdo y lograron terminar el proceso. Las diferencias de criterios entre el presidente Ghani y el primer ministro Abdullah retrasaron tanto la nomenclatura de las carteras ministeriales como la de los gobernadores provinciales. Esta ausencia de titulares en las cabezas provinciales ralentizaba también el proceso administrativo. Los interinos no contaban con la autoridad de tomar decisiones sobre asuntos relevantes y en muchos casos se terminaban quejando de la falta de iniciativa a la que les somete Kabul. Ataullah Ludin, gobernador en funciones de la provincia de Nangarhar, declaró en conferencia de prensa su escasa autoridad como gobernador en funciones y la imposibilidad de hacer cumplir la ley. Condicionantes ambos que le llevaron a pedir la dimisión (Hussainkhal, 2015). Este tipo de quejas eran habituales. Incluso siendo uno de los gobernadores aprobados y sancionados por el gobierno actual, Mohammad Omar Safi, gobernador de Kunduz, declaró en marzo del 2015 la necesidad de que Kabul le apoyase en su lucha contra la insurgencia, y amenazó con su dimisión si no le autorizaban la expulsión de unos doscientos agentes del cuerpo de policía (Hamdard, 2015). El incidente del pasado octubre del 2015 en el que la insurgencia se hizo por unos días con el control de la ciudad terminó siendo una triste materialización de los temores del gobernador.

Entre las condiciones del acuerdo del gobierno de unidad formado por Ghani y Abdullah figuraba la celebración de una *loya jirga* en la que se tratasen temas como la enmienda a la Constitución. Enmienda que no sólo debe tratar la creación de la figura del primer ministro, puesto ocupado por Abdullah y no recogido en la Carta Magna, sino también otras medidas encaminadas a dotar de mayor autonomía a las provincias, descentralizando un tanto la autoridad del gobierno central y, sobre todo, de la figura presidencial. La celebración de dicha *jirga* está condicionada por las elecciones parlamentarias que se deberían de haber celebrado en 2015, sobre el mes de junio (Soadat, 2015). El retraso en las mismas está afectando a la reforma constitucional, y ha conseguido dificultar, aún más si cabe, las relaciones entre el presidente y su primer ministro. Mientras tanto el presidente Ghani ha buscado en estos dos últimos años aumentar la influencia de la figura presidencial, queriendo que su oficina de presidencia supervise todas las órdenes ejecutivas o decretos que se generen en las instituciones gubernamentales (Ibrahimkhail, 2015). Esto resta iniciativa al resto de elementos institucionales, algo que, entre otras cosas, retrasaría el proceso de decisión y motivaría aún más las denuncias contra la centralización del poder en Kabul y, en concreto, en el presidente.

*El presidente Ghani ha buscado en estos dos últimos años el aumentar la influencia de la figura presidencial*

#### **4. Alcance y eficacia**

Lo importante del proyecto institucional afgano, una vez vistas las diferentes estructuras e iniciativas, es comprobar su eficacia. Washington definió el pasado 2009 una serie de indicadores que, dependiendo de su grado de cumplimiento, mostrarían el nivel alcanzado por las diferentes instituciones gubernamentales. La misión de Naciones Unidas en Afganistán (UNAMA, por

sus siglas en inglés) también cuenta con sus diferentes oficinas provinciales, además de su sede en Kabul, desde las cuales se comprueban los niveles de eficacia de la administración. La consecución de estos diferentes hitos estaba recogida en el acuerdo de Tokio como condición necesaria para garantizar la continuidad del apoyo de los países donantes. Tanto la comunidad internacional como el propio gobierno afgano parecen estar conformes con el desarrollo de los acontecimientos, y así lo han declarado en numerosas ocasiones<sup>19</sup>.

Uno de los indicadores que reflejan con mayor fidelidad el alcance de una administración es su aceptación por el administrado, el pueblo. Las elecciones, ya sean gubernamentales o provinciales son posiblemente la mejor manera oficial de medir ese nivel de aceptación. La tasa de afluencia a las urnas, en un país como Afganistán en el que las amenazas por ir al colegio electoral le cuestan al votante la vida, demuestra la voluntad del pueblo de aceptar esa administración. Si bien es cierto es cierto que los datos de fraude electoral han teñido de invalidez los diferentes procesos electorales desde el 2001, los datos son, sin embargo, significativos. En las elecciones presidenciales del 2009 se declaró una tasa de participación de treinta y cinco por ciento (5,8 millones de votantes de los estimados diecisiete millones de afganos en edad de votar)<sup>20</sup>, a pesar de que ochocientos de los siete mil colegios electorales fueron cerrados por el alto nivel de amenaza. En las parlamentarias del 2010 el ratio fue aproximadamente el mismo, unos 5,6 millones de votantes, de nuevo una cifra en torno al treinta y tres por ciento de participación. Sin embargo en las elecciones presidenciales del 2014 la tasa de participación subió hasta un sesenta por ciento, y más de siete millones de votantes acudieron a las urnas (Katzman, 2015, p. 27), a pesar de que unos mil centros electorales permanecieron cerrados por el alto nivel de amenaza. Incluso el número de votos declarados nulos fue considerablemente más bajo<sup>21</sup>, lo que le da a estas cifras una mayor credibilidad. Independientemente del resultado electoral, la lectura que se puede obtener de este aumento significativo de participación ciudadana es que, por un lado son conscientes de que este tipo de procesos se están llevando a cabo y, por otro, tienen interés por participar en los mismos. El primer paso, el que le corresponde al pueblo, está dado, ahora falta que las instituciones consigan convencerles de su utilidad.

Uno de los principales problemas a la hora de mantener una estructura eficaz es la formación de su componente humano. El esfuerzo que la comunidad internacional está desarrollando para mejorar los niveles de educación entre los afganos dará su fruto en los próximos años. Sin embargo, los actuales miembros de los diferentes organismos gubernamentales provienen de un sistema desestructurado en el que no contaban con las capacidades necesarias para acceder a una educación, de nivel medio-alto, que les permita gestionar cierto tipo de procesos administrativos. Paradójicamente la intervención extranjera en Afganistán ha ayudado a que esta

*Uno de los principales problemas a la hora de mantener una estructura eficaz es la formación de su componente humano*

19 El pasado mes de diciembre de 2014 tuvo lugar una conferencia en Londres en la que se reafirmó la continuidad del apoyo internacional en el proyecto de desarrollo afgano, la denominada Década de Transformación (2015-2024). Sin ser demasiado exhaustivo, su comunicado final mostraba un optimismo manifiesto ante el futuro afgano, así como satisfacción por los logros conseguidos hasta el momento (The London Conference, 2014). Por otro lado Naciones Unidas, en el comunicado oficial en el que se renovaba el mandato de su misión en Afganistán, UNAMA, muestra también una positiva apreciación de los logros obtenidos (United Nations Meeting Coverage and Press releases, 2015). Este compromiso se ha visto refrendado de nuevo en la conferencia de países donantes celebrada en Bruselas en octubre del 2016, en la que la comunidad internacional se ha comprometido a mantener el apoyo financiero cuatro años más.

20 Esos datos se deben tomar con cautela. La ECC (*Elections Complaints Commission*), un organismo liderado por Naciones Unidas encargado de supervisar el proceso electoral, declaró nulos alrededor de 1.200.000 votos.

21 En las elecciones presidenciales del 2014 el número de votos nulos fue de 375.000, mientras que en las presidenciales del 2009 esta cifra subió hasta los 1,2 millones.

carencia se vea magnificada. Los altos sueldos de las diferentes organizaciones multinacionales, gubernamentales o no, que operaban en el país hacía más rentable el trabajar para ellas antes que para la administración. Un profesor de instituto ganaba bastante más dinero haciendo de conductor para cualquier organismo extranjero que dando clases en el centro. La fuga de personal cualificado se ha visto potenciada por este tipo de acontecimientos. La ya cada vez menor presencia internacional ha minimizado este fenómeno.

Por otro lado el gobierno de Ghani quiere potenciar el sistema basado en la asignación de puestos en función de los méritos en vez de por criterios de pertenencia a una etnia o grupo social determinado. Esto favorecerá que en la administración, desde el profesorado hasta los gobernadores provinciales, se tenga una mayor garantía de profesionalidad y eficacia<sup>22</sup>. La comunidad internacional ha subvencionado diversos programas buscando implantar este tipo de medidas, programas basados en la formación del personal, ya sea en áreas tan genéricas como la ofimática, hasta otras tan técnicas como la geología<sup>23</sup>. Sin embargo, el nivel de éxito en este sistema de méritos está más que cuestionado por la facción que apoya al primer ministro Abdullah. La desconfianza mutua alcanzó su zénit a mediados del 2016, desencadenando la mayor crisis del gobierno de unidad.

## 5. Gobierno de unidad

El gobierno de unidad (NUG, por sus siglas en inglés), está pasando de ser el gran logro de las últimas elecciones presidenciales del 2014, a uno de los principales escollos del desarrollo de la administración afgana. Tras unas elecciones sin claro ganador, y con la eterna denuncia de fraude electoral, los dos candidatos más votados, Ashraf Ghani y Abdullah Abdullah, dejaron a un lado sus diferencias para firmar un acuerdo de gobierno en el que el primero se invertiría como presidente, y el segundo como primer ministro. Un reparto de poder que basaba su efectividad en una reforma constitucional que recogiese la figura de primer ministro y definiese sus competencias.

Este acuerdo se pudo firmar gracias a la influencia de la comunidad internacional, representada en este caso por el anterior Secretario de Estado norteamericano, John Kerry. Pero esta presión internacional hay que entenderla como la consecuencia de la falta de confianza entre ambas partes, que desconfiaban tanto de la legalidad de los resultados, siendo numerosas las denuncias de fraude electoral entre ambos candidatos, como de la sinceridad que desde entonces se deberían profesar mutuamente en ese nuevo y arriesgado proyecto (Gall, 2014).

Esta falta de confianza se ha ido manifestando a lo largo de estos dos últimos años, y alcanzó su punto culminante en el verano de 2016, cuando el primer ministro Abdullah y el presidente Ghani se dedicaron una serie de acusaciones que fueron la expresión pública del poco afecto que se profesan. El primer ministro lamentaba el unilateralismo del presidente y el nulo avance

*El gobierno de unidad está pasando de ser el gran logro de las elecciones presidenciales del 2014 a uno de los principales escollos del desarrollo de la administración afgana*

22 Naciones Unidas informó en marzo del 2014 que 231 de los 407 gobernadores de distrito habían sido nombrados en función de este criterio de méritos, no así sus segundos de a bordo, cuya cifra se quedaba en tan solo 37.

23 El proyecto *Capacity-Building for Results Program* ha sido dotado con una cuantía de 350 millones de dólares en el periodo de 2012-2017 (The World Bank, 2015). Además de iniciativas de diversos países como India, Japón o Alemania, en los que se han impartido cursos a personal de la administración relacionados con gobernabilidad, anticorrupción o aviación civil. La agencia USAID destinó 85 millones de dólares entre enero del 2010 y enero del 2011, destinados al programa *Civilian Technical Assistance Plan* (formación de personal de la administración). En 2013 más de 5.000 funcionarios afganos pasaron por alguno de los programas de formación de dicho plan.

en las reformas necesarias para adaptar su figura bajo un marco legal, que no son otras que una reforma electoral, unas elecciones al parlamento, y tras ello la reforma constitucional que recoja la figura del primer ministro (Faizy, 2016). Por su parte, el presidente Ghani culpó a su primer ministro de no cooperar con el gobierno afgano, alegando que prioriza sus intereses personales antes que los de su pueblo, además de suspender una reunión vis a vis programada para esos mismos días. A pesar de que ambas partes no han terminado de romper su acuerdo, ese cruce de declaraciones fue el mayor desencuentro entre los dos dirigentes que por momento amenazó la continuidad de su compromiso. Además sirvió de precursor de una corriente política, liderada por el antes colaborador de Abdullah, Mohammed Atta Noor, que se está oponiendo tanto al presidente como al primer ministro, denunciando la falta de capacidad de su antiguo aliado, y la necesidad de establecer unas nuevas condiciones en el pacto (Wali, 2017). Condiciones que desde luego pasaban por facilitar el salto del gobernador provincial a una posición de ventaja en el gobierno central de Kabul.

A pesar de que tras la tormenta de mediados de agosto ambas partes consiguieron establecer de nuevo un diálogo constructivo, la dificultad en sus relaciones sigue estando en vigor. Recordar que no fue hasta junio del 2016 cuando se logró completar el gabinete nombrando al último ministro, proceso de más de año y medio, lo que da una idea de la dificultad de trabajar en este gobierno, y que en noviembre de este 2016 volvió a sufrir un revés al destituir la Cámara Baja (*wolesi jirga*) a siete ministros por no cumplir con los planes de gasto de sus ministerios. Para algunos analistas un nuevo movimiento de confrontación interna, en este caso liderado por el presidente Ghani, en aras de debilitar a su primer ministro, eliminando con ello a ciertas figuras clave que apoyan a Abdullah en el ejecutivo (Ruttig, 2016).

La reciente aprobación de la ley de reforma electoral, en septiembre de 2016, así como el acuerdo alcanzado que renovó las estructuras que controlan los procesos electorales –*Independent Election Commission* (IEC) y *Electoral Complaints Commission* (ECC)– hacen que el NUG esté más cerca de legitimar su existencia. Estos dos primeros pasos, necesarios para poder realizar las próximas elecciones de distrito, así como las parlamentarias, han tardado casi dos años en lograrse. Ahora le toca al IEC la ardua tarea de superar los dos principales escollos dentro de este proceso electoral. El primero es definir los límites de los más de cuatrocientos distritos del país, de modo que se puedan elegir los representantes del pueblo en el Parlamento (*wolesi jirga*) así como los gobiernos provinciales. El segundo es especificar cómo cada afgano se va a registrar en su circunscripción, de modo que se minimice al máximo el fraude electoral.

Son dos tareas nada fáciles que no se prevé que puedan ser finalizadas en este 2017, lo que retrasará las elecciones parlamentarias hasta, por lo menos, el 2018, y solo ahí se empezará a trabajar en el nuevo proyecto de constitución afgana, recogiendo por fin el gobierno de unidad como una figura legítima para el pueblo. Es decir, un proceso que se estima no sucederá antes de finales del 2018, unos cuatro años después de la formación del NUG.

Algunos podrían opinar que este proceso, lento y lleno de controversias, resulta ser la manifestación más evidente del fracaso del proyecto afgano. Sin embargo, en un país que lleva más de cuarenta años en guerra y donde su ley electoral recoge una cláusula enfocada a paliar las consecuencias de una posible pérdida de un candidato presidencial en una segunda vuelta, por miedo a su muerte prematura, no hace sino reforzar la idea de que no existe el proceso fácil en Afganistán (Yawar & Van Bijlert, 2017).

*La reciente aprobación de la ley de reforma electoral hace que el NUG esté más cerca de legitimar su existencia*

El gobierno de unidad puede que no represente el paradigma de la eficacia, pero lleva más de dos años trabajando en cierta armonía, y ha conseguido llevar las diferencias entre los principales actores afganos al terreno de la política y del debate, dejando atrás las luchas fratricidas que tantas muertes han causado. A pesar de las diferencias entre sus partes, ahora sólo parece existir un enemigo común contra el que usar la violencia: los talibanes. Todo ello en un momento en el que la presencia internacional está en su momento más bajo y en el que la amenaza insurgente no cesa en su empeño. Afganistán está por tanto respondiendo a sus compromisos, con numerosos problemas, y desde luego a un ritmo poco comprensible para los países donantes. Pero hay que recordar que no existen soluciones milagrosas, y la situación final nunca llegará a ser ideal, pero para lograr un Afganistán más estable y seguro, que no sea de nuevo cuna de grupos terroristas de alcance global, hay que asumir que al proyecto afgano aún le quedan bastantes años. Quizás sea el momento de recordar la recurrente frase que los afganos tanto han repetido a sus “mentores” occidentales: “puede que ustedes tengan los relojes, pero nosotros tenemos el tiempo”.

## 6. Bibliografía

- Domínguez, G. (2015, 5 de febrero). Why many Afghans distrust their judicial system. *DW*. Recuperado de <http://www.dw.com/en/why-many-afghans-distrust-their-judicial-system/a-18235687>
- Dyea, G. & Srovino, Ch. (2014, 14 de diciembre). \$1Tn of longest US war hastens retreat from military intervention. *Financial Times*. Recuperado de <http://www.ft.com/cms/s/2/14be0e0c-8255-11e4-ace7-00144feabdc0.html#slide0>
- European Council. Council of the European Union (2016, 5 de octubre). *Brussels Conference on Afghanistan*. Recuperado de <http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2016/10/05/>
- Faizy, M. (2016, 12 de agosto). Abdullah says Ghani unfit for the presidency. *Afghanistan Times*. Recuperado de <http://afghanistantimes.af/abdullah-says-ghani-unfit-for-the-presidency/>
- Fox News (2017, 25 de enero). Trump told Afghanistan president he would consider troop increase. *Foxs News*. Recuperado de <http://www.foxnews.com/world/2017/01/25/trump-told-afghanistan-president-would-consider-troop-increase.html>
- Gall, C. (2014, 23 de agosto). In Afghan Election, Signs of Systemic Fraud Cast Doubt on Many Votes. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2014/08/24/world/asia/in-afghan-election-signs-of-systemic-fraud-cast-doubt-on-many-votes.html>
- Hamdard, H. (2015, 30 de marzo). Kunduz governor threatens to quit over illegal groups. *Pajhwok Afghan News*. Recuperado de <http://medijungle.com/en/2015/03/30/kunduz-governor-threatens-quit-over-illegal-groups>
- Hussainkhal, F. (2015, 21 de marzo). Acting governor of Nangarhar Resigns. *Tolo News*. Recuperado de <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/18703-acting-governor-of-nangarhar-resigns>
- Ibrahimkhal, S. (2014, 5 de diciembre). President Ghani Welcomes Supreme Court Ruling on Kabul Bank. *Tolo News*. Recuperado de <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/17362-president-ghani-welcomes-supreme-court-ruling-on-kabul-bank>

- Ibrahimkhail, S. (2015, 31 de marzo). Order Suggests President Ghani Seeks to Consolidate Power. *Tolo New*. Recuperado de <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/18842-order-suggests-president-ghani-seeks-to-consolidate-power>
- Islamic Republic of Afghanistan. Government Media & Information Center (2016, 31 de mayo). *Incredible Achievements by National Unity Government*. Recuperado de <http://www.gmic.gov.af/english/analysis/402-incredible-achievements-by-national-unity-governmen>
- Katzman, K. (2015, 12 de enero). Afghanistan: Politics, Elections and Government Performance. *Federation of American Scientists*. Recuperado de <https://www.fas.org/sgp/crs/row/RS21922.pdf>
- Katzman, K. (2015, abril). Afghanistan: Post-Taliban Governance, Security and U.S. Policy. *Federation of American Scientists*. Recuperado de <https://www.fas.org/sgp/crs/row/RL30588.pdf>
- Ruttig, T. (2016, 16 de noviembre). Parliament Kicks Out Ministers Again: A multi-dimensional power struggle. *Afghanisan Analysts*. Recuperado de <https://www.afghanistan-analysts.org/parliament-kicks-out-ministers-again-a-multi-dimensional-power-struggle/>
- Soadat, S. (2015, 3 de abril). MPs Warn of Problems if Parliamentary Elections are Delayed. *Tolo News*. Recuperado de <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/18882-mps-warn-of-problems-if-parliamentary-elections-are-delayed>
- Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction (SIGAR) (2010, 30 de octubre). *Quarterly Report to the United States Congress*. Recuperado de <https://www.sigar.mil/pdf/quarterlyreports/2010-10-30qr.pdf>
- Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction (SIGAR) (2017, 30 de enero). *Quarterly Report to the United States Congress*. Recuperado de <https://www.sigar.mil/pdf/quarterlyreports/2017-01-30qr.pdf>
- The Embassy of Afghanistan, Washington, D.C. (2012, 8 de julio). *The Tokyo Declaration Partnership for Shelf-Reliance in Afghanistan From Transition to Transformation*. Recuperado de <http://www.embassyofafghanistan.org/article/the-tokyo-declaration-partnership-for-self-reliance-in-afghanistan-from-transition-to-transf>
- The Soufan Group (2014, 4 de diciembre). *Afghanistan Facing a Difficult Transition*. Recuperado de <http://soufangroup.com/tsg-intelbrief-afghanistan-facing-a-difficult-transition/>
- The World Bank (2014, abril). *Afghanistan Economic Update*. Recuperado de [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSCContentServer/WDSP/IB/2014/04/23/000456286\\_20140423092911/Rendered/PDF/875740WP0Afgha00Box382171B00PUBLIC0.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSCContentServer/WDSP/IB/2014/04/23/000456286_20140423092911/Rendered/PDF/875740WP0Afgha00Box382171B00PUBLIC0.pdf)
- TOLO News (2014, 20 de septiembre). Agreement between the Two Campaign Teams Regarding the Structure of the National Unity Government. *Tolo News*. Recuperado de [http://www.tolonews.com/TOLONews\\_photo/National\\_Unity\\_Government\\_agreement.pdf](http://www.tolonews.com/TOLONews_photo/National_Unity_Government_agreement.pdf)
- United Kingdom government official website (2014, 4 de diciembre). *The London Conference on Afghanistan*. Recuperado de [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/383205/The-London-Conference-on-Afghanistan-Communique.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/383205/The-London-Conference-on-Afghanistan-Communique.pdf)

- United Nations Meeting Coverage and Press Releases (2015, 16 de marzo). *Adopting Resolution 2210 (2015), Security Council Renews Mandate of United Nations Mission in Afghanistan, Role in Overseen International Civilian Efforts*. Recuperado de <http://www.un.org/press/en/2015/sc11817.doc.htm>
- United States Agency for International Development (USAID) (2013, 1 de octubre). *Rule of Law Stabilization Program-Informal Justice Sector Component*. Recuperado de <https://www.usaid.gov/news-information/fact-sheets/rule-law-stabilization-program-%E2%80%93-informal-justice-sector-component>
- Wali Arian, A. (2017, 02 de febrero). CEO's Office Defies Ghani-Noor Power-Sharing Talks. *Tolo News*. Recuperado de <http://www.tolonews.com/afghanistan/ceo's-office-defies-ghani-noor-power-sharing-talks>
- Yawar Adili, A. & Van Bijlert, M. (Afghan Analysts Network) (2017, 22 de enero). *Afghanistan's Incomplete Electoral Law: Changes and Controversies*. Recuperado de <https://www.afghanistan-analysts.org/afghanistans-incomplete-new-electoral-law-changes-and-controversies/>

## 7. Lista de acrónimos

**AIEA:** Agencia Internacional de la Energía Atómica

**ANA:** Afghan National Army

**ANP:** Awami National Party

**ANBP:** Afghan National Border Police

**Af-Pak:** Afganistán-Pakistán

**APPF:** Afghan Public Protection Force

**ATFC:** Afghan Threat Finance Cell

**ANDSF:** Afghan National Security Forces

**BLA:** Baluchistan Liberation Army

**BNP:** Baluchistan National Party

**BSA:** Bilateral Security Agreement

**CSTO:** Collective Security Treaty Organization

**ECC:** Electoral Complaints Commission

**ETIM:** East Turkestan Islamic Movement

**FATA:** Federally Administered Tribal Areas

**FLB:** Frente de Liberación de Beluchistán

**HIA:** Hizb-i Islami Afganistán

**HIG:** Hizb-i Islami Gulbuddin

**HPC:** (Afghan) High Peace Council  
**HRW:** Human Rights Watch  
**HuA:** Harkat-ul Ansar  
**HuM:** Harkat-ul Muyahidín  
**ICSIC:** Independent Commission for Supervision of the Implementation of the Constitution  
**IDA:** Islamic Democratic Alliance  
**IDLG:** Independent Directorate for Local Governance  
**IED:** Improvised Explosive Device  
**IMU:** Islamic Movement of Uzbekistan  
**ISAF:** International Security Assistance Force  
**ISI:** Inter-Services Intelligence  
**ISIL-KP:** Islamic State of Iraq and the Levant in Korashan Province  
**JAWG:** Joint Attrition Working Group  
**JD:** Jamaat-ud-Dawa  
**JeM:** Jaish-e Mohammad  
**Ji:** Jamiat-e-Islami  
**JIA:** Jamiat-i Islami-yi Afganistán  
**JuD:** Jamaat-ud-Dawa  
**JUI-F:** Jamaat-e Ulema-e Islam  
**KANA:** Kashmir Affairs and Northern Areas  
**KPK:** Khyber Pakhtunkhwa  
**LeB:** Lashkar-e-Baluchistan  
**LeJ:** Lashkar-e-Jhangvi  
**LeT:** Lashkar-e-Taiba  
**LMP:** Liga Musulmana de Pakistán  
**LMP-N:** Liga de Nawaz Sharif  
**LOTFA:** Law an Order Trust Fund for Afghanistan  
**MMA:** Muttahida Majilis-e Amal  
**MQM:** Muttahida Qaumi Movement  
**MWM:** Majlis-e-Wahdatul Muslimeen  
**NDS:** National Directorate of Security  
**NUG:** National Unity Government  
**NWFP:** North-West Frontier Province

- OEF:** Operation Enduring Freedom
- ONU:** Organización de las Naciones Unidas
- OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
- OTAN:** Organización del Tratado del Atlántico Norte
- PAT:** Pakistan Awami Therik
- PDPA:** Partido Democrático Popular de Afganistán
- PIB:** Producto Interior Bruto
- PKMAP:** Pakhtunkhwa Milli Awami Party
- PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- PPP:** Partido del Pueblo de Pakistán
- PRT:** Provincial Reconstruction Team
- PTI:** Pakistan Tehreek-e-Insaf
- RSM:** Resolute Support Mission
- SCA:** Strategic Cooperation Agreement
- SCO:** Shanghai Cooperation Organization
- SPA:** Strategic Partnership Agreement
- SEATO:** South East Asia Treaty Organization
- SIGAR:** Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction
- TAPI:** Turkmenistán, Afganistán, Pakistán, India
- TTP:** Tehrik-e-Taliban Pakistan
- UNAMA:** United Nations Mission in Afghanistan
- UNHCR:** United Nations High Commissioner for Refugees
- UNISCI:** Unit on International Security and Cooperation
- UNODOC:** United Nations Office on Drugs and Organized Crime.
- USAID:** United States Agency for International Development



# ¿LOS FALSOS MANTRAS NORCOREANOS? DESNUCLEARIZACIÓN, COLAPSO DEL RÉGIMEN Y REUNIFICACIÓN

## ¿The false North Korean mantras? Denuclearization, collapse of the regime and reunification

**Xavier Boltaina Bosch**

Profesor de la Facultad de Derecho, Universidad de Barcelona  
Gerente y Profesor de la Universidad Internacional Menéndez y Pelayo- sede de Cataluña  
Secretario del Centro Español de Investigaciones Coreanas (Universidad de Castilla La Mancha)

E-mail: [xavier.boltaina@ub.edu](mailto:xavier.boltaina@ub.edu)



Autor

El artículo analiza tres de las cuestiones que la mayoría de analistas e investigadores han tratado en sus documentos y monografías publicadas: la nuclearización de Corea del Norte, las perspectivas del régimen y la hipotética reunificación. En contraste con la casi totalidad de los referidos documentos, el autor plantea que la nuclearización de Corea del Norte es imparable y que una marcha atrás supondría posiblemente un gravísimo riesgo para la supervivencia del sistema norcoreano, convirtiéndose así en un elemento clave de su estrategia de seguridad militar y nacional; en cuanto al colapso del régimen, se ha vaticinado desde 1990 y no se ha concretado en el último cuarto del siglo. En este documento se analizan las razones sobre el improbable colapso y aún más, la consolidación en el poder del tercer miembro de la familia Kim; finalmente, el documento es muy crítico sobre los vaticinios de que el futuro de Corea del Norte pasa forzosamente por la reunificación con el Sur, defendiéndose que un posible futuro será la pervivencia de Corea del Norte, en un grado mayor o menor de evolución, pero en ningún caso una absorción por el Sur. De ahí que el artículo intente contextualizar y rebatir los tres mantras que hacen honor a su título: que Corea del Norte debe desnuclearizarse, que el régimen colapsará más pronto que tarde y que bien por ello o como proceso natural, el Norte se reunificará con el Sur, venciendo éste en el proceso.



Resumen

Corea del Norte; RPDC; reunificación; desnuclearización; colapso; Kim Jong-un.

*North Korea; DPRK; reunification; denuclearization; collapse; Kim Jong-un.*



Key words

Recibido: 29-05-2017. Aceptado: 01-07-2017.



Fechas

*This article analyses three issues that most analysts and researches have studied in their published documents and monographs: North Korea's denuclearization, the future of the regime and a hypothetical reunification. In contrast to almost all documents mentioned, the author argues that North Korea's nuclear programme is unstoppable; in fact, its interruption would probably entail a huge risk for the survival of the North Korean system, given that it constitutes a key element of its national and military security strategy. Similarly, the collapse of the regime has been anticipated since 1990 but it has not yet been materialized during the last 25 years. In this document, the author explains the reasons for the improbability of the regime's collapse and, what is more, the consolidation of the third member of the Kim family. Finally, the document is sceptic concerning the analyses that predict that North Korea's future will inevitably entail a reunification with the South, and the article argues that the survival of North Korea is likely; the country could evolve in many ways, but never through an absorption by the South. Therefore, this article attempts to contextualize and rebat the three mantras mentioned in its title: that North Korea must give up its nuclear program, that the regime will eventually collapse and, that, as a natural process, the North will be reunified with the South, eventuating in the latter being declared as a victor.*



## 1. Introducción

La República Popular Democrática de Corea (RPDC, coloquialmente conocida como Corea del Norte, para distinguirla de Corea del Sur, oficialmente “República de Corea”) se encuentra permanentemente en el foco de los medios de comunicación y en el debate político internacional. Esta presencia se cohonesta mal con su tamaño e importancia política, económica y social: un país con extraordinarias dificultades económicas, sin apenas relevancia ni peso internacional, con una población de 25 millones de habitantes y con un modelo político muy singular y no homologable con el resto de sus vecinos, incluida la aun formalmente comunista China.

Y sin embargo, la RPDC es uno de los ejes centrales de la política de Asia del Este y aún más, de toda la zona de Asia-Pacífico, que implica –y complica– a las relaciones internacionales y además, hace friccionar día sí día, también las relaciones, la política y las estrategias de defensa de Rusia, China, Corea del Sur, Japón y los EE. UU., al unísono.

En las dos últimas décadas, y especialmente a partir de inicios de los 90 del pasado siglo, se han publicado un número elevado de documentos, *papers*, artículos e incluso numerosas monografías, generalmente en el ámbito anglosajón (EE. UU., en su gran mayoría) y en menor medida en lengua francesa, con independencia lógicamente de los estudios llevados a cabo en Corea del Sur –a propósito de Corea del Norte– y de Japón.

Todo este material, muy disperso, se basa en diferentes ejes temáticos y muy a menudo de compleja verificación en cuanto a sus conclusiones.

La RPDC es, posiblemente, uno de los Estados más opacos del mundo a la hora de transmitir información veraz o de su corroboración; los analistas, incluidos los de los servicios de inteligencia, afrontan auténticas dificultades y muros insalvables para separar la verdad de la mentira y muy a menudo, las especulaciones son el eje central de muchos documentos que pueden consultarse y la verificación de aquéllos más que dudosa.

Irónicamente podemos destacar que sobre Corea del Norte se puede afirmar una cosa y su contraria sin ningún tipo de rubor, todo ello sin perjuicio de que los medios de comunicación

*La RPDC es uno de los ejes centrales de la política de Asia del Este y aún más, de toda la zona de Asia-Pacífico*

puedan publicar cualquier noticia, por surrealista y estrafalaria que sea, que es creída por el público, aunque resulte a todas luces falsa<sup>1</sup>.

Así, el interesante estudio llevado a cabo por Max Nurnus y Maël Van Beeik (2015) sobre los estereotipos que la prensa británica, francesa y alemana reproducen sobre Corea del Norte, lleva a conclusiones curiosas, porque suponen una clara aproximación al régimen de forma peyorativa, sin localizarse reflexión positiva alguna, de tal manera que sobre casi 1.300 artículos analizados editados por seis grandes periódicos, el 50 por ciento se refiere al régimen como dictatorial, el 30 por ciento a su carácter beligerante, el 25 por ciento a su “carácter ridículo”, el 25 por ciento al colapso que sobrevendrá inevitablemente, el 17 por ciento a su potencial amenaza, el 11 a los derechos humanos, el 10 por ciento a las crisis humanitarias, el 10 por ciento destaca su carácter “enigmático” y el 8 por ciento a su relación con China<sup>2</sup>.

El estudio de Corea del Norte, en el ámbito estrictamente científico sin embargo, se ha centrado mayoritariamente en aspectos en donde el investigador puede teorizar sin una necesidad de comprobación o verificación *in situ*, dada la práctica imposibilidad del estudio personal sobre el terreno de los asuntos más espinosos.

Así, una multiplicación exponencial de publicaciones y documentos han visto a la luz especialmente en los últimos diez años por parte de investigadores, académicos, analistas y profesores que o bien jamás han visitado el país –¿es posible analizar y teorizar sobre un país que no se ha visitado?–, o lo han hecho fugazmente en estancias de máximo 7 o 10 días –con el riesgo de extrapolar datos puntuales a la categoría de generales, sin mayor rigor, y quizá más riesgo que el que jamás ha visitado el país– y en base a datos generalmente no contrastables.

A ello se ha unido una pléyade de periodistas que tras su corta visita al país han publicado su libro de rigor, repitiéndose unos y otros y generalizando lo que el ojo observador ha podido ver a golpe de pájaro tras los cristales de su autocar o coche, escoltado siempre por el guía, el traductor y el conductor. En España este género bibliográfico lo inicio Roger Mateos (2008), quizá el libro más solvente aun tratándose del género periodístico, seguido luego por otros muchos basados en cortos viajes y la reiteración de los manidos lugares comunes<sup>3</sup>.

Igualmente, un cúmulo de libros se ha publicado de la mano de exiliados o ciudadanos que han huido de Corea del Norte, traducidos en parte al castellano. Así, las monografías de Kim Suki (2015), Wizenberg y Varsavsky (2016), Park Yeon-mi (2017), Lee Hyeonseon (2015), Lee Euna

*El estudio de Corea del Norte se ha centrado mayoritariamente en aspectos en donde el investigador puede teorizar sin una necesidad de comprobación o verificación in situ*

1 Buena prueba de ello han sido los rumores sobre la ejecución de una exnovia de Kim Jong-Un. Según ello, fue detenida en julio de 2013 junto al resto de componentes de la orquesta Unhasu y ejecutadas todas ellas, acto que fue presenciado por los familiares, que a continuación fueron deportados, se supone, a campos de concentración bajo la acusación de “culpa por asociación” (informaciones del diario Chilbo, de Seúl), noticia que jamás fue verificada; Vid., [www.abc.es/internacional](http://www.abc.es/internacional), consulta de 7-1-2014. Más impactante fue la noticia sobre la surrealista ejecución del general Jang, presuntamente lanzado a una jauría de 150 perros ante la presencia de público afecto al régimen –luego desmentida por tratarse de una broma de un “blogger” pero que no fue contrastada por los medios occidentales– pese a la dudosa fuente basada en un periódico de Singapur que había tomado la noticia de un tabloide de Hong-Kong.

2 La versión original del estudio se presentó en el tercer congreso de política y sociedad coreana, celebrado en agosto de 2015 en Gyeongju, Corea del Sur. Muchos de los 1.300 artículos analizados engloban dos o más de las calificaciones porcentualizadas.

3 Véase Pitarch (2012). De la pluma de Cao de Benós (2013), ciudadano español presidente de la Korean Friendship Association y habitual en los medios de comunicación, puede consultarse *Alma Roja, sangre azul*, Editorial Base Hispánica. Aunque ya sea en el panorama internacional, es interesante el cómic del dibujante canadiense Delisle (2013), *Pyongyang*, que ha sido calificado como “el mejor documental que se ha hecho sobre Corea del Norte en una historieta” –afirmación que matizaríamos en alguna medida–, reeditado en español hasta en doce ocasiones (la última, en 2013).

(2011) y Shin Dong-hyuk (2014) que aportan una visión personal sobre su vida y las razones que les llevó a huir de Corea del Norte y, quizá en la parte más significativa, las dificultades de su integración en la sociedad surcoreana y que tienen el valor –y las cautelas– del género del testimonio personal, tan importante por lo demás para el conocimiento de determinados momentos históricos donde no hay documentos o datos primarios contrastables<sup>4</sup>.

Por lo demás, la inmensa mayoría de los documentos que pueden consultarse parten de una óptica absolutamente occidental (Europa, EE. UU. y Australia, en especial) o bien tiene su origen en Corea del Sur –formalmente el “enemigo” de Corea del Norte– o Japón. Frente a la lejanía cultural de la primera perspectiva –y por la general con clichés predeterminados–, la segunda está sesgada y muy mediatizada por razones de seguridad nacional (caso de Corea del Sur) o de pasado histórico; así, Japón, con cuentas pendientes con Corea del Norte, pues es acusado por ésta de no haber reparado aún sus crímenes de guerra y contra la humanidad llevados a cabo durante el periodo 1910-1945 en que ocupó la península<sup>5</sup>.

En este debate tan complejo se une, además, la permanente belicosidad del régimen norcoreano, en una espiral permanente de discurso inicial, replica, duplica frente a EE. UU., Japón y Corea del Sur, fundamentalmente, pero también con relaciones complejas con el que se considera su gran “aliado”, la República Popular China, como lo acredita el comentario del mes de mayo de 2017 del Rodong Sinmun<sup>6</sup>, que lanzó una sorprendente crítica a China por no darle suficiente apoyo en su programa militar nuclear.

Sin ánimo de generalizar, diversas son las temáticas que nutren un porcentaje muy elevado de los documentos, ponencias, comunicaciones y monografías sobre Corea del Norte disponibles. Éstas se centran, en casi dos terceras partes, en tres ejes, muy queridos para el investigador y los círculos académicos: la nuclearización del régimen, el hipotético colapso de Corea del Norte y la reunificación con el Sur.

Otros temas tratados con menor reiteración son la situación de los derechos humanos, la economía –por lo habitual vinculándola al hipotético colapso del régimen– o relatos de viajes generalmente en este caso –como hemos indicado– escritos por periodistas.

Un ámbito muy específico –y muy abundante en monografías y documentos– es el militar, incluso con webs exclusivas dedicadas al tema, si bien mayoritariamente se confunden en su

*La inmensa mayoría de los documentos que pueden consultarse parten de una óptica absolutamente occidental*

4 La experiencia de Shin Dong-hyuk, que huyó del Campo de concentración nr.14, es relatada en Harden (2014); la experiencia de un cautiverio en Corea del Norte de una reportera de televisión norteamericana en Lee (2011); sobre la huida de una muchacha norcoreana, Lee (2015); en el mismo sentido, Park (2017); el libro de Kim (2015) narra la experiencia de una profesora norteamericana nacida en Corea del Sur que durante unos meses impartió docencia en un centro de élite de Pyongyang. Recientemente, las crónicas sobre un viaje al Norte y al Sur de dos argentinos en Wizenberg y Varsavsky (2016). En general experiencias personales reiteradas y que en no pocas ocasiones no podemos compartir por nuestra propia experiencia, al ser exageraciones o distorsiones o planteamientos muy difusos elevados a categoría general.

5 Para una buena panorámica del periodo militarista japonés de la segunda mitad del siglo XX, véase Rees (2009).

6 Rodong Sinmun, órgano del comité central del Partido del Trabajo de Corea, de 5 de mayo de 2017: “Reckless Remarks Undermining DPRK-China relations should be stopped”, que acusa a China de falta de sinceridad e incluso de traición y en donde se refleja finalmente que China no puede poner límites a la paciencia de Corea del Norte y que la “amistad” entre los dos países de nada servirá si se desea eliminar el programa nuclear norcoreano, considerado “tan valioso como la propia vida”. El artículo es firmado por un desconocido Kim Chol, al que los servicios de inteligencia extranjeros le atribuyen que es posiblemente un inexistente comentarista –bajo seudónimo– que refleja el criterio del régimen norcoreano.

contenido en el primero de los ejes, la nuclearización de la RPDC, pues este proceso no va unido a fines civiles sino a un elemento ofensivo/defensivo militar<sup>7</sup>.

Nuestro objetivo es establecer unos parámetros distintos a los habituales. Deseamos apuntar algunos elementos para cuestionar el discurso académico y analítico al uso, el mantra sobre estos tres aspectos primeros antes citados, asumidos generalmente de forma casi monopolística como ciertos, cuando hay elementos importantes que los desvirtúan o incluso invalidan.

Un mantra es una palabra sánscrita que se refiere a sonidos (sílabas, palabras, fonemas o grupos de palabras) que, según algunas creencias, tienen algún poder psicológico o espiritual. En la psicología, el término «mantra» se utiliza como figura retórica para significar la repetición neurótica del sujeto a fin de fijar y reforzar un pensamiento circular. Entre los “norcoreanólogos”, algunos mantras han pasado a ser tan intensivamente reiterados que merecen una consideración *in extenso*. Con fina ironía pero con gran certeza, el periodista Carlos Manuel Sánchez definió a los “norcoreanólogos” como “la tribu más extraña de las que pululan por los servicios de inteligencia y los ministerios de Exteriores”, a lo que añadiríamos también desde el ámbito de las Universidades<sup>8</sup>.

El primer mantra es que Corea del Norte en ningún caso puede tener programa nuclear ni desarrollar armas de este tipo y que el mantenimiento de esta postura supone un riesgo para la seguridad de la zona y del mundo y que, por lo tanto, debe frenarse a cualquier precio su nuclearización.

El segundo mantra es que Corea del Norte colapsará como régimen y se hundirá irremediablemente, ya sea de manera repentina o progresivamente, pero que su itinerario vital futuro es ya corto y en todo caso imposible de prolongarse en el tiempo. Mantra que desde 1990 se predice y sigue manteniéndose de forma mayoritaria.

El tercer y último mantra pasa por establecer que el itinerario histórico futuro de las dos Coreas pasa, inevitablemente, por su reunificación y, aún más, con la victoria del modelo del Sur que incorporará, por absorción repentina o progresiva al Norte, liquidando al régimen actual de Pyongyang y logrando un total control de la península bajo un modelo capitalista prooccidental y el final del sistema neocomunista de la RPDC.

Para nuestro análisis, se hace preciso tener en cuenta la posición de la contra parte –en este caso, Corea del Norte– que en los análisis es ignorado o minusvalorado, por razones muy diversas, incluso llevado al extremo del absoluto desprecio o descalificación, que impiden al analista ser riguroso porque más allá de posicionamientos ideológicos o de empatía/antipatía hacia el régimen, obvian la determinación del gobierno de Pyongyang en su deseo absoluto de supervivencia, a toda costa, objetivo que ha logrado desde 1945 y especialmente desde su proclamación como república independiente en 1948.

*El primer mantra es que Corea del Norte en ningún caso puede tener programa nuclear ni desarrollar armas de este tipo*

7 La web [www.38north.org](http://www.38north.org) es posiblemente en el momento actual la que mejor refleja la evolución militar y especialmente nuclear defensiva/ofensiva de Corea del Norte. 38 North es un *think tank* del U.S.-Korea Institute at SAIS (USKI) dirigido por Joel S. Wit, exfuncionario del Departamento de Estado de los Estados Unidos y actual Visiting Scholar de USKI, y Jenny Town, subdirectora de USKI.

8 Recuperado de [www.finanzas.com](http://www.finanzas.com), 18-1-2015.

## 2. El primer mantra: la nuclearización vs desnuclearización

Se trata de una de las cuestiones más extensa e intensivamente tratada y que va unida también a la situación militar del vértice China/Corea/Japón y los EE. UU. Frente a la voluntad norcoreana de lograr y desplegar el arma nuclear, el resto de países, incluso aliados, le niegan esta opción, pese a que China y EE. UU. la poseen y que Corea del Sur y Japón cuentan con una vasta red de centrales nucleares<sup>9</sup>.

Desde el mismo fin de la guerra de Corea de 1950-1953, no ha habido momento de descanso en las fricciones constantes entre Corea del Norte y sus vecinos, así como con los EE. UU., como destaca el incidente del barco *USS Pueblo*<sup>10</sup>.

Esa misma guerra fue de resultados atroces en términos de vidas humanas y de destrucción económica (33.000 soldados norteamericanos fallecidos, 100.000 heridos de igual nacionalidad, más 1,5 millón de fallecidos de nacionalidad norcoreana y china<sup>11</sup>), una guerra estéril y absolutamente inútil, pues no supuso ninguna victoria real para ninguno de los bandos y el inicio de la cronificación de la división<sup>12</sup> que se mantiene (2017) durante ya 72 años.

Desde ese mismo momento, y en plena Guerra Fría, Corea del Norte optó por una estructura militar de su régimen, lo que llega a su máximo exponente a partir de 1994 con la asunción del poder de Kim Jong-il, hijo del fundador de la República, Kim Il-sung. La opción militar de Kim Jong-il, que incorpora su modelo militarista a través de la Idea “Songun” parece a ojos del régimen inevitable, por las razones que señalamos a continuación y que en gran parte se mantienen en el momento presente bajo el régimen de Kim Jong-un.

- a) Corea del Norte observó impotente cómo se derrumbó el bloque soviético y sus aliados más o menos permanentes como la URSS y los países comunistas, así como los cambios irreversibles de sus aliados asiáticos, China y Vietnam.

El fin de la Unión Soviética implicó el fin de una ayuda imprescindible para el país y un aislamiento brutal en términos políticos, económicos y de relaciones internacionales que solo superó con la ayuda de China y con una decisión importante: transformar la ideología del país –oficialmente denominada Juche, una evolución nacionalista norcoreana del marxismo-leninismo– en un salto adelante, denominado el pensamiento “Songun”, expresión

*La opción militar de Kim Jong-il, que incorpora su modelo militarista a través de la Idea “Songun” parece a ojos del régimen inevitable*

9 La primera central nuclear surcoreana data de 1972 y en la actualidad mantiene unos 24 reactores en activo, los dos últimos inaugurados en noviembre de 2015. Japón posee 53 centrales que generan el 35 por ciento de la electricidad del país.

10 El *USS Pueblo* es un buque estadounidense para operaciones de inteligencia militar que fue capturado por las fuerzas de Corea del Norte en enero de 1968, en el hecho conocido como Incidente del *USS Pueblo* o también como Crisis del *USS Pueblo*. La captura ocurrió una semana después de que el presidente Lyndon B. Johnson pronunciase su discurso del Estado de la Unión en el Congreso, y una semana antes del inicio de la Ofensiva del Tet; siendo junto al subsiguiente encarcelamiento de la tripulación por las autoridades norcoreanas durante once meses un incidente muy importante de la Guerra Fría. Corea del Norte afirmó que el *USS Pueblo* se encontraba en sus aguas territoriales al momento de ser capturado, negado por EE.UU. El *USS Pueblo*, aún en poder de Corea del Norte, oficialmente figura en la nómina de la Armada de los Estados Unidos como buque asignado en activo. Estuvo amarrado en el río Taedong en Pyongyang y actualmente en el Museo de la Guerra. El *USS Pueblo* es el único buque de la Armada de Estados Unidos que permanece capturado. Puede visitarse en el Museo de la Guerra de Pyongyang, dedicado al conflicto de 1950-1953.

11 Estos son los datos más próximos a la realidad que se facilitan en la obra de Halberstam (2007).

12 Entre la bibliografía más reciente, en castellano, véase Halberstam (2008), traducción de la monografía señalada en el pie de página anterior. Un referente literario, en forma de novela, con una visión crítica sobre la manipulación informativa occidental de la guerra, es el clásico de 1964 de Kim (2014).

coreana que se refiere a la priorización de los asuntos militares en todos los aspectos de la sociedad o “*military first policy*”<sup>13</sup>.

- b) La inmensa mayoría de los analistas ha criticado este militarismo de Corea del Norte, que le ha llevado a mantener en activo unas fuerzas armadas de 1,1 millón de efectivos –para un población de 25 millones de habitantes– en un territorio de 120.000 km<sup>2</sup>, más una fuerza reservista seis veces más numerosa, si bien quizá el uso del ejército para tareas económicas y sociales –mantenimiento de infraestructuras, conservación de bosques, suministro de alimentos a las zonas rurales, labor pura y dura de construcción– permitió sobrevivir al desastre humanitario del 1994-1998.

La RPDC, sin embargo, no ha abjurado en absoluto de esta opción “militar-social”; ha elevado la idea Songun a componente ideológico plasmado en la Constitución y en todos y cada uno de los discursos de sus líderes, cuanto menos hasta finales del régimen de Kim Jong-il. Se discute ahora si su sucesor, Kim Jong-un –hijo del anterior y nieto de Kim Il-sung– plantea o no un cambio de estrategia, pero siendo aún muy temprano para llegar a una conclusión, lo cierto es que el papel de las Fuerzas Armadas en Corea del Norte es clave para entender el “paradigma norcoreano” y también para interpretar el futuro del régimen<sup>14</sup>.

- c) En este esquema, hay un elemento también que aparece de manera constante y que el régimen en modo alguno oculta: la nuclearización militar del país. Corea del Norte, a diferencia de otros países que defienden un programa nuclear con fines pacíficos para obtener energía –de hecho, su “enemigo”, el Sur, posee 25 centrales nucleares–, no niega en absoluto que ha buscado, y que sigue haciéndolo, el arma nuclear con fines no solo defensivos sino también ofensivos y en modo alguno se refiere al uso civil de la energía nuclear.

Posiblemente es el país “menos hipócrita” en estos términos: no niega que el arma nuclear es elemento clave en su desarrollo y supervivencia y está dispuesta a usarla, en una retórica quizá poco creíble en vista de los enemigos a los que se enfrenta, especialmente EE.UU., pero que nos permite plantear que ese elemento, incluso elevado a rango constitucional, constituye la construcción de un pensamiento “nacionalista” nuclear en Corea del Norte<sup>15</sup>,

*Posiblemente es el país “menos hipócrita” en estos términos: no niega que el arma nuclear es elemento clave en su desarrollo y supervivencia*

13 El ejército norcoreano y su programa militar convencional y nuclear es extraordinariamente difícil de estudiar, con fuentes contrastadas. El aspecto ideológico del papel de sus fuerzas armadas y de la Idea Songun ha sido expuesto por diversos documentos de los diferentes líderes máximos que ha tenido el país, especialmente el fallecido Kim Jong-il, que fue quien integró la Songun en su línea política a partir de 1994. Especialmente sobre el aspecto ideológico de la Idea puede consultarse de Kim Il-sung, *The selected Works of Kim Il Sung*, editor Prism Key Press (versión en amazon/kindle, de 2012); igualmente, publicado por el régimen *Preguntas y respuestas sobre la idea Songun*, en castellano, Foreign Language Publications House of Pyongyang (2012) consultable en línea; y de Dermont Hudson (2016), *In defence of Songun*, lulu.com. De próxima aparición, de los autores Stijn Mister y Joost Oliemans, sobre las Fuerzas Armadas norcoreanas, *North Korea's Armed Forces: on the Path of Songun*, Ed. Helion & Company, prevista para 2018. Hasta el momento, la mejor monografía, pese a su antigüedad (2001) es *The Armed Forces of North Korea*, de Joseph S. Bermudez, Ed. I.B.Tauris. Bermudez Jr, es un riguroso analista, especialista en temas militares norcoreanos. Fue analista senior de Digital Globe's Análisis Center. Ha publicado más de 100 artículos, informes y monografías sobre la cuestión, incluso sobre los sistemas de inteligencia y contrainteligencia norcoreana en *North Korean Intelligence 1945-1980*.

14 Véase, al respecto, Office of the Secretary de Defense (2015).

15 El régimen no oculta en modo alguno el objetivo del arma nuclear en constantes editoriales publicados en Rodong Sinmun, aún más en los dos últimos años (2016 y 2017) sin que el uso civil del arma aparezca como una referencia cuanto menos autojustificativa.

concepto terminológico que empieza a abrirse paso también entre los analistas militares (Péron-Doise, 2016<sup>16</sup>).

Pero en esta ausencia de hipocresía, hay un elemento clave: la nuclearización de Corea del Norte es un proceso querido por todos sus tres máximos dirigentes desde hace ya cuatro décadas y Kim Jong-un ha fortalecido aún más este proceso.

El primer mantra al cual nos referimos en el título de este documento es que a juicio de todos, incluida su “aliada” China, la nuclearización de Corea del Norte es negativa y que su programa nuclear debe finalizar y desaparecer y que ninguna gran potencia de la zona puede permitir que el país disponga de armas nucleares. Al respecto, el análisis se basa en algunos elementos fundamentales:

En primer término, Corea del Norte –en este discurso generalizado– no puede poseer armas nucleares *per se*, sin más razón de que ello es pernicioso para la paz y la seguridad de la zona y del mundo, máxime cuando el régimen amenaza abiertamente en su discurso oficial con atacar incluso los EE.UU.

Sin lugar a dudas ello es así –en cuanto al peligro del arma nuclear–, pero ello también es el ritual discursivo que podría aplicarse a otros países que sí poseen armas nucleares, especialmente EE.UU., pero otros mucho más inestables como Pakistán o la India.

Naturalmente, el armamento nuclear es un elemento extraordinariamente peligroso en cualquier parte del planeta, sea Pakistán, Israel, Francia, Reino Unido, Rusia, China, EE.UU. o Corea del Norte. Ello sin tener en cuenta que no son pocos los analistas que indican que la prohibición de armas nucleares abriría, hoy en día, la puerta a la búsqueda de otra arma, quizá más peligrosa<sup>17</sup>.

Sin embargo, a la RPDC se le niega este derecho –criterio que podemos aceptar– pero no se añaden otros elementos que consideramos significativos, no siendo menor el que ninguna de las potencias nucleares actuales tiene intención de reducir su capacidad nuclear, sino acaso adaptarse a los nuevos tiempos y modernizar su armamento y otros vectores colaterales (Petrovic, 2017).

Así, frente a Corea del Norte, el Sur mantiene unas fuerzas armadas convencionales altamente profesionales y efectivas y de gran nivel y calidad, con 855.000 soldados y la presencia de tropas norteamericanas en el territorio.

Sus fuerzas terrestres cuentan con 522.000 efectivos y el servicio militar obligatorio es de casi dos años; la fuerza aérea surcoreana comprende 600 aviones de combate, casi todos

*No son pocos los analistas que indican que la prohibición de armas nucleares abriría, hoy en día, la puerta a la búsqueda de otra arma, quizá más peligrosa*

16 Marianne Péron-Doise, investigadora de Asia del Norte del Institut de Recherche stratégique de l'Ecole Militaire de la France, en *Corée du Nord : l'impossible dénucléarisation* (documento de trabajo de 10-10-2016), afirma que el arma nuclear es un factor importante de legitimación interna del régimen de Kim Jong-un y que ante la imposibilidad de satisfacer todas las necesidades de la población, ideológicamente el arma nuclear permite mantener a distancia a la superpotencia americana y a Corea del Sur, en un especie de “ferocidad nacional”, ampliamente explotada por la propaganda interna. Así, el ensayo nuclear de 2006 se lee internamente como un desafío a la Administración Bush, tras la invasión de Irak y la ejecución de S. Hussein y obligó a EE.UU. a mantener una postura más conciliadora, lo que no ha disuadido a Corea del Norte para un segundo ensayo nuclear en 2009 a fin de obtener el mismo trato con la nueva Administración Obama, que planteó la calificada como “paciencia estratégica”. A nuestro juicio, el nuevo envite agresivo de Pyongyang en 2017 supone marcar de nuevo las líneas rojas con la Administración Trump.

17 Como Petrovic (2017), informático e historiador experto en armas nucleares.

ellos de origen norteamericano de moderna o última generación<sup>18</sup>. También residen permanentemente 30.000 soldados norteamericanos, que se unen en esa zona “caliente” a las 32 bases militares con 25.000 soldados estacionados en Japón.

A ello se añade que todos los años, especialmente en abril-mayo, se celebran frente a las costas norcoreanas gigantescas maniobras conjuntas aeronavales de EE.UU. y Corea del Sur, denominadas *Foal Eagle* y *Key Resolve*<sup>19</sup> a lo cual el Norte responde generalmente con el lanzamiento de diversos cohetes o misiles o hace explotar armas nucleares en pruebas para ir avanzando en su proceso.

En segundo lugar, excepto China y Rusia, ninguno de los países que critican el programa norcoreano mantiene relaciones diplomáticas con el país. El intercambio de pareceres en ocasiones es casi nulo y tras la llegada de Donald Trump a la presidencia, el diálogo es un enfrentamiento abierto aunque tampoco exento de fricciones con el Sur, nada predispuesto a un ataque militar contra el Norte por las consecuencias económicas y humanitarias que supondría.

- d) El análisis más convencional olvida que en el discurso político y en la estrategia militar norcoreana el arma nuclear es, de forma casi exclusiva, un elemento de garantía de supervivencia. En los documentos públicos del régimen de Pyongyang aparece claramente referenciado que los países árabes o Yugoslavia fueron bloqueados por sus “enemigos” por no poseer armas de destrucción masiva, una perspectiva que Corea del Norte no desea en absoluto reproducir.

Por consiguiente, el arma nuclear tiene, en el régimen norcoreano, un elemento, un plus, más elevado que en el resto de países, que no es novedoso sino que tiene su propio origen en los primeros tanteos para poseer el arma nuclear que se retrotraen a 1962 y la negativa soviética de 1963 de ayudar a la república de Kim Il-sung en su objetivo de poseer armas, lo que no les desalentó pues el programa *strictu sensu* se inició en 1980<sup>20</sup>.

Así, el arma nuclear no es para Francia, Reino Unido, Rusia o E.UU. un elemento de supervivencia. Incluso en el resto de países que lo poseen (Pakistán, India), el arma nuclear aparece como un elemento de garantía, con una única excepción, Israel.

Claro está que Israel es un país democrático rodeado de regímenes militares, teocráticos o colapsados (Egipto, Siria, Líbano) que en el peor de los supuestos desean su total desaparición (Irán), por lo que el programa nuclear israelí tiene un componente de supervivencia clarísimo. Muchos analistas parecen olvidar que éste es el esquema estratégico seguido por Corea del Norte, pese a que en aquel primer caso estamos ante una democracia civil y en la RPDC en un sistema totalitario, pero la reflexión es idéntica: para Corea del Norte el arma nuclear es

*Excepto China y Rusia, ninguno de los países que critican el programa norcoreano mantiene relaciones diplomáticas con el país*

18 Los datos actualizados figurarán en <http://globalsecurity.org/military/world/rok/index.html>

19 En las maniobras de abril de 2016 intervinieron 300.000 soldados surcoreanos y 15.000 norteamericanos, las mayores en despliegue de toda la historia.

20 Numerosa literatura ha tratado sobre el programa nuclear de la RPDC. En cuanto a su perspectiva vinculada a la supervivencia del régimen *kimilsungnista* y de sus sucesores, podemos destacar a Bracken (1993). En el 2003, fallecido ya Kim Il-sung y en el poder su hijo Kim Jong-il y en pleno auge de la teoría Songun, *vid.* Morton I. Abramowitz y James T. Laney en *Meeting the North Korean Nuclear challenge* (2003), en Council on Foreign Relations, USA. Poco antes de fallecer Kim Jong-il, un clásico de la literatura académica es Daniel Byman y Jennifer Lind (2010) *Pyongyang's survival strategy*. *International Security*, 35 (1) 44-74. Entre los documentos más recientes (2017), destacaremos a John K. Warden en *North Korea's nuclear posture an evolving challenge for US Deterrence*, num.3/2017, en Proliferation Papers, HRI, Security Studies Center.

una garantía de supervivencia, el eje central para evitar un ataque contra el país que bloquee su estructura y destruya su capacidad de respuesta, que no la tiene en armas convencionales, pues su ejército actual es inoperativo.

Aunque en muchos documentos que pueden consultarse en abierto se da por supuesto que el arma nuclear norcoreana es un elemento de “supervivencia” del régimen, no parece darse clara importancia a ese “nacionalismo” nuclear.

Corea del Norte no puede seguir manteniendo un esquema de gasto en términos de PIB del 16 por ciento –que algunos analistas elevan al 20 o 25–. El Sur gasta porcentualmente mucho menos, pero las economías no son parejas.

El PIB de Corea del Sur se situaba en 2008 en 680.000 millones de euros, pasando a 983.000 millones en 2013 y alcanzando el 2016 los 1,274 billones de euros, lo que acredita una velocidad de crucero impresionante. La renta per cápita ha pasado de 13.882 euros en el 2008 a 25.000 euros en el 2016<sup>21</sup>.

Por el contrario, el PIB de Corea del Norte se sitúa entre los 11 y los 13 mil millones anuales<sup>22</sup> y un posible PIB per cápita de 300 euros anuales. Como datos de contraste, hemos de indicar que el PIB español del 2016 fue de 1,11 billones y que para comparar con Corea del Norte señalaremos que su PIB sería parecido al de la provincia de Valladolid (12.984 millones) o Córdoba (12.984 millones) e inferior a Almería, Granada o Pontevedra. Uno de los países más pobres de Asia, como es Laos, con una población más de 3 veces inferior a la RPDC, goza del mismo PIB que Corea del Norte.

El gasto en defensa de Corea del Sur (datos de 2015) supuso 32.828 millones de euros, es decir casi el 11 por ciento de su gasto público total y el 2,64 de su PIB, situándose a nivel mundial en el puesto número 10 en términos de inversión absoluta, correspondiendo a 644 euros por habitante (en el 2014 era de 553 euros). En términos de gasto público, Corea del Sur había llegado a alcanzar el 14 por ciento en el 2010.

Por el contrario, si tomamos como ciertos los datos facilitados por Corea del Norte (2016), el presupuesto de defensa norcoreano supone el 16 por ciento, en base a los Presupuestos Generales aprobados para ese año<sup>23</sup>.

Sin embargo, el porcentaje no es lo significativo, sino en términos de gastos y PIB. Aunque algunas voces indicaban en el 2009 que el gasto real era 15 veces superior al oficial –según el KIDA, Instituto de Análisis de Defensa del Sur–, se situaría a principios de la actual década en 6.594 millones de euros –aunque el régimen solo reconocía 429 millones, lo que supondría superar el 23 por ciento del PIB–<sup>24</sup>.

*Si tomamos como ciertos los datos facilitados por Corea del Norte, el presupuesto de defensa norcoreano supone el 16 por ciento*

21 Obtenido de [smacro.com/pib/corea-del-sur](http://smacro.com/pib/corea-del-sur) <http://www.datosmacro.com/pib/corea-del-sur>

22 Gay de Liébana (*La Vanguardia*, 26-5-2017) tras situar la economía norcoreana como una incógnita, la calificó de débil y situaba el PIB de Corea del Norte, según cifras del 2013, en algo menos de 13.000 millones, en una economía autárquica y autosuficiente, con una agricultura para consumo propio. En *BTI 2016 North Korea Country Report*, no aparecen datos contrastados de los últimos años.

23 Corea del Norte dedicará a defensa un 15,8 por ciento del presupuesto estatal de este año, en tanto que a industria se dedicó el 4,8 por ciento, 4,3 a la agricultura, 6,9 a la pesca, 7,5 a los bosques y 13,7 por ciento a infraestructuras. Datos extraídos de las informaciones oficiales publicadas en *Rodong Sinmun* y *Naenara*, en marzo de 2016.

24 En *Paralelo 38: Corea del Norte, sola contra todos* (2017), en *Estudios de Política Exterior* (abril, 2017), haciéndose eco del Departamento de Estado de EE.UU., para el 2016 el porcentaje sería el 15,8 por ciento del presupuesto; sería en torno a 6.500 millones de dólares, lo que supera el 23 por ciento.

Aun siendo cierto ese primer dato, debe anteponerse a los 32.828 millones de euros de Corea del Sur y teniendo en cuenta que en el caso del Norte, la cifra se iría, fundamentalmente, en gastos de sueldos y mantenimiento de la infraestructura y no a la compra de material convencional, con muy dudosa compra de material en el extranjero<sup>25</sup>.

Para Corea del Norte el arma nuclear –así como la química y bacteriológica– es una opción de supervivencia mucho más liviana y de increíble mejor retorno en términos de gasto económico; igualmente comporta un temor más elevado: Seúl se sitúa a 55 km de la frontera y aunque un ataque norcoreano preventivo sería demoledor para el país –el contraataque implicaría el fin del Estado– también es cierto que un ataque preventivo de EE.UU. o de Corea del Sur al estilo de Siria, Afganistán o Yugoslavia, podría poner en pie de guerra no solo a 1,1 millones de soldados –mal dotados y con armamento envejecido, eso sí– pero también dar paso a una respuesta desconocida, porque ningún analista es capaz de prever ciertamente hasta donde el régimen de Pyongyang sería capaz de llegar si prevé el colapso final y desea evitar un fin de su nomenclatura como el referente de Irak, muy presente en su imaginario de futuro.

Aún más, debemos analizar seriamente el denominado “efecto Seúl”, la capital de Corea del Sur. Ubicada a 55 km de la frontera y solo a menos de 200 km de Pyongyang, Seúl es una “ciudad global”, resultado del crecimiento económico conocido como el “Milagro del Río Han”.

Es la cuarta economía metropolitana del mundo, con un PIB de 773.900 millones de dólares (toda España supone el 1,1 billón), solo inferior a Tokio, Nueva York y Los Ángeles. Su población es de 10 millones –en la ciudad propiamente dicha– que alcanza los 24,5 millones en el área metropolitana, situándose en la cuarta área metropolitana más grande del mundo<sup>26</sup>.

Por último, el arma nuclear es para Corea del Norte, como lo es para todos los países que la poseen, un elemento de protección pero también “símbolo de estatus”, de tal manera que frente a un mundo bipolar en la guerra fría (EE.UU. vs. URSS), hemos pasado a “un mundo multipolar con armas nucleares” con esos dos elementos de protección y estatus, “que lo convierte en mucho más peligroso” (Bracken, 2017).

Por consiguiente, exponemos aquí la primera mentira del mantra ritual: la desnuclearización de Corea del Norte no es posible. Los requisitos previos para ello son excesivos, casi inimaginables. En concreto, una hipotética desnuclearización total requeriría cuanto menos cumplir, para el Norte, las siguientes cuatro condiciones:

- » La retirada de tropas de EE.UU. en Corea del Sur y el fin de maniobras conjuntas entre los dos países, que son vistas en términos de agresividad por Pyongyang.
- » Una declaración en firme y creíble de los países de la zona y EE.UU. de que el régimen norcoreano no será atacado en ningún supuesto y que se garantiza la seguridad de sus fronteras, su *statu quo* y la permanencia en el poder de la actual élite.
- » La garantía de que en ningún supuesto y bajo ninguna circunstancia, destruido el arsenal nuclear de Corea del Norte, ninguna potencia extranjera, intervendrá militarmente

*Para Corea del Norte el arma nuclear es una opción de supervivencia mucho más liviana y de increíble mejor retorno en términos de gasto económico*

25 En los últimos años hemos intentado consultar diversas fuentes que pudieran dar datos de compra de material militar por parte de la RPDC en el exterior, sin éxito. En el 2008, un informe confidencial de Corea del Sur, filtrado por un diputado del partido del gobierno en ese momento, indicaba que quizá en un periodo de cinco años (2003-2008), Corea del Norte habría gastado unos 65 millones de dólares en compra de armamento extranjero, a un ritmo de trece millones al año, para la compra de uniformes, armas automáticas y algunos vehículos militares, a Rusia, China, pero incluso también a Alemania y Eslovaquia.

26 Datos de 2016. Para años anteriores, véase *OECD Economic Surveys Korea*, june 2014.

contra el país o, aun más, se podrán trabas a su supervivencia, lo que implicaría levantar todas las sanciones internacionales, permitirle un libre comercio con todo el mundo y el flujo interno y externo de divisas.

- » Y lo que aún es más, la garantía de que podría desarrollar su ejército convencional –¿por qué no?– y la compra de material moderno a Rusia y China para renovar sus Fuerzas Armadas, porque a ningún país se le puede imponer, en términos de lógica estratégica, que desmantele su programa nuclear y mantenga un ejército convencional desvencijado, quedando así a merced de cualquier interés exterior.

Es muy difícil localizar en los documentos al uso una reflexión que ponga en valor la posición norcoreana; generalmente se defiende la desnuclearización a cambio de garantías y ayuda económica. Esta última se refleja generalmente en alimentos y combustible, pero no se concreta más allá en el primer caso.

Las “garantías”, quiérase o no, son garantías para la supervivencia del régimen, un sistema totalitario poco dado a empatizar y que a lo largo de la historia ha demostrado que tiene su propia hoja de ruta y que pese a su “amistad” con la URSS jamás se integró ni en el COMECON ni en el Pacto de Varsovia –y hace gala de ello– y que aún con la amistad y ayuda de China, tampoco Pekín tiene un grado de control absoluto; al contrario, Pyongyang se esfuerza por demostrar que su país no se inclinará ante su gran vecino, como acredita el documento publicado en Rodong Sinmun el 5 de mayo de 2017.

Esta lógica, por lo demás, es muy propia de la historia norcoreana; la RPDC ha sido comunista hasta crear su propio concepto ideológico, la Idea Juche y luego la Idea Songun; pero más que comunista o Juche-Songun, es nacionalista; el discurso de sus líderes es profundamente nacionalista –aunque no se exprese en estos términos–. Y aún más que nacionalista, Corea del Norte es “coreana”: una defensa extrema de su identidad propia, quizá fruto de la locura genocida de Japón entre 1910 y 1945, de la guerra intercoreana de 1950-1953 y el permanente bloqueo durante más de 70 años y la creación de una conciencia entre la población que comporta un sentimiento –que hemos contrastado personalmente– de “fortaleza asediada” o en términos militares, de “efecto Masada”.

Por ello, a nuestro juicio, existen elementos suficientes para dismantelar el primer mantra repetido hasta la saciedad cual es que forzosamente la RPDC debe desnuclearizarse si desea integrarse en la sociedad internacional. Si a ello lo unimos a que ningún país con armas nucleares tiene intención de suprimirlas y que existe un amplio consenso entre los políticos y militares de los países nucleares y de sus aliados en torno a que la disuasión funciona y sobre la irreversibilidad de los artefactos nucleares (Petrovic, 2017), se hace buena la afirmación del director del laboratorio de Los Álamos, Stephen M. Younger de que “las armas nucleares no pueden desinventarse”, criterio plenamente asumido por Pyongyang.

A nuestro juicio, la realidad es toda la contraria: la desnuclearización de Corea del Norte es un desiderátum casi imposible y ninguno de los procesos llevados a cabo con anterioridad –como en las conversaciones a seis bandas *Six Party Talks*<sup>27</sup>, ahora suspendidas– han finalizado con éxito, tanto por la incapacidad del Norte para avanzar como por el ninguneo de los restantes

*Ningún país con  
armas nucleares  
tiene intención de  
suprimirlas*

27 Las *Six-Party Talks* o Conversaciones a Seis bandas fue un intento iniciado en el 2003 de que los países afectados pudieran encarrilar el problema de la nuclearización de Corea del Norte y si acaso, conseguir su fin, a cambio de cooperación, suministro de alimentos y combustible y otros beneficios para Pyongyang. Las conformaban las dos Coreas, China, Japón, Rusia y EE.UU. Los avances fueron muy escasos y en la actualidad están suspendidas.

países al no considerar el concepto “nacionalista” de la nuclearización norcoreana y su clarísima vinculación en su estrategia de supervivencia no solo como país independiente, sino como régimen y aún más, como clan o nomenklatura político-social en torno a la familia Kim y los máximos dirigentes civiles y militares del país.

### 3. El segundo mantra: el inevitable colapso de la RPDC

El colapso de Corea del Norte es uno de los mantras más manidos de las tres últimas décadas. Todo ello parte de una reflexión que parece académica y políticamente incuestionable para la inmensa mayoría de investigadores y analistas: la RPDC no ha llegado para quedarse sino que su destino natural es su derrumbe –luego nos referiremos a la reunificación– y además, que este final será tras un colapso de proporciones descomunales.

Casi nadie parece apostar en absoluto por las opciones vitales de Corea del Norte, aunque en los últimos años se abre brecha en ciertos investigadores de que la tesis de la inevitabilidad es errónea, aunque solo sea porque la RPDC cumplirá en el 2018 su 70 aniversario formal, si no tenemos en cuenta el periodo de interregno de 1945-1948. En este pensamiento o mantra, la RPDC es un “cuerpo” asistido con respiración artificial y sin casi señales vitales que debe perecer en cualquier momento y, además, de manera repentina e incluso violenta. Es cierto que durante la existencia de la URSS y el sistema de bloques, nadie cuestionó especialmente la supervivencia de la RPDC.

Ello se vinculaba a la Guerra Fría y a la existencia de una Unión Soviética artificial pero unida, e incluso a una división de Alemania que parecía también irreconciliable. El fin del comunismo soviético, la desintegración de la URSS y la absorción de la Alemania Oriental por parte de la RFA conllevó a pensar que un nuevo paradigma se abría paso y que aquellos países que gravitaban en la estela de Moscú debían desaparecer o bien transformarse.

Ayudó a ello a que a finales de la década de los 80, la otra gran potencia –en todos los términos– comunista, China, inició un proceso de reformas que le ha llevado a ser, en la segunda década del siglo XXI una superpotencia en términos económicos y un poder militar progresivo.

El modelo chino de autoritarismo político con una presunta base comunista (o socialista al modelo chino) fue seguido por Vietnam (con la *Đổi Mới*, la versión vietnamita de la perestroika) y Laos, no quedando ningún vestigio en Asia del modelo maoísta. Solo Corea del Norte no siguió en ese momento ni luego un proceso de reformas como las chinas o la *Đổi Mới* vietnamita.

Muchos analistas vaticinaron el colapso de la RPDC tras el fin del “Imperio” soviético, una afirmación que se generalizó de manera extensiva cuando Kim Il-sung falleció en julio de 1994. Nadie apostó porque su hijo, Kim Jong-il, al que se calificaba de extravagante, tartamudo, mujeriego, cinéfilo compulsivo y bebedor de coñac francés en cantidades industriales, fuera capaz de sostener el sistema.

Ese traspaso de poder dio pie a multitud de artículos sobre el previsible fin del régimen, aunque algunas voces apuntaron al erróneo cálculo sobre la personalidad del nuevo dirigente, como la secretaria de Estado de EE.UU. Galbraith que lo calificó de especialmente inteligente y en todo caso sobrevivió al colapso de la URSS, las reformas chinas, la gran hambruna de 1994-1998, a diversos presidentes surcoreanos y norteamericanos e incluso se permitió poder transmitir el poder a su hijo, la tercera generación familiar, lo que no está nada mal, de tener en cuenta todas las ineptitudes que se le atribuían.

*Apenas casi nadie parece apostar en absoluto por las opciones vitales de Corea del Norte*

Y aunque de nuevo no sucedió –tampoco con el anterior proceso, del fin de la URSS o la liberalización económica de China–, de nuevo se vaticinó el colapso por la hambruna del periodo 1994-1998. Es cierto que fue un periodo excepcionalmente duro, bautizado por la propaganda norcoreana como “Ardua Marcha”, pues fallecieron –las cifras reales se desconocen, incluso posiblemente para el propio régimen– entre 800 mil y 3,5 millones de norcoreanos y causó un estrago de salud y supervivencia a los no fallecidos de proporciones casi bíblicas.

En ese periodo, Corea del Norte y su dirigente Kim Jong-il y el régimen mismo estuvieron a punto de desaparecer por un colapso total. O cuanto menos, eso se previó en Europa, EE.UU. y otros países. Sin embargo, la acumulación del fin de la ayuda soviética, el cambio en China, los desastres climáticos en Corea del Norte, la ausencia de comida y una hambruna dantesca no derribaron el régimen.

No se conoce con certeza de esa época levantamiento militar ni intento de golpe de Estado alguno; ni turbulencias en la *nomenklatura*, ni revueltas ciudadanas ni inestabilidad. Corea del Norte no llegó ni tan siquiera a ser un Estado fallido. Es cierto que proliferó el mercado negro, el régimen perdió el control de una parte de la ciudadanía en cuanto a sus actividades clandestinas o su movilidad, pero la RPDC en absoluto desembocó a un proceso parecido a otras naciones, como ha sucedido en Somalia o Siria. No sin cierta admiración, debemos indicar que el pueblo norcoreano sufrió lo indecible y lo hizo en silencio y los relatos sobre la época demuestran esa dureza y estoicismo<sup>28</sup>.

Fruto del miedo, del compromiso con su país, de un nacionalismo norcoreano que no debemos desdeñar, del amor a la patria que sin duda los coreanos (del Norte y el Sur) mantienen, impulsados quizá también por la propagada y la ideología y por valores propios de su milenaria cultura, como la familia, el apego a la autoridad, la creencia en los valores del “padre” (el de la familia, el líder del país, el jefe de la comunidad) y también galvanizados bajo un concepto de que todos estos sufrimientos eran ajenos a su culpa y creados por factores externos, la ciudadanía –y por extensión, el régimen mismo– de Corea del Norte resistió. La gran hambruna se transformó en lenguaje oficial en la “Ardua Marcha”, en un elemento mismo del proceso histórico del país<sup>29</sup> y Kim Jong-il y su *nomenklatura* sobrevivieron.

Así, a partir de 1998 el país empezó a salir del coma. Esa salida de la UVI sin embargo no desanimó a los agoreros: se vaticinó de nuevo el colapso por la incapacidad de reformas económicas reales, por no seguir el modelo chino o vietnamita y por el constante drenaje de recursos de la economía en favor del Ejército a unos niveles que sitúan el país en el primer puesto del ranking mundial. Pero pese a todo ello, la RPDC no colapsó.

De nuevo se previó que el régimen finalizaría a partir de la enfermedad de Kim Jong-il. Éste inicia una etapa clara de declive físico en 2008: un aparente fuerte ataque cerebral lo retira de la escena pública en verano y durante meses se teorizó e incluso especuló sobre su muerte. Sin sucesor aparente, no pocos analistas entendieron que el modelo sucesorio de Kim Il-sung a

*Nadie apostó  
porque su hijo,  
Kim Jong-il, al que  
se calificaba de  
extravagante, fuera  
capaz de sostener  
el sistema*

28 De las biografías de desertores se desprende que, en las zonas rurales, los habitantes recolectaban todo tipo de plantas e hierbas o corteza de los árboles para alimentarse o que el abono de los campos se efectuaba con la obligatoria recogida de las defecaciones de todos los ciudadanos. Algunos analistas relatan casos de canibalismo y también que disminuyó drásticamente el número de matrimonios ante la imposibilidad de alimentar a los hijos.

29 En el Museo de la Revolución de Pyongyang, dedicado a la historia de la RPDC, el periodo de la Ardua Marcha tiene su propio apartado, al mismo nivel que otros periodos específicos, como la lucha contra la ocupación japonesa o la guerra intercoreana de 1950-1953.

Kim Jong-il (que aconteció en 1994) no era posible reproducirse, máxime cuando aquel último había estado a la sombra de su padre al menos durante veinte años<sup>30</sup>. En el 2008, Kim Jong-il no tiene a nadie que le suceda y los análisis más serios vaticinan una lucha por el poder y por tanto, el fin de un modelo.

Es entre 2009 y 2010 que Corea del Norte sorprende al mundo con el anuncio del sucesor: un muchacho joven de 28 o 29 años, desconocido por toda la ciudadanía norcoreana y apenas referenciado en el exterior: Kim Jong-un.

En términos confucionistas, un muchacho soltero menor de 30 años suponía tanto como transmitir el poder a un pájaro fugaz. Se plantearon análisis que vaticinaban que jamás llegaría a gobernar o si lo lograba sería bajo tutela; una tutela que rápidamente pareció residenciarse en el general Jang<sup>31</sup>, esposo de su tía –hermana de Kim Jong-il–, a la cual también se le otorga aparente legitimidad. De hecho, en vida de Kim Jong-il, Jang y su esposa son nombrados generales de 4 estrellas, al igual que el propio Kim Jong-un.

Pocos creían que este modelo de transición fuera eficaz y con garantía de éxito. Y, además, Corea del Norte ingresaba en un periodo oscuro, con un líder terminal y un nuevo dirigente sin ninguna experiencia y quizá con dudosos apoyos entre la *nomenklatura* militar y civil. De forma repentina –relativamente– Kim Jong-il fallece en diciembre de 2011, esto es, no más de tres años después del anuncio de que su hijo le sucederá.

De nuevo se vaticinó el fin del régimen. La imposibilidad que un país sometido a tanta tensión interna y externa pudiera ser dirigido por el tercero de los Kim, inexperto y joven, permitía de nuevo el futurible final, o cuanto menos una dirigencia basada en el general Jang, en su esposa y un núcleo de militares y miembros del Partido afines al padre fallecido.

Contra pronóstico, Kim Jong-un sobrevivió políticamente –incluido un más que posible golpe de estado en el 2013 que supuso la ejecución de su tío, el general Jang– y en el 2017 ha celebrado el 5º aniversario de su llegada al poder. A lo largo de este periodo (2012-2017), el general Jang ha sido ejecutado, se ha depurado la estructura de la cúpula militar en numerosas ocasiones y el Partido parece haber renacido y avanzado posiciones como opción “civil” frente a la militarización de la élite de la etapa kimjongilista.

Su núcleo de poder –generalmente desconocido– ya no es el que heredó de su padre, se ha marcado su propia hoja de ruta, ha militarizado mucho más el discurso y ha optado por cambios ideológicos basados en el arma nuclear como principal referente pero vinculada a un nuevo concepto económico, creando una filosofía que calificándose de kimilsungnismo-kimjongilismo –en honor a sus antecesores– plantea el desarrollo del arma nuclear y de la economía al mismo tiempo, retroalimentándose una con otra: la “byungjin” o búsqueda simultánea del desarrollo<sup>32</sup>, lo que no impide también sostener que en el 2015 un 30 por ciento de la economía ya podría ser

*De nuevo se previó que el régimen finalizaría a partir de la enfermedad de Kim Jong-il*

30 Nombrado sucesor en 1974, inicia su marcha de control político real a partir de 1980 y se extiende su “aprendizaje” hasta 1994, con la muerte de Kim Il-sung en julio de 1994.

31 Véase, al respecto, Boltaina (2014).

32 Se han publicado muchos documentos sobre el “byungjin” pero es difícil de contrastar transcurrido solo un año, la efectividad del modelo. Entre los más recientes, véase Justo, M. (2015). La silenciosa “revolución” económica de Corea del Norte. *BBC.com*. Recuperado de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150421\\_corea\\_del\\_norte\\_apertura\\_economia\\_ao](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150421_corea_del_norte_apertura_economia_ao)

informal y ajena cuanto menos parcialmente al control del Estado y que supondría la simiente de una “economía dual” de imprevisible evolución<sup>33</sup>.

Por lo demás, Kim Jong-un ha creado una nueva clase dirigente, leal al sistema, “civil” –en el sentido de que muchos de sus integrantes no son solo militares, como sucedió con su padre, sino civiles del Partido– que se asienta en la capital y conforma una nueva élite nada favorable a reformas que puedan suponer el fin del sistema.

Kim Jong-un se siente tan aparentemente firme en el 2016 que tras 26 años convoca un Congreso del Partido del Trabajo de Corea, algo que su padre nunca realizó –el último se celebró en 1980, con Kim Il-sung.

En mayo del 2016 elimina muchos restos del pasado, modifica por segunda vez la Constitución y se proclama “Dirigente Supremo” del país –ya lo era, por lo que reitera su primacía– a través de cambios legales que le atribuyen el cargo de Presidente del Comité de Estado –extinguendo la Comisión de Defensa Nacional, centro del poder de su padre–, donde aún el poder militar y civil. Es más, parece que su itinerario supone disminuir el poder del Ejército y otorga más papel al gobernante Partido del Trabajo, del cual es líder absoluto y formalmente indiscutido.

Naturalmente Kim Jong-un no está solo, todo lo contrario, ni las decisiones son tomadas en exclusiva por él, pese a una cierta obsesión de no pocos analistas en plantear una total y absoluta concentración de poder unipersonal y, además, en un dirigente errático, impredecible y psicológicamente desquiciado.

Nada más lejos de la realidad; en este viaje iniciado en el 2011 le acompaña un grupo específico –no siempre el mismo, pues lo ha depurado en diversas ocasiones–, el “core” del sistema –siguiendo la expresión aplicada al actual modelo chino–, una élite de las que muchas de sus figuras no son conocidas o cuanto menos poco relevantes *ad extra* de los muros palaciegos de Pyongyang, manteniendo un especial papel su propia familia, como su hermana Kim Yo-jong, denominada “estrella ascendente del poder”, aunque también Kim Jong-chol, el hermano menor o Kim Sul-song, medio hermana del dirigente.

Así, para Morillot y Malovic (2016) el arte del gobierno de Kim Jong-un reside en el equilibrio entre el Partido y el Ejército, siempre teniendo en cuenta además las ambiciones personales –más allá de los cargos ostentados– y el factor familiar de sus hermanos<sup>34</sup> y posiblemente de su esposa, Ri Sol-ju.

Sin embargo, el discurso oficial y único lo pronuncia Kim Jong-un y para él seis son las claves del modelo: ninguna reforma de la ideología kimilsungnista-kimjongilista de sus antecesores –verdad a medias–, papel central de las fuerzas armadas, desarrollo del arma nuclear, vinculación del poder militar al desarrollo económico a través del “byungjin” y fortalecimiento del papel del Partido del Trabajo, y todo ello bajo la sexta premisa: independencia política, militar, económica y social a toda costa del país y a cualquier interferencia exterior, incluidas las de China, en una apuesta nacionalista-coreana nada ajena al estilo de su abuelo Kim Il-sung y de su propio padre Kim Jong-il.

*Kim Jong-un ha creado una nueva clase dirigente, que se asienta en la capital y conforma una nueva élite nada favorable a reformas que puedan suponer el fin del sistema*

33 Hasta el punto de hablarse de la “República de Pyongyang”. Véase Collins (2016).

34 Ellos plantean que Kim Jong-un ha favorecido una nueva élite, del Partido y el Ejército, “sangre nueva” de una generación joven consciente del mundo exterior y menos impregnada de ideología que sus antecesores. Se favorece así a los denominados “príncipes rojos” (*bonghwajo*), hijos de dirigentes que se han conocido en la escuela o la universidad. Una joven generación que tuvo a su abuelo y a su padre en torno a los de su misma generación y que ahora toman el relevo, rejuveneciendo la élite, como cuestión de supervivencia del propio Kim Jong-un y su familia.

Llegados al 2017, la RPDC celebrará en el próximo año 2018 el 70 aniversario de su creación formal<sup>35</sup> y habrá tenido tres únicos máximos líderes, todos ellos de la familia Kim. El sistema no se ha colapsado y no parece, en el momento presente, que pese a las penurias, bloqueo internacional, amenazas militares externas, retórica interna belicista, etc., que el país sea, ya no solo un Estado fallido –en absoluto comparable a Afganistán, Irak, Somalia o Libia– sino un país que pueda preverse su fin como tal Estado.

Una nueva doctrina política ha nacido, y se acumula a la Idea Juche inicial –idea política– y a la Idea Songun –doctrina militar: el kimilsungnismo-kimjongilismo– que proclamado como línea ideológica a partir de 2017, había tenido su primera cita formal en el 2012, en una emulación dentro del comunismo de la expresión “marxismo-leninismo”.

A nuestro juicio, el segundo mantra repetido hasta la saciedad de nuevo deviene falso o cuanto menos, incierto y no contrastado. Las razones son muy diversas y posiblemente incluso complejas de perfilar desde una óptica occidental. Un aspecto posible en esta incompreensión es que todos los analistas han dado por supuesto que Corea del Norte está condenada a morir y no han razonado o buscado elementos inversos a esta idea predecida. Una idea que parte de la existencia de dos Coreas y de la “distorsión” que ello supone.

Es cierto que la historia del siglo XX demuestra que los países divididos han finalizado en su partición. Yemen, Vietnam y Alemania son los ejemplos más relevantes<sup>36</sup>. Pero Corea, un país cinco milenario en la mitología del país, pero cuanto menos bimilenaria según los datos históricos contrastados, no parecía que pudiera existir entre un Norte en caída libre y un Sur como gran potencia económica de Asia –quizá la tercera, tras China y Japón–.

Una gran mayoría de analistas han vaticinado la incapacidad de Corea del Norte de sobrevivir, máxime cuando es un régimen totalitario, aunque quizá ello es una de las claves de la supervivencia.

Los norcoreanos no abjurán de su país –incluso entre los desertores o exiliados, no hay una crítica a su país, sino en todo caso a sus dirigentes, y no a todos, porque pervive un especial respeto por Kim Il-sung, el primero de ellos–; existe un fuerte sentimiento nacionalista coreano, un paradigma completamente diferente a los países árabes que dieron pie a las “primaveras” pues generalmente eran más fieles a su tribu o zona geográfica, algo que en absoluto sucede con los norcoreanos.

Una historia de 70 años que ha unido más de lo que los analistas parecen reconocer, en donde hay una trayectoria vital de las generaciones –guerra antijaponesa, guerra civil con el Sur, años de despegue económico, años de solidaridad o supervivencia tras la década de los 90, el sempiterno “enemigo” exterior– que bien alimentada por la propaganda y la ideología, han unido al país quizá tras sus líderes más de lo que se quiere reconocer.

*La RPDC celebrará en el próximo año 2018 el 70 aniversario de su creación formal y habrá tenido tres únicos máximos líderes, todos ellos de la familia Kim*

35 En realidad la Corea comunista nace en 1945. Entre agosto de ese año y septiembre de 1948 estuvo bajo administración soviética y siendo ya primer ministro del país Kim Il-sung. La independencia “formal” acontece en 1948 y por tanto, el 70 aniversario de la RPDC se celebrará en septiembre del 2018, aunque técnicamente el régimen kimilsungnista nació tras la guerra mundial y se extendió hasta 1994, en que toma el poder su hijo Kim Jong-il, tras la muerte de su padre.

36 Alguna anécdota sobrevive, como Chipre, dividido entre la oficial República de Chipre –miembro de la Unión Europea– y la República Turca de Chipre del Norte, solo reconocida por Turquía. Idéntica circunstancia acontece en muchas repúblicas del Cáucaso, secesionadas de sus Estados originarios (Osetia del Norte, Osetia del Sur, Nagorno-Karabaj, etc.) o en Moldava, la rusófila República de Transnistria.

Lo cierto es también que los analistas internacionales han querido atribuir a Corea del Norte males, futuribles o trayectorias hipotéticas que no se predicaban de otros países.

En primer lugar, dar por supuesto que el modelo norcoreano estaba condenado al bloqueo o al colapso, y posterior desaparición. Era una opción, pero ello no se plantea en Bangladesh, Laos, Papua-Nueva Guinea o incluso en Estados claramente fallidos como Somalia o la República Democrática del Congo. ¿Por qué sí, en cambio, Corea del Norte?

A nuestro juicio, la clave es la existencia de otra Corea, fuerte y pujante, la del Sur. Cualquier referente hacia la RPDC se antepone a Corea del Sur; cualquier elemento económico, político, social, de transformación se mira en el espejo surcoreano, lo que evidentemente en términos occidentales no aguanta la comparativa. Si el Sur no existiera, ningún analista predeciría el colapso, como sucede en otros muchos países de Asia, que son auténticos Estados fallidos o aún más en el supuesto de África<sup>37</sup>.

En segundo término, porque se ha extrapolado el desastre de funcionamiento del modelo comunista y el fin de todos los sistemas de este modo, a Corea del Norte. Se ha olvidado, sin embargo, que Corea es menos “comunista” que nacionalista –en la práctica se califica como país del Juche, la ideología oficial y no hay referencias al comunismo–, y menos nacionalista que “coreana”. El paradigma norcoreano no podía ser analizado bajo el prisma europeo o incluso chino. Hay modelos tan ineficientes como el norcoreano, en el ámbito económico, y nadie cuestiona su viabilidad, como Camboya o Laos, por ejemplo.

En tercer lugar, porque muchos análisis han confundido los deseos con la realidad. Corea del Norte ha sido calificado de “état voyou”<sup>38</sup>, estado terrorista –fue incluido en el “Eje del Mal”<sup>39</sup> por George W. Bush y luego retirado de la lista–, satrapía gobernada por un “loco”, estado fallido, “último régimen estalinista”, “rogue state”<sup>40</sup>, “reino ermitaño” y a sus dirigentes, se les ha atribuido de todo tipo de enfermedades mentales y físicas, desconociendo que en ningún país solo hay una única persona gobernando y que la *nomenklatura* norcoreana había sabido sobrevivir a décadas y más décadas de adversidades.

En este sentido, Kim Il-sung nació como dirigente con Stalin y sobrevivió a Krushev –del que fue muy crítico–, a Brezhnev y a los sucesivos dirigentes de la URSS e incluso más allá del fin de la Unión Soviética; su hijo Kim Jong-il llegó al poder tras el fin de Gorbachov y con Yeltsin en el poder y falleció gobernando Putin en el Kremlin. Su hijo Kim Jong-un, con solo cinco años en el ejercicio del mando, ha visto a Obama y Donald Trump en la Casa Blanca pero aún más significativo, a tres presidentes surcoreanos: el presidente Lee Myun-bak, la presidenta –impuntada y procesada– Park Geun-hye y desde 2017 el Presidente Moon Jae-in.

*Se ha extrapolado el desastre de funcionamiento del modelo comunista y el fin de todos los sistemas de este modo, a Corea del Norte*

37 África es un buen elemento comparativo porque muchos países fueron construidos a golpe de “cartabón”, con fronteras artificiales (Malí, Burkina Faso, Chad), o divisiones entre diversos países de igual nombre (Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Guinea-Conakry; los diversos Congos) o países minúsculos rodeados por la gran potencia surafricana, como Malawi, Swazilandia o Lesotho.

38 Término acuñado por Rigoulot, P. (2007). *La Coree du Nord, état voyou*. París: Buchet Chastel.

39 La inclusión de Corea del Norte parece ser que fue efectuada contra toda lógica, habida cuenta que ninguna relación guardaba con el terrorismo islamista, más bien lo contrario, y no pocas fuentes indican que se incluyó para que fueran tres y no dos los Estados: Irak, Iran y Corea del Norte. Apenas unos meses antes de la elección de Barack Obama fue suprimida tal calificación (octubre de 2008).

40 Véase Triplett (2004).

Finalmente, no puede negarse que los indicadores económicos y sociales de la RPDC no apuntan a progresos palpables, pero tampoco ya son negativos, por lo que la predicción del colapso económico empieza a ser ambivalente.

El crecimiento es muy lento, pero es existente, pese a que muchos análisis indican que existe un grave problema de corrupción<sup>41</sup> y la ayuda internacional ha disminuido en gran medida; las reformas económicas no avanzan al ritmo necesario pero existe un cierto campo a la economía informal que parece crecer año tras año; el país sigue profundamente ideologizado, en un contexto internacional permanentemente al “límite” y, para la inmensa mayoría de los espectadores, es un país que puede entrar en guerra con EE.UU. o con el Sur en cualquier momento o puede sufrir un ataque militar exterior, lo que vaticinaría el colapso, pero el día a día de la ciudadanía parece aparentemente tranquilo, la capital Pyongyang se ha renovado y continúa siendo un símbolo de estatus, y la hambruna de los años 90 en las zonas rurales ha desaparecido, lo que produce una contradicción evidente al visitante, si compara la situación interna *in situ* con las noticias en los medios de comunicación internacionales.

Por otro lado, desde 1953 la RPDC no ha participado en ninguna guerra y lo que aún es más, cuando EE.UU. ha intentado atacar limitadamente el territorio norcoreano –proyecto del presidente Clinton de 1993– el propio Sur lo evitó, de la misma manera que en la actualidad (2017) el temor del colapso por parte de China y Corea del Sur, a partes iguales, evita quizá ese mismo colapso.

El segundo mantra ha derivado, a nuestro juicio, en igualmente falso y sin paliativos. Tras casi tres décadas previendo el fin de la RPDC, ella permanece relativamente impasible en un camino hacia un futuro absolutamente imprevisible, pero en el que no parece que el fin del mismo –si es que se da– sea el colapso del sistema, una revolución interna, el levantamiento de su ciudadanía emulando las primaveras árabes o un golpe militar o guerra civil interna que disgregue el país y aún menos –pese a lo que parece– un ataque militar exterior, que situaría a la zona de mayor crecimiento y poder económico de Asia en el siglo XXI (China, Japón, Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán) en una hecatombe económica cuya recuperación podría suponer un largo gólgota de diversas décadas.

Precisamente, en esta hipótesis de colapso uno de los argumentos más mencionados es el fin del régimen a través de un enfrentamiento bélico, supuesto especialmente mencionado tras la llegada al poder de Donald Trump. En el periodo febrero-mayo del 2017 ese riesgo ha sido asumido por muchos como algo casi inevitable, lo que significaría el fin del régimen, al igual que aconteció en Libia o Irak.

Sin embargo, los datos permiten desmentir cualquier tipo de guerra contra Corea del Norte, por la catástrofe consiguiente, que bien conocida es por los analistas y militares. En concreto aunque la nueva Administración Trump se refiere a Corea del Norte como un grave problema

*Los indicadores económicos y sociales de la RPDC no apuntan a progresos palpables, pero tampoco son negativos, por lo que la predicción del colapso económico empieza a ser ambivalente*

41 El analista Julian Robinson se hacía eco de informes de principios del 2017 según los cuales los tres estados más corruptos del planeta en el 2016 habían sido Sudan del Sur, Somalia y Corea del Norte; *mailonline*, 25-1-2016, según el índice de corrupción que publica Transparency International.

Vid., <http://www.dailymail.co.uk/news/article-4155508/World-s-corrupt-countries-revealed.html>. A nuestro juicio, la comparación no es asumible, por experiencia propia y porque es imposible determinar el índice de corrupción de un país como Corea del Norte del que se desconoce todo tipo de estadísticas, su nivel económico, su PIB o cualquier otro dato contrastable. Según Transparency Internacional, sin embargo, en Asia solo Afganistán (2016) se emularía a Corea.

Vid. [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016) última consulta, 20-5-2017.

mundial a resolver, parece que se ha llegado, una vez más, a idéntica conclusión que Nixon, Clinton y Bush: un ataque militar contra la RPDC provocaría tal devastación en los países aliados e incluso China que no es una opción real, y ello es conocido por el régimen norcoreano.

Es más, aun sin recurrir a armamento nuclear o de destrucción masiva, un primer enfrentamiento supondría que Seúl, la capital surcoreana, padecería en el primer momento unas bajas de más de 64.000 muertos<sup>42</sup>; el analista Joseph Bermudez indica que en 45 segundos los cohetes norcoreanos alcanzarían el territorio del Sur.

A la inversa, un ataque preventivo contra Pyongyang es difícilmente practicable. En el informe de R. Cavazos (2017), se calcula que el Sur lograría eliminar la artillería norcoreana a un ritmo del 1 por ciento cada hora, pero en el supuesto de flaquear la RPDC y ante el inmediato colapso militar, muchos son los que creen que el régimen recurriría al armamento no convencional.

Los servicios de inteligencia occidentales y asiáticos consideran que la RPDC posee uno de los arsenales químicos mayores del mundo, un programa propio de armas biológicas, un departamento altamente cualificado para la ciberguerra y entre 10 y 25 ingenios nucleares. En este enfrentamiento, miles de víctimas de la capital del Sur serían chinas, pues son el 70 por ciento de los extranjeros que residen en Seúl. Por ello, China es también uno de los principales interesados en que no haya escalada militar, tanto por lo que supondría a sus nacionales como por la previsible huida de cientos de miles norcoreanos a través de la frontera norte del país.

A nuestro juicio, el mantra ha resultado falso o cuanto menos erróneo. Corea del Norte no colapsará. Y si corre el riesgo de que suceda, es tan peligrosa la hipótesis que los países de la zona, incluido sus “enemigos”, intentarán evitarlo.

El *statu quo* actual es el mejor elemento para que todos puedan seguir con su progreso económico actual, lejos de aventuras y gastos económicos para ayudar a una Corea del Norte hundida.

#### 4. El tercer mantra: la reunificación/absorción del Norte por parte del Sur

No hemos referido en este encabezamiento del apartado como la “reunificación” sino un concepto distinto, muy similar a lo realmente acontecido en el caso de Alemania: Corea del Norte será absorbida por el Sur en un proceso en donde habrá un ganador y un perdedor.

Posiblemente es el mantra más común, aceptado, incuestionable e inequívoco, formalmente defendido por analistas, investigadores, políticos y la propia dirigencia coreana, incluida la del Norte, si bien en este caso no se plantea en modo alguno como lo hace el Sur y EE.UU.

El futuro solo puede pasar por una sola Corea, unificada. Así, este mismo es el mensaje de Pyongyang ya anunciado en 1970 por Kim Il-sung y prueba de ello en el Sur es la existencia de un Ministerio para la Reunificación. Por tanto, en este mantra la afirmación es clara e irreversible: la RPDC desaparecerá y surgirá una sola Corea, única y unida.

El mantra, sin embargo, tiene algunas características asumidas por casi todos los analistas y políticos, con la excepción –claro está– de Corea del Norte, que parece –dicho con ironía– que

*En esta hipótesis de colapso uno de los argumentos más mencionados es el fin del régimen a través de un enfrentamiento bélico*

42 Informe del experto militar R. Cavazos, citado por [www.elconfidencial.com](http://www.elconfidencial.com); 26-4-2017. Este autor ya ya planteaba muchos escenarios interesantes en Cabazos (2012).

en este debate nada tenga que decir, salvo que también pretende la reunificación, pero según sus reglas, fijadas en el su momento por Kim Il-sung: confederación y paridad.

En este análisis, que no compartimos, la reunificación del Norte y el Sur debe pasar, “inevitablemente”, por tres paradigmas teóricamente incuestionables:

- a) La reunificación supondrá el fin del modelo de la familia Kim y la reunificación de la península bajo un único modelo, triunfante e imperante, que es el del Sur. Nadie cuestiona esta “verdad” –excepto el Norte, por supuesto, pero ello no parece que merezca ninguna credibilidad, para la mayoría de investigadores y analistas–. Habrá una nueva Corea, que será capitalista, democrática y gobernada según las reglas del régimen de Seúl.
- b) El segundo elemento es que en esta reunificación habrá un claro y único perdedor, el Norte, y un vencedor: el Sur y sus países aliados. Es más, los analistas que prevén dificultades para la reunificación parten de la base que una dificultad es la posición de China, que no aceptará fácilmente que una Corea capitalista y aliada de EE.UU. llegue hasta sus fronteras, y que permanezcan tropas norteamericanas en el portal del gran país asiático, pero en absoluto se tiene en cuenta la voluntad de Pyongyang de no ceder ni un ápice en sus exigencias, que son descartadas de antemano.
- c) Igualmente, se vaticina que la reunificación será extraordinariamente costosa, difícil de asumir por el Sur, que deberá contar con ayuda exterior de China, EE.UU. y la Unión Europea, e incluso Japón, ya que el Norte será incapaz de adaptarse por sí solo, ni tan siquiera siguiendo el modelo alemán.

En este sentido, muchos análisis han querido comparar el posible modelo de reunificación entre el Este y Oeste de Alemania y el resultado es negativo en todos los supuestos<sup>43</sup>. Se considera que la diferencia entre Norte y Sur es tan abismal y la separación tan profunda en todos los ámbitos, que el coste económico, político, social y militar es casi inasumible –en el caso de Alemania, la desproporción era de 1 a 10; en el caso de las dos Coreas es de 1 a 40–, lo que implicará que Corea del Sur impondrá sus condiciones, el Norte deberá aceptarlas sin ninguna opción de transacción y el modelo norcoreano desaparecerá para siempre.

- d) Como corolario, muchos análisis vaticinan una transición para la ciudadanía del Norte muy penosa. Una generación a partir de los 40 años perdida para siempre por su incapacidad para adaptarse al modelo del Sur, solo los adolescentes y los jóvenes hasta los 30-35 años podrían integrarse en una nueva Corea.

Deberían pasar dos o tres generaciones hasta que unos y otros fueran idénticos y así se sintieran; mientras tanto, el Norte se convertiría en una fuente de mano de obra barata que a cambio de parasitar con subsidios y ayudas a favor de los ya no incorporables al mercado de trabajo o los jubilados, vendería su mano de obra a un escaso precio, en favor de corporaciones del Sur, Japón y EE.UU., o la misma China, ante la incapacidad de competir en ningún terreno económico, intelectual, industrial o académico.

En este panorama, Corea del Norte se muestra como un país post-totalitario con una ciudadanía desestructurada e incapaz de adaptarse y un Sur que deberá tutelar el cambio.

*En este mantra la afirmación es clara e irreversible: la RPDC desaparecerá y surgirá una sola Corea, única y unida*

43 Por todos, rechazando que el modelo alemán sea extrapolable. Véanse Yang (2016) y Frank (2016).

e) Aún más relevante, en este paradigma, incluso se plantea que el proceso de reunificación durará años o incluso décadas –veinte años es la cifra más aceptada–, con una Corea del Norte formalmente independiente cual estado títere del Sur, para evitar que un proceso a la alemana rápido y bastante igualitario –recuérdese que el cambio del marco RDA fue de equivalencia a un marco RFA–, pudiera hacer quebrar a Corea del Sur. Los datos más creíbles parecen indicar que el coste económico sería de unos 500.000 millones de dólares, a lo largo de veinte años<sup>44</sup>. Morillot y Malovic (2016) se refieren a cifras que oscilan entre 200 y 500 mil millones de dólares durante treinta años. El Instituto coreano para la Unificación Nacional estimó, en el 2011, que solo el coste inicial de la integración oscilaría entre 35.600 y 161.000 millones de euros, calculados para el primer año y en un proceso de real reunificación a lo largo también de veinte años.

A ello se une el poco o nulo interés de la ciudadanía del Sur por una reunificación “patriótica” con el Norte y el desdén hacia los “atrasados” ciudadanos del Norte, que reproduciría con más fuerza incluso la distinción relativamente xenófoba entre unos y otros<sup>45</sup>.

En este sentido, el referente alemán es claro. Desde 1989 hasta hoy, y pese a los intentos de igualación –como el ejemplo del *Ostmarkt* y el *Deutschmark* y los salarios nominales–, los Länder orientales se despoblaron y su industrialización fue lenta, persistiendo dos décadas después una distinción mental entre los *Ossies* y los *Wessies* (alemanes de origen oriental y occidental, respectivamente) según el cual los primeros son miedosos, poco ambiciosos, insatisfechos y desconfiados, y los segundos son arrogantes, codiciosos y superficiales<sup>46</sup>.

Este modelo, sin duda, se da por supuesto que acontecerá en una Corea reunificada, en donde la diferencia entre la ciudadanía del Norte y del Sur es, al 2017, infinitamente más rotunda en todos los términos y conceptos, que la existente entre alemanes orientales y occidentales en 1989, y así lo acreditan los norcoreanos que se exilian en el Sur tras huir de su país, con una alta tasa de deseo de retornar a su país de origen.

Por todo lo expuesto, ¿cuál es la razón por la cual el Norte debe aceptar la reunificación cual inevitable hoja de ruta de este mantra y, además, ser la perdedora en el proceso?

Sin entrar en cuestiones estrictamente de política formal –los dos países buscan la reunificación y hacen constantes proclamas a favor de ello–, Corea del Norte no puede aceptar la reunificación en los términos que sucedió en Alemania; esta negativa partirá y se mantendrá siempre desde la *nomenklatura* de Pyongyang.

a) La reunificación no es factible en términos de igualdad; el modelo económico del Sur es exitoso y escasamente aceptable por la dirigencia norcoreana; los valores sociales y económicos del Sur no se parecen en nada al Norte.

*Se plantea que el proceso de reunificación durará años o incluso décadas, con una Corea del Norte formalmente independiente cual estado títere del Sur*

44 Shin Je-Yoon, presidente de la Financial Services Commission of Korea, señaló, en un seminario en Seúl celebrado en noviembre de 2014, que la estimación abarcaba un período de 20 años y que serían necesarios para elevar el PIB per cápita del Norte desde \$ 1.251 a \$ 10.000. [vid. The Guardian, 19-11-2014. https://www.theguardian.com/world/2014/nov/19/south-korea-cost-unification-500bn](https://www.theguardian.com/world/2014/nov/19/south-korea-cost-unification-500bn).

45 Las encuestas en el 2011 reflejaban que el 70 por ciento de los surcoreanos consideraban que los costos de la reunificación serían mayores que los beneficios que se obtendrían.

46 Véanse Gause (2015), Bennet (2013) y Deane (s.f.). De los últimos años en vida de Kim Jong-il, podemos destacar el estudio realizado para el Council on Foreign Relations de EE.UU. por Stares y Wit (2009).

La RPDC, además, mantiene unas fuerzas armadas de 1,1 millón de efectivos, que no podrían integrarse –o muy difícilmente– en un Ejército unificado gobernado por oficiales y generales del Sur, que ya no tendría enemigo posible, excepto preventivamente el “enemigo” chino que se situaría en la misma nueva frontera.

La *nomenklatura* civil y militar norcoreana difícilmente podría adaptarse a la reunificación. No es el modelo postsoviético de reconversión de los antiguos dirigentes a la nueva clase de negocios y funcional, porque el envite de las empresas del Sur supondría la “colonización” del Norte ante el empuje de la economía y las empresas de Corea del Sur.

- b) El discurso oficial del Norte aboga por la reunificación, pero manteniendo los dos modelos. Así se ha expresado el propio Kim Jong-un, donde parece defender el ideal diseñado por su abuelo, la República Confederal de Koryo. Un modelo con sistemas económicos y políticos diferenciados, y además paritarios.

Pero esta opción debería, además, garantizar inmunidad a la *nomenklatura* del Norte, ningún tipo de persecución penal y además, integración de toda ella en un *status quo* económico y social ahora imposible. Demasiadas exigencias para una “reunificación” voluntaria.

- c) Los analistas, por lo tanto, solo plantean un escenario reunificador factible: el posterior al hundimiento de la RPDC mediante colapso o la reunificación forzosa. Así se barajan supuestos tales como el colapso económico y el hundimiento del control interno, un golpe militar que diera pie luego a la descomposición política y descontrol/control del país, el fin del apoyo chino y el consiguiente hundimiento cual castillo de naipes o un ataque militar limitado del Norte o el Sur que ocasionara el inicio de la descomposición del régimen y la caída rápida, algo que es más un desiderátum que una realidad.

La literatura sobre el “colapso” es abundante y proliza, destacando en los últimos años el trabajo de Bruce W. Bennet (2013), o Ken Gause, en su más reciente (2015) *House of Cards*, a modo de ejemplo, pero siendo ya muy extensa y siempre errónea en sus predicciones –hasta el momento–, lo que permite a algunos autores ya plantear seriamente el rechazo a la idea y la aceptación de ser un paradigma superado, como en los interesantes documentos de Chad O’Carroll (2014) y Tim Beal (2016).

Beal (2016) se refiere a recientes declaraciones del consultor en temas coreanos y profesor Foster-Carter que considera –irónicamente– que con la edad ha alcanzado la sabiduría y que postula que es preciso finalizar con este mantra “*nonsense*” a la vez que efectúa un interesante recorrido sobre las predicciones fracasadas y la necesidad de superar la obsesión por el colapso<sup>47</sup>.

Morillot y Malovic (2016) se refieren a la reunificación como un “sueño compartido” que ha derivado hoy en un “mito”, hasta el punto que los surcoreanos se sienten como “hermanos de sangre” pero perciben a Corea del Norte como un país extranjero, imposible de vivir bajo una misma bandera.

*Corea del Norte  
no puede aceptar  
la reunificación  
en los términos  
que sucedió en  
Alemania*

47 La opinión de once desertores aparecen en O’Carroll (2014). Por lo general los exiliados (“*defectors*”) no parecen convencidos del colapso. Destacaremos a la profesora Hyun que afirma que solo un golpe militar en la élite puede implicar un cambio real; Hong Soon-Kyung indica que solo son factibles cambios graduales; Joo Sung-ha afirma que cualquier cosa puede suceder pero no es aconsejable subestimar la capacidad del régimen; Oh Se-hyok asegura que solo el ejecutado general Jang era la persona capaz de reformar el régimen y a la vez unificar la *nomenklatura*; Kang Jimin se refiere a una capacidad de supervivencia de 5 a 10 años; Koh Nayoung afirma que mientras el apoyo chino subsista, la RPDC sobrevivirá.

Esto es, la reunificación factible pasa siempre por el segundo mantra que nos hemos atrevido a desdeñar: el colapso de la RPDC.

Acaso quizá haya otras fórmulas. Una “reunificación” lenta, manteniendo los dos Estados independientes, bajo el apoyo de EE.UU., China, Japón, Rusia e incluso la Unión Europea, dando garantías al Norte de un tránsito lento y sin violencia ni represalias, invirtiendo en la RPDC como proceso progresivo para que en dos o tres generaciones la reunificación fuera factible.

Un escenario por tanto que requiere el acuerdo de diversos países que deberían obtener algún beneficio y sobre todo, la propia anuencia del régimen de Pyongyang –que algo debería decir pese a que los analistas se empeñan en no tener en cuenta–, para así plantear un final quizá exitoso hacia el 2040, década que algunos analistas han predicho como el final del camino, dado que la propia Corea del Sur prevé unos veinte años para encarrilar el proceso reunificador “pacífico”. Claro está que fracasadas todas las predicciones hechas desde 1990, proponer una fecha es a todas luces absurdo.

A nuestro juicio, por tanto, la reunificación es un mantra inverosímil en el momento presente.

Quizá este lugar común tan constante de la reunificación debería partir de una premisa que incluso podría ayudar a largo plazo a plantear algún modo de unidad, y es que hoy por hoy, la RPDC ha venido para quedarse, que las dos Coreas pueden coexistir, que los modelos comparados del Yemen, Vietnam y Alemania no deben ser necesariamente los únicos y que al igual que hay países divididos a pesar de su unicidad lingüística o étnica –por ejemplo, la existencia de una Alemania, Austria y una Suiza alemana que nadie cuestiona o Rumania y Moldavia–, cualquier aproximación a un cambio debe pasar por reconocer a Corea del Norte a su derecho a existir, pese a que su régimen político produzca en muchos desagrado y en el desiderátum del “mundo de las ideas”, Corea debiera ser solo una.

## 5. A modo de conclusión

Nuestra reflexión, a la vista de los antecedentes históricos de la península coreana y la evolución de la RPDC desde 1948 nos permite establecer la falsedad, o cuanto menos la relativización profunda, de los tres mantras mencionados. Ni desnuclearización, ni colapso, ni reunificación.

Corea del Norte seguirá con su programa de nuclearización no solo por razones estrictamente militares, sino por factores económicos y políticos, fundamentalmente.

Por un lado, porque supone mantener su potencial militar disuasorio en términos de gasto mucho más inferior que un Ejército convencional y, sobre todo también, porque políticamente es la garantía de supervivencia del régimen para evitar un ataque exterior o una situación de Estado fallido producido por una intervención extranjera, a la vez que mantenerse como una voz que no puede ser en absoluto desconsiderada sino, al contrario, tenida forzosamente en cuenta.

El nacionalismo nuclear norcoreano da réditos internos al régimen y obliga a los EE.UU., en especial, a repensar sus políticas; aún más, las sucesivas sanciones internacionales contra el país refuerzan este “nacionalismo nuclear del régimen” e incluso otorga una impronta propia del país, lo que la doctrina militar francesa ha calificado “*marqueur identitaire*” (Péron-Doise, 2016), absolutamente sorprendente para un país con el PIB antes mencionado.

En segundo lugar, el colapso de Corea del Norte –aun sin poderse desdeñar completamente– es una perspectiva que tras décadas de reiteración, no parece ya factible tan fácilmente, salvo que

*Acaso quizá haya otras fórmulas: una “reunificación” lenta, manteniendo los dos Estados independientes, bajo el apoyo de EE.UU., China, Japón, Rusia e incluso la Unión Europea*

evidentemente desde el exterior –especialmente China– se decida de manera clara e irreversible a poner fin a la República norcoreana. En caso contrario, no hay elementos que permitan, de nuevo, predecir este colapso y el último elemento –la juventud del nuevo líder, la ausencia de apoyo interior y la ausencia de legitimidad– han derivado en falsos referentes que no se han concretado.

Finalmente, la reunificación no se ha planteado de manera seria y rigurosa en un panorama tan especial. Corea del Norte cuenta con 24 millones de habitantes y por tanto no es una negociación al uso como la del Chipre turco. Supone además la mitad de la población de Corea del Sur, lo cual no es equivalente a lo que sucedió con Alemania. Las diferencias económicas son, además, mucho más exageradas y por tanto, la cuesta arriba es mucho más acentuada.

Corea del Norte tiene su propia personalidad en la esfera interna y externa, y guste o no, ya son más de cuatro generaciones de ciudadanos los que han conocido una única realidad. Quizá ya estemos al inicio de la quinta generación nacida bajo la RPDC.

En el momento presente, solo los norcoreanos de más de 73 años (en 2017) habrían nacido bajo la existencia de un sistema anterior al de la familia Kim y este recuerdo se remontaría al periodo colonial de ocupación japonesa. De hecho, desde 1910 a 1945 Corea fue salvajemente ocupada por Japón y luego una guerra de liberación y una guerra civil permitieron establecer un recuerdo muy específico que construye una identidad colectiva propia norcoreana, difícil de destruir en poco tiempo. Habría que acudir a un norcoreano que superase los 110 años para que hubiera nacido antes de la ocupación japonesa. No existe, por tanto, memoria histórica diferente al régimen del Partido del Trabajo y de la dinastía Kim.

Muy posiblemente, por tanto, la RPDC es un Estado que ha venido para quedarse, tal como hemos afirmado, y hay que tener en cuenta que la posible reunificación no es un desiderátum obligatorio e incuestionable, sino una opción, una más y no necesariamente la más factible ni la mejor.

Una Corea del Norte con reformas en marcha, que progresivamente se adapte al siglo XXI podría perfectamente ser una de las dos Coreas del panorama internacional sin que su futuro pase, necesariamente, como reiteran cientos y cientos de documentos y monografías, por una sola Corea, una unidad que con el paso del tiempo se aleja, pues ya en el 2010 se cumplió el centenario de la ocupación japonesa y en el 2045 se cumplirán los cien años de la división entre el Norte y el Sur, lo que supone el nacimiento de identidades nacionales diferentes y proyectos colectivos también distintos.

Como hemos dicho, a fin de cuentas nadie plantea hoy seriamente la reunificación de Alemania y Austria, de Rumania y Moldova e incluso las dificultades para la reunificación de Chipre –dividido tan “solo” desde 1973– son tan insuperables que solo bajo la fórmula de auténtica confederación parece mínimamente posible y máxime cuando hay tendencias internas de segregación en países centenariamente unidos, como es el caso de Bélgica, Canadá, Reino Unido o España, como ejemplos de que los modelos pretéritos no condicionan las soluciones del futuro. A nuestro juicio, el pasado histórico no sirve para predecir el futuro histórico coreano y los ejemplos de referencia olvidan muchos referentes específicos del especial, *ad hoc* y singular paradigma norcoreano.

*El nacionalismo nuclear norcoreano da réditos internos al régimen y obliga a los EE.UU., en especial, a repensar sus políticas*

## 6. Bibliografía

- Beal, T. (2006). It's time to stop trying to predict North Korea's collapse. *NK News*. Recuperado de [www.nk.news.org](http://www.nk.news.org).
- Bennet, B. W. (2013). Preparing for the possibility of North Korean collapse. *RAND Corporation*. Recuperado de [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR300/RR331/RAND\\_RR331.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR300/RR331/RAND_RR331.pdf)
- Boltaina, X. (2014, 10 de febrero). *Diciembre rojo en Corea del Norte: diez puntos clave y diez conclusiones sobre la ejecución del general Jang Song-thae*. Documento marco num.3/2014, Instituto Español de Estudios Estratégicos-Ministerio de Defensa. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2014/DIEEEM03-2014\\_CoreaNorte\\_DiciembreRojo\\_BoltainaBosch.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM03-2014_CoreaNorte_DiciembreRojo_BoltainaBosch.pdf)
- Bracken, P. (1993). *Nuclear weapons and State in North Korea*. *Survival* 35(3), 137-153.
- Bracken, P. (2017). Fire in the East. En Petrovic, M., *La Marcha atrás nuclear*. El País.
- Cao de Benós, A. (2013). *Alma Roja, sangre azul*. Editorial Base Hispánica.
- Cavazos, R. (2012, 26 de junio). Mind the Gap between rhetoric and reality. *Nautilus Institute*. Recuperado de <http://nautilus.org/napsnet/napsnet-special-reports/mind-the-gap-between-rhetoric-and-reality/>
- Collins, R. (2016). Pyongyang Republic. *HRNK. Committee for Human Rights in North Korea*. Washington. Recuperado de [https://www.hrnk.org/uploads/pdfs/Collins\\_PyongyangRepublic\\_FINAL\\_WEB.pdf](https://www.hrnk.org/uploads/pdfs/Collins_PyongyangRepublic_FINAL_WEB.pdf)
- Deane, M. J. (s.f.). The collapse of North Korea: a prospect to celebrate or fear. *John Hopkins University*. Recuperado de <http://www.jhuapl.edu/ourwork/nsa/papers/NorthKorea.pdf>
- Delisle, G. (2013). *Pyongyang*. Editorial Astiberri.
- Fifield, A. (2016, 8 de mayo). North Korea announces five-year economic plan, its first since the 1980s. *The Washington Post*.
- Frank, R. (2016). *The Unification cases of Germany and Korea: a dangerous comparison*. US-Korea Institute at SAIS. Recuperado de: <http://38north.org/2016/12/rfrank120816/> (primera parte); y <http://38north.org/2016/11/rfrank110316/> (segunda parte).
- Gause, K. (2015). North Korean House of Cards: leadership dynamics under Kim Jong-un. *HRNK*. Recuperado de [https://www.hrnk.org/uploads/pdfs/HRNK\\_Gause\\_NKHOC\\_FINAL.pdf](https://www.hrnk.org/uploads/pdfs/HRNK_Gause_NKHOC_FINAL.pdf)
- Halberstam, D. (2007). *The coldest winter: America and the Korean War*. Hachette books.
- Halberstam, D. (2008). *La guerra olvidada: historia de la guerra de Corea*. Editorial Crítica.
- Harden, B. (2014). *Evasión del campo 14*. Editorial Kailas.
- Kim, R. E. (2014). *Los mártires de Pyongyang*. Editorial Sajalin.
- Kim, S. (2015). *Sin ti no hay nosotros*. Ediciones Blackie.
- Kim, Y. & Jung, T. (2016). *Status of Social Economy development in Seoul. A case study of Seoul*. GSEF Social Economy Policy Guidebook. Recuperado de <http://neweconomy.net/sites/default/files/status%20of%20social%20economy%20development%20in%20seoul.pdf>

- Lee, E. (2011). *El mundo es más grande ahora: mi cautiverio en Corea del Norte*. Editorial Rialp.
- Lee, H. (2015). *La chica de los siete nombres: la historia de una huida de Corea del Norte*. Ediciones Península.
- Mateos, R. (2008). *El país del presidente eterno: crónica de un viaje a Corea del Norte*. Editorial Milenio.
- Morillot, J. & Malovic, D. (2016). *La Corée du Nord en 100 questions*. París: Tallandier.
- Nurnus, M. & Van Beek, M. A. (2017). North Korea in the European press: an analysis of stereotypes in British, French and German newspapers. *Yonsei Journal of International Studies*.
- O'Carroll, C. (2014). How long until North Korea collapses? Eleven defector perspectives. *NK News*. Recuperado de [www.nk.news.org](http://www.nk.news.org).
- Office of the Secretary of Defense. (2015). *Military and security developments involving the DPR of Korea*. Annual Report to Congress. Recuperado de [https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Military\\_and\\_Security\\_Developments\\_Involving\\_the\\_Democratic\\_Peoples\\_Republic\\_of\\_Korea\\_2015.PDF](https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Military_and_Security_Developments_Involving_the_Democratic_Peoples_Republic_of_Korea_2015.PDF)
- Park, Y. (2017). *Escapar para vivir: el viaje de una joven norcoreana hacia la libertad*. Editorial Plataforma.
- Petrovic, M. (2017, 21 de mayo). La Marcha atrás nuclear. *El País*.
- Pitarch, B. (2012). *Cerrado 24 horas: crónica de un viaje a Corea del Norte*. Editorial Leartes.
- Rees, L. (2009). *El holocausto asiático: los crímenes japoneses en la segunda guerra mundial*. Editorial Crítica.
- Stares, P.B. & Wit, J.S. (2009, enero). Preparing for Sudden Change in North Korea. Council Special Report, nr. 42.
- Toman, O. (2016, 30 de noviembre). North Korea's byungjinline will succeed. *NK News*. Recuperado de [www.nk.news.org](http://www.nk.news.org).
- Triplett, W. C. (2004). *Rogue State: How a nuclear North Korea threatens America*. Regnery Publ.
- Wizenberg, D. & Varsavsky, J. (2016). *Dos caras de una misma Corea*. Ediciones Clave intelectual.
- Yang, C. S. (2016). *Why German Unification is not a model for Korean unification*. US-Korea Institute at SAIS. Recuperado de <http://38north.org/2016/05/cyang052516/>



# ASIA-PACÍFICO EN LA PERSPECTIVA DE ESTADOS UNIDOS: LA CONVIVENCIA EN UNA MISMA AGENDA DE LAS CUESTIONES COMERCIALES Y DE LAS DE SEGURIDAD

Asia-Pacific from the perspective of the United States: an agenda where commercial and security priorities coexist

**Alfredo Crespo Alcázar**

Vicepresidente Segundo de ADESyD. Profesor Universidad Antonio de Nebrija  
E-mail: alfredocrespoalcazar1974@gmail.com



Autor

Los sucesivos gobiernos de Barack Obama (2008-2012; 2012-2016) implicaron un cambio notable con respecto a la agenda de temas que habían sido preferentes para la administración republicana previa (2000-2008). Así, la prioridad de combatir y derrotar al terrorismo yihadista convivió con un enfoque en el cual la diplomacia y las instituciones internacionales adquirieron mayor protagonismo. Este fenómeno no debe interpretarse como sinónimo de una renuncia de Estados Unidos a desarrollar un rol de liderazgo global. En lo que a los escenarios regionales se refiere, la principal transformación afectó a la importancia geoestratégica y geopolítica concedida a Asia-Pacífico en detrimento, por ejemplo, de la Unión Europea. Este fenómeno se debió a una concatenación de factores, algunos de los cuales hunden sus raíces en el pasado inmediato (las cuestiones relativas a la seguridad y defensa) y otros resultan más recientes (la crisis económica a la que la UE no supo dar una respuesta eficaz). La agenda hacia Asia-Pacífico de Estados Unidos generó reacciones de diferente naturaleza, siendo percibida con cautela por algunos actores internacionales (China, Rusia o la Unión Europea) aunque por diferentes motivos. Sin embargo, resultó recibida positivamente por los aliados tradicionales de Estados Unidos en la mencionada región (Australia, Japón o Corea del Sur).



Resumen

Asia Pacífico; Seguridad y Defensa; Barack Obama; George W. Bush; Estrategia de Seguridad Nacional; terrorismo yihadista; diplomacia multilateral; instituciones internacionales; Unión Europea; China; Australia; libre comercio.

*Asia-Pacific; Security and Defence; Barack Obama; George W. Bush; National Security Strategy; jihadist terrorism; multilateral diplomacy; international institutions; European Union; China; Australia; free trade.*



Key words

Recibido: 24-05-2017. Aceptado: 02-06-2017.



Fechas

*The Barack Obama cabinets (2008-2012; 2012-2016) entailed a significant shift regarding the issues considered as priorities during the former Republican administration (2000-2008). The priority of fighting against jihadist terrorism was coupled with an approach that gave more importance to diplomacy and international institutions. We should not interpret this phenomenon as the United States giving up the development of its role as a global leader. When it comes to the regional level, the main transformation constituted the new geostrategic and geopolitical importance conferred upon the Asia-Pacific region in detriment of the European Union, for instance. This was due to a variety of factors, some of which arise from the recent past (issues related to security and defence) or the present (the economic crisis that the EU could not fight effectively). The new US agenda towards the Asia-Pacific generated reactions of different nature, since some international actors reacted cautiously (China, Russia or the European Union), each of them for different motives. Nevertheless, it was positively regarded by the traditional US allies in the region (Australia, Japan and South Korea).*



## 1. Introducción

La llegada de Barack Obama a la presidencia de Estados Unidos, tras ganar las elecciones presidenciales de noviembre de 2008, supuso uno de los acontecimientos que mayores expectativas ha suscitado en los últimos años a nivel mundial:

En el mercado de la política Obama se presenta como un catalizador de sueños, pero poco más. Lo que tienen en común todos sus votantes es el deseo de cambio, pero no hay acuerdo sobre qué cambio. Si esto resulta evidente entre sus votantes, cuando salimos de las fronteras de Estados Unidos y analizamos los puntos de vista de sus simpatizantes de otras nacionalidades, entonces es cuando reconocemos que nos encontramos ante un fenómeno social de enorme interés (Bardají y Portero, 2009, p. 84).

Al respecto, cabe señalar la expectación que suscitó la gira por Europa de Barack Obama realizada en el verano de 2008, frente a la reacción antagónica que produjo la efectuada por George W. Bush en junio de ese mismo año. El aún presidente de Estados Unidos tuvo como principal anfitrión al primer ministro británico, Gordon Brown, si bien éste no concedía a la política exterior la trascendencia que sí le otorgó su predecesor Tony Blair (Mathieson, 2007).

Durante su etapa como candidato demócrata, Obama también disfrutó de un “voto de confianza” por parte de los gobiernos de América Latina, en particular de los países integrantes del “Socialismo del siglo XXI” (Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia y Ecuador) cuyos dirigentes se habían caracterizado por abundantes dosis de beligerancia verbal hacia George W. Bush. No obstante, en la mayoría de las ocasiones el antiamericanismo profesado por los mandatarios del “Socialismo del siglo XXI” suponía “la estrategia perfecta (...) para justificar la incompetencia y la devastación institucional, así como para distraer la atención sobre la corrupción interna” (Kaiser y Álvarez, 2016, p. 158).

El candidato Obama criticó la falta de presencia de América Latina en la política exterior de los sucesivos gobiernos de George W. Bush (2000-2008), comprometiéndose a invertir esta situación. De hecho, esa suerte de vacío dejado por Estados Unidos en su otrora “patio trasero” fue ocupado por China y Rusia, experimentando aquél mutaciones notables en lo relativo a sus relaciones con Washington. Ello fue debido principalmente a dos razones: por un lado, por

*El candidato Obama criticó la falta de presencia de América Latina en la política exterior de los sucesivos gobiernos de George W. Bush*

el protagonismo absoluto concedido por la Casa Blanca a la lucha contra el terrorismo global y por otro lado porque desde los años 90 se consideraba que América Latina no suponía una amenaza para la seguridad de Estados Unidos. De hecho, como se refleja en las Estrategias de Seguridad Nacional de Estados Unidos de 2002 y de 2006 (ambas publicadas bajo administraciones republicanas), América Latina se ponía como modelo de cómo efectuar transiciones a la democracia, superando un pasado en el que habían prevalecido las soluciones autoritarias (por ejemplo, en forma de dictaduras). Asimismo, cuando se hacía referencia a los problemas que debía encarar la citada región, el tráfico de drogas ocupaba el lugar más importante (U.S. Department of State, 2002, pp. 3, 10; U.S. Department of State, 2006, pp. 2, 48).

## 2. Razones de la atracción suscitada por Barack Obama antes de su primer triunfo electoral

Durante el segundo semestre de 2008, las elecciones primarias en el Partido Demócrata (Barack Obama frente a Hillary Clinton) o el perfil de los tres principales candidatos a ocupar la Casa Blanca (Obama, Clinton y John McCain), fueron acontecimientos que captaron la expectación de la opinión pública norteamericana y europea (Lieber, 2008). En este sentido, de la figura del candidato republicano McCain se subrayó su pasado como ex prisionero de guerra en Vietnam, factor que le llevaba a oponerse a la práctica de la tortura (Matthews, 2008, p. 4) y su etiqueta de “disidente” dentro del Partido Republicano (Acereda, 2008).

En lo relativo al Partido Demócrata, sobre Hillary Clinton se hicieron referencias a su matrimonio con Bill Clinton (presidente de Estados Unidos entre 1992 y 2000) y a sus cambios de opinión con respecto a la intervención norteamericana en Irak. Finalmente, la figura de Barack Obama ejerció la mayor influencia, producto de sus credenciales como “afroamericano”, con las que moldeó una imagen propia que le sirvió para captar seguidores, principalmente en Europa (Rupérez, 2010, pp. 31-48).

En julio de 2008, durante su gira europea, Barack Obama realizó un discurso cargado de optimismo que combinó con elevadas dosis de simbolismo. Para ello, eligió un lugar emblemático como la ciudad de Berlín, en la cual Kennedy en 1963 y Reagan en 1987 habían tenido alocuciones fundamentales en las que resaltaron la importancia de Europa como socio y aliado de Estados Unidos. No obstante, el escenario internacional en 2008 presentaba notables diferencias con respecto al de 1963 y 1987, radicando la principal de ellas en la desaparición de la URSS. Durante el desarrollo de su intervención, Obama defendió el vínculo transatlántico, insistiendo en la importancia de que los europeos compartieran las cargas derivadas de garantizar la seguridad global. Esta exigencia no era nueva como se había puesto de manifiesto durante los sucesivos gobiernos de George W. Bush (Crespo Palomares, 2016, p. 201).

Asimismo, en junio de 2008, las relaciones con Estados Unidos de algunos miembros de la UE, en particular Francia y Alemania, se hallaban muy deterioradas, consecuencia principalmente de la política del gobierno norteamericano hacia Irak. Además, entre amplios sectores de la opinión pública europea se consideraba a Estados Unidos un peligro para la seguridad global (Palacio, 2016, p. 19). Al respecto, uno de los pensadores de referencia de la izquierda europea, el francés Stéphane Hessel, responsabilizó sistemáticamente a George W. Bush de haber frenado los progresos para la paz derivados de la caída del Muro de Berlín o del final del comunismo (Hessel, 2011).

*Obama defendió el vínculo transatlántico, insistiendo en la importancia de que los europeos compartieran las cargas derivadas de garantizar la seguridad global*

Por tanto, el unilateralismo de George W. Bush sirvió de excusa para la proliferación de determinados comportamientos antinorteamericanos, muchos de los cuales descansaban en la creencia de que una vez concluyera su periplo en la Casa Blanca, las relaciones Europa-Estados Unidos mejorarían notablemente, en particular si el nuevo presidente era Barack Obama. Kori Schake (analista del *think tank* *Centre for European Reform*), resaltaba en 2007 lo equivocado del anterior razonamiento, poniendo de manifiesto dos ideas complementarias. Por un lado, consideraba un error sostener que el funcionamiento de la administración Bush había sido algo único en la historia de los gobiernos norteamericanos. Por otro lado, subrayaba que la mejoría en las relaciones entre europeos y norteamericanos exigiría tiempo (Schake, 2007).

Durante esta gira, al margen de Europa, Obama también visitó dos escenarios fundamentales como Afganistán (subrayando la precaria situación en la que se encontraba el país asiático y enfatizando los riesgos de que cayera bajo el control del fundamentalismo religioso) e Irak. En este sentido, fue recurrente que Obama distinguiera, antes y después de convertirse en presidente de Estados Unidos, entre estas dos guerras que venía librando su país, mostrando elevadas dosis de rechazo hacia la de Irak, pues consideraba que había consumido muchos recursos económicos, lo que había impedido que Estados Unidos desarrollase infraestructuras o invirtiese en educación y sanidad. Además, en el panorama exterior, la guerra de Irak había provocado que se descuidaran aspectos fundamentales que incidían en la seguridad global y en la seguridad de Estados Unidos, como por ejemplo, el crecimiento del extremismo violento, el cambio climático, la pobreza y el desarrollo de armas nucleares que habían ido a parar manos de los terroristas (Obama, 2008).

*El unilateralismo de George W. Bush sirvió de excusa para la proliferación de determinados comportamientos antinorteamericanos*

### 3. Una coyuntura nacional e internacional compleja (2008-2016)

En cuanto a las razones del triunfo de Obama sobre Hillary Clinton en las presidenciales de 2008, para Soledad Segoviano el primero representaba el cambio frente a la segunda:

La sociedad norteamericana espera un verdadero cambio de rumbo que la aleje del legado de la administración Bush, responsable de haber situado a Estados Unidos al frente de la Guerra Global contra el Terror, en un conflicto sin límites claros y contra un enemigo letal y disperso (...). En este sentido, la retórica del cambio y la esperanza, combinada con ciertas reminiscencias del estilo Kennedy, junto al *glamour* que inspira la figura de Obama, un personaje brillante, pero enigmático, se han convertido en ingredientes claves de esta fórmula ganadora que ha dejado atrás los sentimientos de nostalgia de la era Clinton (Segoviano, 2009, pp. 10-11).

Además, los ambiciosos planes, particularmente en política doméstica (reforma sanitaria), que Obama quería implementar y la importancia que concedía a los problemas que asolaban a la sociedad norteamericana (por ejemplo, el paro juvenil) se convirtieron en factores que le favorecieron. No obstante, en varias ocasiones trazó un cuadro excesivamente negativo de la coyuntura por la que transitaba su país, un panorama que él deseaba alterar completamente. Para ello, definió a los ciudadanos americanos como verdaderos agentes del cambio (Obama, 2007).

Junto a ello, también le favorecieron al candidato Obama sus críticas a cómo había gestionado George W. Bush tanto las relaciones exteriores (Palacio, 2016, p. 19) como el estallido de la crisis económica (2007-2008), por ejemplo reduciendo los impuestos a los más ricos (Obama, 2008). Francesc Badia sintetiza ambos aspectos del siguiente modo:

El problema está en que Obama ha heredado de los republicanos, no sólo una economía en bancarota, sino un país éticamente deslegitimado en el exterior, y un mundo mucho más desarticulado y de difícil manejo, con tendencias más multipolares que multilaterales (Badia, 2016, p. 181).

Con todo ello, la victoria de Obama sobre John McCain en noviembre de 2008 no implicó sorpresa alguna. Sí que lo fue, en menor medida, los problemas que a partir de ese momento caracterizaron al Partido Republicano a la hora de presentar un candidato y un programa susceptible de derrotar a Obama. El credo republicano no resultaba lo suficientemente atractivo para la ciudadanía estadounidense, fenómeno corroborado por las elecciones presidenciales de 2012 en la cuales se produjo la derrota de Mitt Romney frente a Barack Obama.

No obstante, los (ambiciosos) planes de transformación de la sociedad norteamericana defendidos por Obama toparon con el estallido y el desarrollo de la crisis económica. Además, durante su primer mandato, se observó un incremento de la polarización social, fenómeno al que hizo referencia en su discurso sobre el Estado de la Unión de 2015 (Obama, 2015).

Esa polarización social se hizo perceptible tanto por la derecha como por la izquierda del espectro político. Por la derecha, destacó el fenómeno del Tea Party que insistió en la importancia de la firme observancia de la Constitución de Estados Unidos y en particular del gobierno limitado, ya que de lo contrario, América podría ser conquistada (Palin, 2010). Las críticas formuladas por el Tea Party no iban dirigidas exclusivamente a la política económica del gobierno presidido por Obama sino que sus reproches habían aparecido mucho antes, con motivo del aumento del gasto público que la administración Bush puso en marcha a partir de 2007 (Alexander, 2011, p. 87). La radicalización también se observó por la izquierda del espectro político, con movimientos como *Occupy Wall Street* y más recientemente, con el protagonismo de Bernie Sanders que ha competido contra Hillary Clinton por la nominación dentro del Partido Demócrata (Sanders, 2016, pp. 255, 304).

En el panorama exterior, Obama tampoco encontró facilidades ni cuando llegó a la presidencia de Estados Unidos ni durante el desarrollo de sus dos mandatos:

El día que llegó a la Casa Blanca la lista de emergencias que debía atender de inmediato incluía la mayor catástrofe económica en más de medio siglo, dos guerras que su país estaba perdiendo, altos y crecientes índices de desigualdad económica y el renovado y el ambicioso activismo internacional de China y Rusia, todo ello con los aliados tradicionales europeos postrados por la crisis, y el prestigio y la influencia internacional de Estados Unidos en su punto más bajo desde la Guerra de Vietnam (Naím, 2016, p. 368).

En efecto, durante sus 8 años de gobierno, Obama asistió al incremento galopante de la crisis de la UE manifestada, por ejemplo, en los rescates a Estados miembros como Irlanda, Grecia o Portugal, aunque su mayor exponente ha sido el *brexit*, sin olvidar la irrupción de movimientos populistas, con evidentes componentes xenófobos, que rechazan los principales logros de la construcción europea (estabilidad, paz y prosperidad). A pesar de esta coyuntura interna tan adversa, la UE encontró en Obama a uno de sus principales defensores, como puso de manifiesto durante su última gira en abril de 2016, cuando recordó que “las ideas que han nacido en este continente han ayudado en el progreso que se ha hecho en el mundo” (The White House, Office of the Press Secretary, 2016).

*A pesar de esta coyuntura interna tan adversa, la UE encontró en Obama a uno de sus principales defensores*

Asimismo, durante los dos gobiernos de Obama, también se produjo el desarrollo, en particular a partir de 2007, de un nacionalismo ruso, acentuado con el retorno de Vladimir Putin a la presidencia de Rusia en 2012. Antes de esa fecha el aludido político ruso había proferido críticas contundentes a lo que estimaba unilateralismo en política exterior por parte de la administración Bush que ponía en peligro la seguridad global (El Mundo, 2007), oponiéndose de manera particular a la ampliación de la OTAN, coincidiendo en este sentido con Alemania (Ruiz González, 2010, p. 4), y al escudo antimisiles (Herrero de la Fuente, 2009, pp. 191-219). Frente al unilateralismo de Estados Unidos, Putin contraponía su peculiar visión de un “mundo multipolar”, expresión que encubría sus ambiciones sobre algunas de las repúblicas que integraron la URSS (GEES, 2007).

Finalmente, durante los dos gobiernos de Obama, continuó el protagonismo de China en el panorama internacional desde el punto de vista económico y diplomático, sobresaliendo su penetración en África y América Latina, a través de una concepción pragmática, que no relativista, de las relaciones internacionales, no exenta de ambiciones geopolíticas y geoestratégicas.

#### 4. El equilibrio entre cuestiones comerciales y cuestiones de seguridad

En Asia-Pacífico, región que Obama consideró prioritaria en las relaciones exteriores de su país, el componente comercial convivió con la importancia otorgada a las cuestiones de seguridad, como se apreció en las relaciones mantenidas con los aliados tradicionales de Estados Unidos en la región (Corea del Sur, Japón, Nueva Zelanda o Australia) a quienes les preocupaba, por ejemplo, el incremento del presupuesto militar de China y que Pekín fuera el principal apoyo de Corea del Norte.

Este fenómeno (o cautela) se observó previamente en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2006 en la cual a Corea del Norte, ya miembro del “eje del mal”, se la consideraba una amenaza permanente para la seguridad regional y global no sólo por su programa nuclear sino también por la comisión y fomento de otros delitos que iban desde la falsificación de moneda hasta la esclavización de su propia población (U.S. Department of State, 2006, p. 21).

Cabe particularizar que durante los años de la administración George W. Bush, en la agenda de las relaciones bilaterales con Australia bajo el gobierno de John Howard (Partido Liberal), la lucha contra el terrorismo cobró un espacio fundamental. Esta alianza no estuvo exenta de críticas por parte del *Australian Labor Party*, cuyo líder en aquellos momentos, Simon Crean, calificó al gobierno liberal como el “*Deputy Sheriff*” de Estados Unidos en la región (Crean, 2002). Asimismo, a estos reproches se sumaron aquellos otros procedentes de académicos e intelectuales que consideraban que la alianza Estados Unidos-Australia había provocado un aumento del antiamericanismo y del antioccidentalismo en el Sudeste Asiático (Wright-Neville, 2005). Ese antiamericanismo, si bien no fue la política oficial del *Australian Labor Party*, sí que caracterizó a algunos de sus integrantes que concebían a Estados Unidos como la nación más peligrosa del mundo (Fulfillove, 2007).

El 11-S y los posteriores atentados de Bali hicieron que el terrorismo ocupara un lugar preferente en las agendas de los dos principales partidos políticos australianos (liberales y laboristas), argumentando al respecto el gobierno de John Howard que no se trataba de un choque entre las normas islámicas y las occidentales, sino de un enfrentamiento entre la tolerancia y la modera-

*En Asia-Pacífico, región que Obama consideró prioritaria en las relaciones exteriores de su país, el componente comercial convivió con la importancia otorgada a las cuestiones de seguridad*

ción frente al extremismo (Downer, 2002). En este sentido, el entonces ministro de exteriores australiano, Alexander Downer, matizaba lo siguiente:

Australia es culturalmente una sociedad diversa, tolerante e inclusiva, una nación construida por gentes de muy diversas procedencias y de fe religiosa diferente. Los musulmanes son parte integral de la sociedad australiana contemporánea. Enriquecen la vida australiana y practican su fe religiosa de manera abierta y en un medio seguro. El Islam tiene una larga trayectoria en Australia, precediendo al establecimiento de los europeos (Downer, 2004).

En la relación de Estados Unidos con Australia, si bien en la misma ocuparon un lugar destacado las cuestiones de seguridad, el componente comercial también disfrutó de protagonismo con la firma de un Tratado de Libre Comercio entre ambas naciones suscrito en 2004 y valorado en los siguientes términos por George W. Bush:

Durante casi un siglo nuestros países han sido aliados en la guerra y socios en la paz. El magnífico liderazgo del primer ministro Howard ha ayudado a que la amistad entre nuestros dos pueblos permanezca fuerte, que nuestro compromiso por la libertad económica y política permanezca firme. El Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Australia es un hito en la historia de nuestra alianza. Extiende nuestra seguridad y nuestra alianza política mediante la creación de un verdadero partenariado económico. Esto creará trabajo y oportunidades en ambas naciones (...). Una de nuestras grandes realizaciones desde el final de la Guerra Fría ha sido el éxito del comercio libre y justo elevando a los pobres del mundo, trayendo esperanza al mundo que no tenía esperanza y promoviendo libertad entre el mundo oprimido y creando trabajo en el interior y en el exterior (U.S. Department of State, 2004).

Conforme avanzó el siglo XX, Australia demostró capacidad para determinar quiénes eran sus socios en cuestiones comerciales, preferentemente. Hasta el final de la Segunda Guerra Mundial ese rol lo ostentó Reino Unido; posteriormente, Estados Unidos, ya que Washington se convirtió también en el garante de su seguridad. A partir de los años setenta, Asia obtuvo un protagonismo que se acentuó durante los años ochenta bajo los gobiernos laboristas de Bob Hawke (1983-1991) y de Paul Keating (1991-1996). De hecho, durante estos dos últimos gobiernos se pusieron en marcha organizaciones (carentes de cualquier componente supranacional) como la APEC, creada en 1989 con una finalidad estrictamente comercial, si bien las cuestiones de seguridad comenzaron a penetrar en su agenda a partir de los atentados del 11-S, como demostraron desde un primer momento las reuniones de Shanghái 2001 y de Los Cabos (Méjico) en 2002, la cual generó la declaración oficial titulada *Fighting Terrorism and Promoting Growth*.

Asimismo, otras organizaciones regionales como la Asean Regional Forum, a partir de 2001 experimentaron una evolución similar en lo relativo a la importancia de combatir el terrorismo. La razón de que así fuera estaba relacionada con el hecho de que el sudeste asiático, debido a sus características estructurales (gobiernos fallidos o elevadas tasas de analfabetismo) se había convertido en un escenario adecuado para la existencia de grupos terroristas que en última instancia ponían en peligro la seguridad y la estabilidad regional y por tanto, la seguridad y la estabilidad australiana.

En efecto, Australia mantenía una relación prioritaria con los países de su entorno, si bien en la misma prevalecían los intereses comerciales y económicos. La percepción de la región era, por tanto, estrictamente económica aunque a partir del 11-S y de los atentados en Bali en el

*A partir del 11-S y de los atentados en Bali en el año 2002, las cuestiones de seguridad también cobraron importancia*

año 2002, las cuestiones de seguridad también cobraron importancia por la combinación de dos factores interrelacionados. Por un lado, el gobierno australiano estimaba que esos países de su entorno deberían de ser sus socios en la lucha contra el terrorismo. Por otro lado, porque esos países, además de presentar los citados déficits estructurales, no disponían de la infraestructura y de los recursos precisos para dar una respuesta eficaz al fenómeno del terrorismo.

Barack Obama durante su visita a Australia en noviembre de 2011, valoró positivamente cómo el gobierno de Australia había invocado el Tratado de la ANZUS tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. Además, subrayó que Australia, entre los países no miembros de la OTAN, era el que más contribuía económica y logísticamente, considerando su ayuda fundamental para debilitar a Al Qaeda (The White House, Office of the Press Secretary, 2011).

Este apunte de Obama lo había recogido previamente la Estrategia de Seguridad Nacional de 2002, documento que recalcó la respuesta del gobierno de John Howard tras el 11-S. En efecto, el citado político australiano interpretó dichos ataques como si hubieran sido sufridos por la propia Australia, integrando a su país en la Operación Libertad Duradera (U.S Department of State, 2002, p. 26).

No obstante, Obama en la citada intervención ante el Parlamento australiano, contrapuso los objetivos de la política exterior norteamericana durante los 9 años anteriores y la agenda que él deseaba implementar en el presente y en el largo plazo. Con respecto a la primera cuestión, subrayó el esfuerzo (económico, militar y humano) que la presencia en Irak y Afganistán había supuesto para su país. Con relación a la segunda, enfatizó que Estados Unidos había centrado su atención en el ingente potencial que suponía Asia-Pacífico, debido entre otras razones a su rápido crecimiento, subrayando que Estados Unidos era una nación del Pacífico (The White House, Office of the Press Secretary, 2011).

Sin embargo, como ya había puesto de manifiesto la gira de Obama por Asia-Pacífico (noviembre de 2009) el presidente norteamericano optó más por las relaciones bilaterales en la región, privilegiando a determinados socios, como China e India, si bien por razones diferentes. Con respecto a China, Obama afirmó que sería la relación bilateral más importante del siglo XXI, de ahí la importancia del diálogo estratégico entre ambas naciones, el cual no sólo se limitaba al ámbito económico sino que dentro del mismo tendrían cabida las cuestiones de defensa, de seguridad o de derechos humanos.

Sin embargo, durante su primera presencia en China, aunque defendió la libertad de prensa como valor universal, la conferencia que dictó se caracterizó por la censura. En este sentido, Estados Unidos no presionó, más allá de las declaraciones retóricas, para que China se convirtiera en un auténtico Estado de Derecho (National Security Strategy, 2015) y sí insistió, por el contrario, en la importancia de incrementar las relaciones comerciales con ella y de vigilar su programa militar (National Security Strategy, 2010). En cuanto a la India, en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2015 se resalta su “potencial”, dentro de una relación en la cual la lucha contra el terrorismo había disfrutado de entidad, intensificando la cooperación mediante la *Counterterrorism Cooperation Initiative*.

Con todo ello, Asia-Pacífico se convirtió desde el principio en una región prioritaria para la administración Obama desde el punto de vista comercial frente a la tendencia de los gobiernos de George W. Bush a considerar la importancia de aquella desde el prisma de la seguridad. Las administraciones republicanas priorizaron las relaciones con aliados como Australia y Pakistán ya que se habían sumado a la guerra contra el terrorismo global (U.S. Department of State, 2002,

*El presidente norteamericano optó más por las relaciones bilaterales en la región, privilegiando a determinados socios, como China e India*

pp. 10, 26). Asimismo, sobresalió el enfoque paternalista adoptado hacia China en función del cual, aunque el gobierno norteamericano valoraba positivamente el incremento del protagonismo de Pekín en el escenario global, seguidamente añadía que no estaba dando los pasos suficientes para convertirse en un verdadero Estado de Derecho, consecuencia fundamentalmente de la pervivencia del pasado en forma de un dominio casi absoluto del Partido Comunista.

En este sentido, Estados Unidos aunque no empleó un lenguaje beligerante hacia China, primó una visión plagada de cautelas, en particular por el incremento del gasto militar y por las relaciones mantenidas por Pekín con determinados regímenes, sin importarle el sistema político de los mismos, en clara alusión a Corea del Norte.

En consecuencia, si bien Estados Unidos daba la bienvenida a la presencia de China en la sociedad internacional, combinó tal visión con la exigencia de que adoptara obligaciones relativas a la seguridad y a la defensa, así como aquellas otras orientadas a garantizar libertades políticas en el interior del país como por ejemplo, la libertad de expresión o los derechos de propiedad (U.S. Department of State, 2006, pp. 41-42).

Durante los gobiernos de Obama, aunque Estados Unidos primó las relaciones con Asia-Pacífico afirmando que estaba en esa región “para quedarse” (The Guardian, 2011), este deseo resultó compatible con fortalecer las alianzas que, en función de quien fuera el otro socio, respondían a patrones, objetivos y expectativas mutuas diferentes pero no incompatibles (Clinton, 2011). Al respecto, el componente militar gozó de peso y protagonismo en las relaciones bilaterales de Estados Unidos con Nueva Zelanda, Australia, Japón o Filipinas (Gil Pérez, 2011).

Junto a ello, el Tratado Transpacífico de índole estrictamente comercial, supuso otro ejemplo de la importancia otorgada a Asia-Pacífico por Estados Unidos. De hecho, considerar que el siglo XXI era el de Asia-Pacífico fue una parte fundamental en los discursos de Obama y de Hillary Clinton mientras fue secretaria de Estado, fenómeno que desde la UE se interpretó como una muestra de que Washington reemplazaba a Europa por Asia (García Encina, 2016).

*El Tratado Transpacífico de índole estrictamente comercial supuso otro ejemplo de la importancia otorgada a Asia-Pacífico por Estados Unidos*

## **5. El vínculo transatlántico, ¿el gran perjudicado por el giro hacia Asia-Pacífico de Estados Unidos?**

Cuando Obama se convirtió en presidente de Estados Unidos, las relaciones transatlánticas no atravesaban por su mejor momento, percibiéndose un distanciamiento entre las dos partes que no debe imputarse en exclusiva a la actitud norteamericana puesto que sus socios europeos venían acentuando desde el final de la Guerra Fría un “descuido” en sus presupuestos de defensa, como sinónimo de no invertir en ellos.

La crisis económica iniciada en 2007-2008 intensificó esta tendencia, junto con un comportamiento de la UE que cabe calificar de contradictorio en algunas ocasiones. En efecto, la UE por un lado insiste que “Europa” es el escenario en el cual se debe dar respuesta a los problemas que afectan a los ciudadanos de sus Estados miembros. Por otro lado, esta “eurofilia” ha convivido con el incremento de un “nacionalismo estatal” (Moreno, 2013), reflejado en las reticencias de los países miembros a ceder cuotas de soberanía a las instituciones comunitarias, percibidas éstas como opacas y burocráticas en su funcionamiento cotidiano.

No obstante, en la agenda transatlántica existían (y existen) numerosos objetivos sobre los que sí había consenso (en particular, en lo relativo a las nuevas amenazas a la seguridad, como las

pandemias o el tráfico ilícito de seres humanos). Además, las raíces del vínculo transatlántico son profundas e históricas y el desarrollo de aquél se ha convertido en una garantía para el binomio prosperidad-seguridad. En esta relación ambas partes comparten valores (defensa del Estado de Derecho, igualdad entre hombres y mujeres o respeto por los derechos humanos) e ideas económicas (defensa del libre comercio).

Igualmente, a la hora de mejorar las relaciones transatlánticas, Barack Obama subrayó la importancia del TTIP como instrumento para revitalizar aquéllas. Sin embargo, encontró una respuesta hostil liderada desde posiciones populistas capaces de unir en su rechazo a personalidades políticas antagónicas como las de Donald Trump, Pablo Iglesias y Marine Le Pen (Libremercado, 2016).

En consecuencia, la solidaridad que históricamente ha caracterizado al proceso de integración europea (hasta convertirse en uno de sus rasgos más sobresalientes) y que quedó ilustrada en las ampliaciones al sur y al este a través de la política comunitaria de cohesión, hoy en día se halla en entredicho, producto principalmente del estallido de la crisis económica. Como resultado, se observa una preocupante dialéctica norte vs. sur en la UE, en la que abundan los reproches mutuos y la multiplicación de estereotipos (Moreno, 2016, p. 41; Torreblanca, 2014, p. 115).

## 6. Conclusiones

Cuando Barack Obama accedió a la presidencia de Estados Unidos en 2008, Irak y Afganistán eran los escenarios sobre los que debía ofrecer una respuesta prioritaria, eficaz y contundente por varias razones. En primer lugar, por la existencia de un hartazgo entre la opinión pública norteamericana hacia ambas guerras (Badía, 2016, p. 71). En segundo lugar, porque las dos guerras suponían una ingente desviación de recursos económicos que no podrían emplearse para implementar políticas públicas fundamentales para la recuperación económica del país (Obama, 2008). En tercer lugar, porque la imagen de Estados Unidos se hallaba muy deteriorada entre algunos de sus aliados como Francia y Alemania.

Al respecto, Obama diferenció las dos guerras, considerando la de Afganistán como una “guerra de necesidad”, consciente de que el citado país albergaba a terroristas de Al Qaeda, lo que implicaba una amenaza para la seguridad nacional (Rupérez, 2016, pp. 74-77). Para ello, la Estrategia de Seguridad Nacional de 2010 insistía en la importancia de las coaliciones internacionales para combatir el terrorismo de Al Qaeda y garantizar la seguridad nacional e internacional (Arteaga, 2010).

En efecto, en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2010, Estados Unidos señalaba que debía convertirse en un ejemplo y un referente moral para el resto del mundo puesto que disponía de los atributos precisos para ello (alianzas sólidas, poderío militar y económico y una democracia fuerte), pero la complejidad de los problemas a afrontar (guerras basadas en razones étnicas y religiosas, peligros nucleares o la intensificación de las desigualdades económicas) hacían aún más necesarias las alianzas con otros países y con otros actores de la comunidad internacional, en particular con aquellos con los que compartía valores e intereses.

La retirada de las tropas estadounidenses de Irak le ocasionó numerosas críticas a Obama debido a que resultaba excesivamente programada, si bien esgrimió razones como la reducción de los niveles de violencia en el citado país asiático o la mejora en el funcionamiento de sus fuerzas de seguridad para avalar tal decisión. Junto a ello, Obama se comprometió a apoyar la transición

*Cuando Barack Obama accedió a la presidencia de Estados Unidos, Irak y Afganistán eran los escenarios sobre los que debía ofrecer una respuesta prioritaria, eficaz y contundente*

en Irak con la finalidad de convertirlo en un país estable y no hostil a los intereses de Estados Unidos (Obama, 2009).

Durante los últimos años, han irrumpido una serie de actores locales y regionales que cuestionan, recurriendo a diferentes métodos, el orden mundial creado tras el fin de la Guerra Fría, los valores occidentales e incluso el rol de Estados Unidos. Barack Obama ha sido consciente de ello durante sus años de gobierno, de ahí la importancia otorgada al desarrollo de las organizaciones multilaterales, bien ya existentes (ONU), bien algunas otras de más reciente creación (G-20). En ninguna de ellas renunció al liderazgo de su país, aunque trató de forjar alianzas con sus integrantes puesto que, como se indicaba en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2015, cualquier iniciativa tendente a tener éxito a la hora de garantizar la seguridad nacional debía partir de una premisa innegociable: América tiene que liderar, ya que ese liderazgo resultaba esencial a la hora de promover un escenario internacional susceptible de promover la prosperidad, la dignidad humana y los derechos de todos los pueblos. La Doctrina Obama enfatizaba el renacimiento de la fortaleza americana como medio para sostener un liderazgo americano global a través de cuatro pilares: fortaleza económica, capacidad de innovación, éxito en la educación y estabilidad social (Lyon, 2010).

El libre comercio constituye uno de los aspectos en los que más hincapié ha hecho Obama durante sus 8 años de gobierno, convirtiéndose en uno de sus principales valedores, concibiéndolo como una herramienta fundamental al servicio de la prosperidad, de la estabilidad y de la paz. El intento de impulsar dos grandes tratados comerciales como el Transpacífico y el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones así lo corrobora, hallando en ambos casos una fuerte oposición incluso dentro de su propio partido (El País, 2015).

Sin embargo, esta apuesta por el libre comercio, no influyó significativamente en quienes aspiraron a ocupar su lugar en la Casa Blanca, en particular en el caso de Donald Trump y Bernie Sanders, observándose en ellos un repliegue hacia posiciones proteccionistas en las que también se aprecian dosis de populismo, enmascarado por la escarapela de candidatos *antiestablishment* (Amón, 2016). En efecto, el actual presidente de Estados Unidos retiró a su país del Tratado Transpacífico, suscrito en 2016, ofreciendo como principal argumento que la retirada resultaba muy positiva para los trabajadores estadounidenses (BBC, 2017). En cuanto a Sanders, durante el desarrollo de las primarias que lo enfrentaron a Hillary Clinton también advirtió de sus intenciones, espetando que “no sólo garantizaré que el TPP no sea implementado, también prometo que no enviaré al Congreso acuerdos comerciales que le faciliten a las corporaciones enviar empleos estadounidenses a otros países” (Berniesanders.com, 2016).

El siglo XX fue un buen reflejo de la trascendencia de las relaciones transatlánticas. El rol de Estados Unidos, en colaboración con socios europeos como el Reino Unido, resultó vital para derrotar al nazismo alemán durante la Segunda Guerra Mundial. Posteriormente, para encarar la amenaza representada por el comunismo soviético (Steil, 2016, p. 437). En la actualidad, por el contrario, el vínculo transatlántico atraviesa por un momento de incertidumbre, lo que no debe interpretarse como antagonismo o enfrentamiento entre ambas partes. Europa y Estados Unidos tienen más elementos de unión que de separación (Tovar, 2010). Asimismo, desde una perspectiva estrictamente económica, Estados Unidos considera a la Unión Europea como un destinatario fundamental para sus inversiones financieras.

Sin embargo, el hecho de que el proyecto de integración europea esté atravesando una época de incertidumbre tras el estallido en 2007-2008 de la crisis económica a la que no supo dar

una respuesta eficaz, unida a la crisis de los refugiados sirios y al triunfo del *brexit*, son factores que han restado atractivo a la Unión Europea. Ésta, a su vez, debe competir con otros actores emergentes sobresaliendo al respecto, aún con sus notables déficits, los BRICS (Blanc Altermir, 2015, p. 17).

Australia, a partir del 11 de septiembre, percibió que se había convertido en foco potencial de atentados terroristas, hipótesis confirmada por los atentados de Bali en 2002 (Kelly, 2004). Los sucesivos Gobiernos liberales (1996-2007) de John Howard apostaron por la vinculación con la administración Bush como forma de afrontar con garantías el fenómeno terrorista, lo que dio como resultado que Australia fuera percibida como el “*Deputy Sheriff*” de Estados Unidos en la región.

A pesar de esta crítica, Australia adquirió protagonismo en la lucha contra el terrorismo de Al Qaeda en Afganistán, lo que fue bien valorado por los Gobiernos de Bush y de Obama. John Howard y Alexander Downer simbolizaron la relación especial con Estados Unidos que fue cuestionada por la oposición australiana aduciendo que la vinculación con Estados Unidos hacía más insegura a Australia, además de utilizar “una política del miedo” para combatir el terrorismo (Woolcott, 2006).

Hasta los atentados del 11-S y de Bali, la seguridad había ocupado un lugar marginal en las políticas liberales y laboristas ya que Australia había sido ajena a las acometidas terroristas. Además, había otro hecho que complicaba aún más la respuesta a articular por Australia, ya que muchos de sus vecinos geográficos eran Estados que presentaban características estructurales que servían de acomodo y refugio para los grupos terroristas. Como resultado, el Sudeste Asiático incrementó su importancia para Australia (y para el mundo occidental).

Asimismo, durante la época de la Guerra Fría, Estados Unidos garantizó la seguridad de Australia y de sus aliados en el Pacífico a través del desarrollo de organizaciones como la ANZUS:

El determinismo geográfico que había servido de piedra angular a la hora de establecer la estrategia de defensa australiana y que se basaba en la teoría de los círculos concéntricos ya no es válido puesto que en la época de la globalización las amenazas transnacionales no entienden de la dimensión espacio y tiempo puesto que los grandes adversarios del Estado pueden golpear desde grandes distancias y por medios no convencionales (Dupont, 2002, pp. 56-57).

En la inmediata postguerra fría, las declaraciones programáticas de los dos grandes partidos políticos australianos apenas otorgaron importancia a las cuestiones de seguridad, y cuando lo hicieron, como en el *White Paper* del Partido Liberal de 1997 titulado *The National Interest*, en el mismo se alude a la existencia de escenarios potenciales de conflicto, si bien situados lejos geográficamente, hablando de Australia (Balcanes y Oriente Medio). En el escenario más cercano, esto es, Asia-Pacífico, se seguía otorgando a Estados Unidos el rol de garantizar la seguridad (Downer, 1996).

Con su política hacia Asia-Pacífico, Obama puso de manifiesto una tendencia que se venía observando: la relevancia del Pacífico frente al Atlántico (Piqué, 2013, p. 70). Esta relevancia, a su vez, exige que Asia-Pacífico dé una respuesta satisfactoria a cuantos retos de diversa naturaleza se le planteen ya que en su espacio geográfico conviven algunas de las grandes potencias mundiales como China, Japón y Estados Unidos. Si lo hace de forma efectiva y óptima, el resultado será que el peso económico y comercial de la región vaya acompañado de protagonismo diplomático en las organizaciones e instituciones internacionales.

*Con su política hacia Asia-Pacífico, Obama puso de manifiesto una tendencia que se venía observando: la relevancia del Pacífico frente al Atlántico*

## 7. Bibliografía

- Acereda, A. (2008). Elecciones en Estados Unidos 2008. *Cuadernos de Pensamiento Político*, 18, 197-213.
- Alexander, G. (2011). El fenómeno del «Tea Party». *Cuadernos de Pensamiento Político*, 29, 75-90.
- Amón, R. (2016, 21 de febrero). Los candidatos antiestablishment. *El País*. Recuperado de [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/18/actualidad/1455797210\\_119689.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/18/actualidad/1455797210_119689.html).
- Arteaga, F. (2010). La estrategia de Seguridad Nacional del Presidente Obama. *Análisis Real Instituto Elcano*, 104/2010. Recuperado de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/ari104-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/ari104-2010).
- Badia, F. (2016). *Orden y desorden en el siglo XXI. Gobernanza global en un mundo de ansiedades*. Barcelona: Icaria.
- Bardají, R. y Portero, F. (2009). Obama versión europea. *Cuadernos de Pensamiento Político*, 21, 83-95.
- BBC (2017). Donald Trump retira a Estados Unidos del TPP, el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica. *BBC News*. Recuperado de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38723381>.
- Berniesanders.com (2016). Sanders promete rechazar acuerdo comercial que matará empleos. *Berniesanders.com*. Recuperado de <https://bernieanders.com/sanders-promete-rechazar-acuerdo-comercial-que-matara-empleos/>.
- Blanc Altermir, A. (2015). *La Unión Europea y los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica)*. Cizur Menor (Navarra): Thomson Reuters Aranzadi.
- Clinton, H. (2011). America's pacific century. *Foreign Policy*. Recuperado de <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>.
- Crean, S. (2002). A loyal ally, but not unquestioning. *Australian Politics*. Recuperado de <http://www.australianpolitics.com/news/2002/07/02-07-08.shtml>.
- Crespo Palomares, C. (2016). *La alianza americana. La estrategia antiterrorista española y las relaciones hispano-norteamericanas (1996-2004)*. Madrid: Catarata.
- Downer, A. (2002). Terrorism and stability in the region: the Australian Government's perspective. *Australian Minister for Foreign Affairs*. Recuperado de [http://foreignminister.gov.au/speeches/2002/021111\\_fa\\_auspersp.html](http://foreignminister.gov.au/speeches/2002/021111_fa_auspersp.html).
- Downer, A. (2004). Islamic perspectives on State, Society and Governance in South-East Asia. *Australian Minister for Foreign Affairs*. Recuperado de [http://foreignminister.gov.au/speeches/2004/040823\\_au\\_cscap.html](http://foreignminister.gov.au/speeches/2004/040823_au_cscap.html).
- Downer, A. (1996). Regional Cooperation and Security. *Australian Minister for Foreign Affairs*. Recuperado de [http://foreignminister.gov.au/speeches/1996/regional\\_coop\\_security.html](http://foreignminister.gov.au/speeches/1996/regional_coop_security.html).
- Dupont, A. (2003). Transformation or stagnation? Rethinking Australia Defense. *Australian Journal of International Affairs*, 57 (1) 55-76.

- El Mundo (2007). Putin arremete contra EE. UU. y advierte del “peligro” de sus “acciones unilaterales”. *El Mundo*. Recuperado de <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/02/10/internacional/1171113493.html>.
- El País (2015). Obama aplaca la rebelión demócrata contra el Tratado Transpacífico. *El País*. Recuperado de [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/14/actualidad/1431634130\\_722887.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/14/actualidad/1431634130_722887.html).
- Fulfillove, M. (2007). Still looking to America: Labor and the US Alliance. *Lowy Institute for International Policy*. Recuperado de <https://www.lowyinstitute.org/publications/stilllooking-america-labor-and-us-alliance>.
- García Encina, C. (2016). El legado europeo de Obama. *Análisis Real Instituto Elcano*, 55/2016. Recuperado de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/riecano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/europa/ari55-2016-garciaencina-legado-europeo-obama](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/riecano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/europa/ari55-2016-garciaencina-legado-europeo-obama).
- Gil Pérez, J. (2016). La geopolítica de las bases militares (II). Documento de Opinión. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_investig/2016/DIEEEINV062016\\_Geopolitica\\_BasesMilitaresxIIX\\_JavierGilPer ez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2016/DIEEEINV062016_Geopolitica_BasesMilitaresxIIX_JavierGilPer ez.pdf).
- Grupo de Estudios Estratégicos (2007). Rusia y la OTAN. Putin, el multilateralista. *GEES*. Recuperado de <http://www.gees.org/articulos/rusia-y-la-otan-putin-el-multilateralista>.
- Herrero de la Fuente, M. (2009). La ampliación de la estadounidense *National Missile Defense* a territorio europeo. En VV. AA., *Escenarios y desafíos para la democracia en 2008. Temas para la reflexión y el debate*. Madrid: Fundación Iberoamérica Europa, 191-219.
- Hessel, S. (2011). *¡Indignaos! Un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica*. Barcelona: Destino.
- Kaiser, A. y Álvarez, G. (2016). *El engaño populista. Por qué se arruinan nuestros países y cómo rescatarlos*. Barcelona: Deusto.
- Kelly, P. (2004). *An Australian vision: foreign policy challenges in the 21st century*. Recuperado de <http://john.curtin.edu.au/audio/00865audioweb.html>.
- Libremercado (2016). Iglesias, Le Pen y Trump, unidos contra el TTIP y el libre comercio. *Libre Mercado*. Recuperado de <http://www.libremercado.com/2016-05-13/iglesias-le-peny-trump-unidos-contr-el-ttip-y-el-libre-comercio-1276573965/>.
- Lieber, R. J. (2008). La política exterior en las presidenciales de Estados Unidos después del «súper martes». *Análisis Real Instituto Elcano*, 25/2008. Recuperado de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/10e718004f01989d871de73170baead1/ARI25-2008\\_Lieber\\_politica\\_exterior\\_EEUU.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=10e718004f01989d871de73170baead1](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/10e718004f01989d871de73170baead1/ARI25-2008_Lieber_politica_exterior_EEUU.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=10e718004f01989d871de73170baead1).
- Lyon, R. (2010). Obama in his own words: on leadership, force and rebuilding primacy. *Strategic Insights*, 49. *Australian Strategic Policy Institute (ASPI)*. Recuperado de <https://www.aspi.org.au/publications/strategic-insights-49-obama-in-his-own-words-on-leadership,-force,-and-rebuilding-us-primacy>.

- Mathieson, D. (2007). Gordon Brown y el internacionalismo realista. *Análisis Real Instituto Elcano*, 129/2007. Recuperado de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ARI129-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ARI129-2007).
- Matthews, R. (2008). EE. UU. 2008 y la política exterior: qué esperar de una presidencia de John McCain. *Comentario FRIDE*, 1-7. Recuperado de [http://fride.org/download/COM\\_EEUU\\_McCain\\_ESP\\_mar08.pdf](http://fride.org/download/COM_EEUU_McCain_ESP_mar08.pdf).
- Moreno, L. (2013). *La Europa asociada. ¿Caminamos hacia un individualismo posesivo?* Barcelona: Península.
- Moreno, L. (2016). *Trienio de mudanzas. España, Europa y el mundo, 2013-2015*. Madrid: Catarata.
- Naím, M. (2016). *Repensar el mundo. 111 sorpresas del siglo XXI*. Barcelona: Debate.
- National Security Strategy (2010). Recuperado de [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss\\_viewer/national\\_security\\_strategy.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf).
- National Security Strategy. (2015). Recuperado de [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015\\_national\\_security\\_strategy.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf).
- Obama, B. (2008). *The cost of the war*. Recuperado de <http://www.beersandpolitics.com/discursos/barack-obama/the-cost-of-war/113>.
- Obama, B. (2009). *As prepared for delivery responsibly ending the war in Iraq*. Recuperado de <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-ndash-responsibly-ending-war-iraq>.
- Obama, B. (2007). *Our moment is now*. Recuperado de <http://www.beersandpolitics.com/discursos/barack-obama/our-moment-is-now/116>.
- Obama, B. (2015). *Discurso sobre el estado de la Unión*. Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/20/comentarios-del-presidente-barack-obama-discurso-sobre-el-estado-de-la-u>.
- Palacio, V. (2016). *Después de Obama. Estados Unidos en tierra de nadie*. Madrid: Catarata.
- Palin, S. (2010). *Inaugural Tea Party Convention*. Recuperado de <http://beersandpolitics.com/discursos/sarah-palin/inaugural-tea-party-convention/90>. Consultado el 15 de mayo de 2017.
- Piqué, J. (2013). *Cambio de era: un mundo en movimiento de Norte a Sur y de Oeste a Este*. Barcelona: Deusto.
- Ruiz González, F. J. (2010). Las relaciones OTAN-Rusia desde la caída del Muro de Berlín: la Cumbre de Lisboa. *Análisis del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 16/2010. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2010/DIEEEA16-2010RelacionesOTANRusiadesMurodeBerlin.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2010/DIEEEA16-2010RelacionesOTANRusiadesMurodeBerlin.pdf).
- Rupérez, J. (2010). La incógnita Obama. *Cuadernos de Pensamiento Político*, 31, 31-48.
- Rupérez, J. (2016). Obama en “su” política exterior: a la búsqueda del legado. *Cuadernos de Pensamiento Político*, 49, 67-82.

- Sanders, B. (2016). *Un outsider hacia la Casa Blanca*. Madrid: AKAL.
- Schake, K. (2007). Transatlantic relations after Bush. *Centre for European Reform Bulletin*, 56. Recuperado de <http://www.cer.org.uk/publications/archive/bulletin-article/2007/transatlantic-relations-after-bush>.
- Segoviano, S. (2009). *Elecciones presidenciales en Estados Unidos. ¿Cambio o continuidad?* Madrid: FIE.
- Steil, B. (2016). *La batalla de Bretton Woods. John Maynard Keynes, Harry Dexter White y cómo se fraguó un nuevo orden mundial*. Deusto: Barcelona.
- The Guardian (2011). Obama tells Asia US 'here to stay' as a Pacific power. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2011/nov/17/obama-asia-pacific-address-australia-parliament>.
- The White House, Office of the Press Secretary (2011). *Remarks by President Obama to the Australian Parliament*. Recuperado de <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament>.
- The White House, Office of the Press Secretary (2016). *Remarks by President Obama in Address to the people of Europe*. Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/04/25/remarks-president-obama-address-people-europe>.
- Torreblanca, J. I. (2014). *¿Quién gobierna en Europa? Reconstruir la democracia, recuperar la ciudadanía*. Madrid: Catarata y Fundación Alternativas.
- Tovar, J. (2010). La recomposición de las relaciones transatlánticas: Obama y la UE en la cumbre de Lisboa. *Análisis Real Instituto Elcano*, 177/2010. Recuperado de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/ari177-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/ari177-2010).
- U.S. Department of State (2002). *The National Security Strategy of the United States of America*. Recuperado de <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>.
- U.S. Department of State (2006). *The National Security Strategy of the United States of America*. Recuperado de <https://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf>.
- U.S. Department of State (2004). *President Bush signs U.S-Australia Free Trade Agreement*. Recuperado de <https://2001-2009.state.gov/p/eap/rls/rm/2004/34880.htm>.
- Woolcott, R. (2006). *Intolerance, terrorism and fear. The legacy of September 11, the threat to our values, rights and liberties*. Recuperado de <http://evatt.org.au/publications/papers/176.html>.
- Wright-Neville, D. (2005). Fear and loathing: Australia and Counter-terrorism. *Análisis del Real Instituto Elcano*, 156/2005. Recuperado de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_en/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_in/zonas\\_in/ARI%20156-2005](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/ARI%20156-2005).



# POLITICAL ELITES AND STATE REPRESSION IN TURKMENISTAN

## Élites políticas y represión estatal en Turkmenistán

**Pedro Luis Rubio Terés**

Higher School of Economics, Moscow

E-mail: [pedrorubioteres@gmail.com](mailto:pedrorubioteres@gmail.com)



**Autores**

The aim of the article is to analyze the power relations among the Turkmen political elites so as to grasp a better understanding of the rationale of constraint and its supremacy over all features of society. Through the recent history of domination, the burden of foreign financial dependence, and the ancestral configuration of the society; the reader will be able to perceive how life lingers under an imposed 'objective order' of things which renders all counteraction utopian. That is, a complete immersion into the logics of repression of this enigmatic Central Asian republic.



**Abstract**

*El objetivo de este artículo es analizar las relaciones de poder existentes entre las élites políticas de Turkmenistán en busca de un mejor entendimiento de los métodos de coacción y su supremacía sobre todos los aspectos de la sociedad. A través de la historia reciente de dominación, el lastre de la dependencia económica extranjera, y la configuración ancestral de esta sociedad; el lector será capaz de averiguar cómo la vida subsiste en este impuesto "orden objetivo" de las cosas que convierte cualquier alternativa en utópica. En resumen, una completa inmersión en la lógica de la represión de esta enigmática república centroasiática.*



**Resumen**

Turkmenistan; clan; gas; graph; Niyazov; political power.  
*Turkmenistán; clan; ga; grafo; Niyazov; poder político.*



**Key words**

Recibido: 12-04-2017. Aceptado: 22-06-2017.



**Fechas**

## 1. General context of Turkmenistan

Turkmenistan certainly qualifies as the most obscure country in Central Asia and remains a mystery for political observers of the entire world. Rated 178<sup>th</sup> out of 180 states regarding media freedom (RSF, 2016), and the 2<sup>nd</sup> country in Asia with less political and civic liberties (Freedom House, 2017), this opaque resource-rich country presents a lethal combination of the Soviet security apparatus and the free will of dictatorial governments bound to maintain the population isolated and uneducated.

After Turkmenistan was literally forced into independence in 1991, its self-proclaimed governors were 'burdened' with the task of having to design an economic viable plan without Moscow's paternalistic guidance. Luckily for the rulers, the Turkmen people were little aware of the fact that their soil was captive of the 'gas curse' to such an extent that it hosts the 4<sup>th</sup> largest gas reserves in the world<sup>1</sup>. This unforeseen manna of foreign currency was only comparable to earlier outbreaks of black gold in the Middle East and Africa (Gleason, 2011).

The abundance of natural gas drove the administration into short-term bizarre policies<sup>2</sup>, a full external dependence and utilitarian repressive governance. Indeed, authoritarianism and indiscriminate superfluous expenditure act as mutually reinforcing factors. The first provides the context for a ludicrous use of financial resources driving the masses to economic dearth, and thus arousing a social unrest that is bound to be repressed through authoritarian means.

Despite the slightly optimistic promises of socio-political modernization made in 2006 by the newly appointed government (Gleason, 2007), after the death of the former president Saparmurat Niyazov under strange circumstances<sup>3</sup>, this heavily unpopulated territory has been ruled in the same eccentric manner by the former president's dentist, Gurbanguly Berdimukhamedov.

*The abundance of natural gas drove the administration into short-term bizarre policies, a full external dependence and utilitarian repressive governance*

### 1.1. Economic context: the 'gas curse'

In order for the government to operate unimpeded, official data on the revenues of natural gas has not been published for the last few years<sup>4</sup>. These precious figures are easily hidden from the public by the opacity of public accounts, thus conferring unlimited powers to the ruler and nurturing the myth of an omnipotent know-it-all leader of the Turkmen.

Admittedly, gas and oil exports from Turkmenistan are currently endangered by 2 factors: the scarcity of pipelines (Gleason 2011) and the desires of an ever more capricious dictatorship. As for the first, given the earlier failed attempts to construct the Trans-Caspian pipeline<sup>5</sup>, Iran and above all Russia settled as Turkmenistan's traditional clients. Following an unprecedented

1 According to Gleason (2011), gas reserves were estimated in 2.6 trillion cubic meters in 2007 through the audits of BP and EIA. However, on the next year, the capacity of the Yolotan-Osman gas field alone was assessed to oscillate between 4 and 14 trillion cubic meters by Gafney, Cline and assoc. Still, this leads Turkmenistan only to the 11th position in the list of the world's largest producers (CIA, 2016) due to the exporting difficulties.

2 Up to the point of replacing the names of the days and months for those of Niyazov's relatives and Turkmen poets (Warren, 2002).

3 Many sources claimed that his death was due to the abuse of heroin, which constitutes a widespread practice in Turkmenistan (Kalder, 2010).

4 See (Bendini, 2013).

5 See interview with former US ambassador Tracey Jacobson in (Journeyman Pictures, 2012).

geopolitical strategy, Russia would resell the gas to Europe through its infrastructures, thus providing companies as Itera with almost unlimited room for corruption (Peyrouse, 2012e).

Eventually, the commercial relations with the two energy super powers worsened to the point it resulted in a unilateral resignation of their contracts<sup>6</sup>. Waiting for a hypothetical intervention of other Asian commercial partners, as India or Pakistan (Peyrouse, 2012e), China emerged thereafter as the sole stable customer.

*Per contra*, this virtually yields no revenues to the administration due to the millionaire unpaid debts that the Turkmen administration had incurred in exchange for technological imports (Peyrouse, 2012e) and financing of dubious projects<sup>7</sup>. This way, the Asian giant is successfully gaining the monopoly over the Turkmen gas industry, imposing ridiculous buying tariffs well below the market-prices.

Regarding the second factor, the president's increasing paranoia and narcissism<sup>8</sup> are perfectly illustrated by the constant affronts of the state apparatus towards the representatives of potentially investing states, namely the spontaneous absence to short-noticed ceremonial acts in Ashgabat.

This chronic instability does obviously not go without consequences. In fact, Niyazov's commitment to provide all citizens with free housing as the culmination of a period of increasingly subsidized services (Gleason, 2011) fell apart like a house of cards. Similarly, the once inexhaustible reserves of foreign currency appear now as the main threat to the national economy. This lack of awareness has driven the administration to confront this shortage with innocuous measures, such as the constant surcharges that the foreigners must face<sup>9</sup>.

Nevertheless, this worsening has not hampered the enormous drain of funds that serves to fuel bank accounts in Europe. In particular, the German Deutsche Bank, which hosted up to US\$20 billion within the FERF (Foreign Exchange Reserve Fund) according to international estimates (Global Witness, 2014).

### **The waste pipe of the state's economy: the construction industry**

In a like manner to other Soviet oil-rich territories such as Azerbaijan, Kazakhstan or more recently Chechnya, throughout the past two decades Turkmenistan has gained itself a notable reputation for being the new *Mecca* of extravagant constructions with unlimited budget<sup>10</sup>. Unfortunately, this insanity does not even bring substantial benefits for local companies, since the poor Turkmen industry cannot cope such 'ambitious' projects.

*Niyazov's  
commitment to  
provide all citizens  
with free housing  
as the culmination  
of a period of  
increasingly  
subsidized services  
fell apart like a  
house of cards*

6 See (Abdurasulov, 2007)

7 For instance, the Amu-Darya gas project is China's largest overseas natural gas project. In 2010 the rights to make use of the gas reserves in South Yolotan were obtained by a consortium led by CNPC, and financed by the Chinese Development Bank (China AidData, 2010).

8 As a matter of fact, foreign diplomats have been requested to address the president in terms of "the most illustrious" or "leader of the fair state" (Foreign diplomatic staff, personal communication, March 5, 2017).

9 The few foreigners allowed to visit the country are overcharged in dollars with additional consular and airport fees and thrice the normal price at state hotels.

10 The tremendous constructions in the capital of each Welayat contrast with the situation in smaller cities. For example, many small cities as Bayramali, in the Mary region, are not even equipped with computer services at the train stations.

Therefore, international companies guided by influential advisors to the government enjoy profitable contracts that steadily undermine the already weak state of the economy. In particular, Turkish companies under the influence of Ahmet Çalik seem to dominate now the construction sector. Namely, Polimeks Construction won a contract of US\$1.4 billion to build the Olympic City project while Calik Holding is enrolled in the construction of emergency services at a cost of over US\$ 100 million (Hurriyet, 2012). Meanwhile, the French giant Bouygues still holds a privileged position, despite finding it increasingly difficult to deal with the whims of the regime.

The cost of these ventures is not only financial, but also lays at the origin of severe human rights violations. Many political prisoners are in fact employed in pharaonic (and often extremely harmful) ventures such as the “Lake of the golden century” in the Karakum desert (Peyrouse, 2012b) or the unused tourist resort in the Caspian city of Avaza. The latter is considered indeed as an entirely state-funded loss-making business<sup>11</sup> which thence lacks the necessary foreign private investment, but serving nonetheless to preserve the profitable bribe system.

At the same time the monumental constructions in Ashgabat have dreadful consequences on the price of the mortgages which, according to local testimonies, multiplied by five in the last five years. Unprivileged citizens even have their houses expropriated, often receiving no compensation<sup>12</sup> (HRW, 2011) and witnessing how the fashionable ‘happy villages’<sup>13</sup> and ‘elitkas’ are built instead. These 5-star ultramodern apartments are rented for the price of 1,500\$ a month (for foreigners, much less for local politicians), although most of them remain empty (Local embassy staff, personal communication, March 8, 2017).

On top of this, edifices for governmental usage have been built since the late 90s under the most sybarite requirements. All public buildings, for example, had to be constructed with marble brought directly from Italy (Huang, 2015). This fascination for esthetic excellence surely confronts the authorities with an unsolvable dilemma: whether to bring the admiration of foreign visitors into the country at the risk of a social injurious impact.

## 1.2. The rationale of the dictatorship: purifying of the “national blood”

Any dictatorship whatsoever cannot just linger thanks to the abundance of natural resources, but rather it needs some sort of pseudo-ideology which may foresee a better future for the nation. That is, the homogenized negation of human freedom which can lead the entire society to cave in for the sake of an unattainable golden future<sup>14</sup> of happiness (Marcuse, 1964).

In Turkmenistan this is fulfilled by the ‘ethnocratization’ of the country similar to that in other Central Asian states. The official slogan “one people, one homeland, one Turkmenbasi” (*Halk, Watan, Turkmenbasi*), which is obligatory each day in schools (Peyrouse, 2012a), resembles the

*International companies guided by influential advisors to the government enjoy profitable contracts that steadily undermine the already weak state of the economy*

11 In fact, even though the hotels are empty it is hard to get a reservation since the employees prefer to keep occupation low (Foreign diplomatic staff, personal communication, March 5, 2017).

12 This policy was especially visible during the construction of Niyazov’s Theme Park in Ashgabat in 2004 (Peyrouse, 2012a). In order not to have their houses demolished, citizens should have the “domovaya kniga” (residential rights) and pay enormous bribes. Those houses registered under “dachnaya chast” (rest house) are obliterated, especially affecting Russian families who often establish themselves in tents right where their houses are demolished.

13 These endless villas of green-roofed chalets have become the icon of the government’s obsession for neatness.

14 For instance, to legitimize the far-fetched investments in construction projects portrayed to reduce Turkmenistan’s isolation (as the unpopular 5th Asian Indoor and Martial Arts Games) drawing the attention from social issues.

German *Ein Volk, ein Reich, ein Führer*. But contrariwise, the Turkmen regime is utterly based in paternalism with an iron fist, lacking any serious political agenda.

This populist mechanism was materialized as the 'Movement for the national revival', pursuing a *chistaya krov'* (a purified blood) which could serve the interests of the Ahal Teke clan in power. Accordingly, it was seasoned with a wide variety of mystical stories about the origin of the Turkmen and their impact on the world's history, which were verbalized in Niyazov's masterpiece: the *Ruhnama* or "soul of the people"<sup>15</sup>.

### The ethnical segregation

The population of Turkmenistan does count, nevertheless, with several minorities in a similar fashion to all other former Soviet territories. As stated by the UN, it is mainly constituted by 81% of Turkmen, 9% of Uzbeks, 3% of Russians and in a lesser number, Armenians, Azerbaijanis and Tatars (UNHR, 2016).

Along Niyazov's mandate, the collectives of Uzbeks and Russians were especially targeted under discriminatory policies. Around 50,000 Russian nationals were denied the double nationality and confronted with the choice of either leaving the country or adopting the Turkmen citizenship. In addition to this, women from these minorities were forced to wear the *chabity* and *chekmeny* national dresses, under the threat of being sanctioned for a "lack of nationalism" (Rubio, 2014).

Up to now, minorities are banned from state employment and their access to higher education hampered by the fact that minority languages<sup>16</sup> are barred from teaching and cultural activities (UNHR, 2016). This situation contrasts with the Law on Ethics presented by the government in 2016, which punished any behavior inciting national or religious hatred (Ministry of Justice, 2016).

*Minorities are banned from state employment and their access to higher education hampered by the fact that minority languages are barred from teaching and cultural activities*

### The regional segregation

Allegedly, the abovementioned type of marginalization has by far not been the gravest in the past few years. As expected, the new articles on the Turkmen criminal code do not refer to the discrimination among the 5 *welayats* (regions)<sup>17</sup> since President Berdymukhamedov and his Teke tribe (based in the region of Ahal) prevent by coercive means the inclusion of a non-member into the national political scene.

They moreover grant privileges to their fellow citizens with unjust measures such as the concession of houses and the abolition of working permits for non-residents in Ashgabat. Nationals "from the region" are in fact considered as 'dirty turkmen'<sup>18</sup> (Local embassy staff, personal communication, March 8, 2017). The majority of them appear completely dissociated from the regime<sup>19</sup>, declaring on their side to despise the 'non conventional lifestyle' of the Ahal elites.

15 See description in section 2. 2.

16 The closest language to the Turkmen is said to be Uyghur, in Xinjiang.

17 Ahal, Balkan, Dashoguz, Lebap and Mary.

18 This pejorative term is analogue to the one of "limitchik" during Soviet times, aimed to appoint the non-Moscow citizens allowed to work in each state company through the quotas (hence "limited").

19 They are more religious and yet show a great nostalgia from the Soviet ideals.

The amount of human right violations which these citizens have to put up with is unprecedented, such as being banned from working in state companies (meaning almost all Turkmen companies). The *Ahal Teke* hold most economic resources in the capital, thus preventing other citizens from reaching the capital. To this purpose, the freedom of registration was closed by the state apparatus to prevent them from buying apartments in Ashgabat, meaning that with a *propiska* (registration of residency<sup>20</sup>) from other region one remains illegal.

### The motive for repression

Resources alone do not shape the paradigm of political domination and, by the same token, that does not unequivocally set the path for repression. Some scholars suggest otherwise, as Friedman with the “first law of petro-politics” claiming that “the price of oil (or gas) and the progress of democratic freedom are inversely correlated” (Friedman, 2006). Yet if this were to be true, then the decay on the market prices would bring about more freedom for political opposition (Gleason, 2011).

As a matter of fact, the deterioration of the national economy creates social tension to which trapped totalitarian authorities are likely to react in a more ruthless manner, not less. This occurred when Niyazov’s policy of subsidies was frustrated by the economic international context, and it has not changed under Berdymukhamedov. To be sure, now that Turkmenistan is virtually left with no well-paying partners, human rights violations are only multiplying.

Besides, it remains questionable whether natural resources alone constitute a cause for authoritarianism or rather just for its perpetuation. Other ex-soviet states, such as Belarus, did not have to rely on the “gas curse” to exert brutal repression<sup>21</sup>. As for Turkmenistan, the economic potential came as a surprise to the elites in the early 90s, when it was already clear that autocratic policies would comprise the governing guidelines.

## 2. An in-depth study of the Turkmen elites

As in other Central Asian republics, political elites in Turkmenistan (known as the *Khan*, descendants from the Father of the Nation Oghuz Khagan) try to distance themselves from conservative monarchies and their archaic succession proceedings. And yet they are in an even greater need of traditional and mystical mechanisms for their survival.

The regionally-motivated tribal bonds, known by the Soviets as *perezhitok* (remnants), prove extremely important in traditional societies like the Turkmen (Peyrouse, 2012a), in which most citizens lack strong political aspirations. They belong to complex well-founded family and social structures that constitute the kernel of their vital aspirations. That is why kinship solidarity is usually a necessary condition for matrimonial alliances, where the *dower*<sup>22</sup> and the mutual trust constitute the sufficient clause.

*The deterioration of the national economy creates social tension to which trapped totalitarian authorities are likely to react in a more ruthless manner*

20 One of the interviewees declared paying 600 manat to the police twice a year, 60 manat to the “ZHKHA” and 500\$ for each kid in school age; under the explanation that “he does not have the right to stay here”. Additionally, cars from other areas are requested to be left near the blockposts (checkpoints) at the entrance of Ashgabat.

21 The case of Belarus is quite illustrative in terms of alternative sources of legitimating (Baumann, 2017).

22 This provision is made by the groom to the bride’s family, in contrast to the dowry.

Marital strategies are thence employed by politicians to secure the support of other clans. Although “the clan in the anthropological sense is not a network in the political sense” (Peyrouse, 2012a), it is the most straight-forward membership to an influential network with access to resources.

### 2.1. The configuration

The study of political networks, even with such a prominent hierarchy as the Turkmen’s, entails a major dilemma: on the one hand, a fairly faithful sociological representation will drive the hierarchical position of each unit in the network *undecidable*. On the other, if reality is simplified to the point where this hierarchy becomes determinable for all units, the structural diagram will remain highly unrealistic and incomplete.

Admittedly, the Turkmen ‘clan’ structure presents a considerable advantage: the association of individuals into greater political units. Therefore, given a set of elements and their relations (original graph) faithful enough to reality, we are able to obtain a structurally equivalent simplified scheme (image graph)<sup>23</sup>.

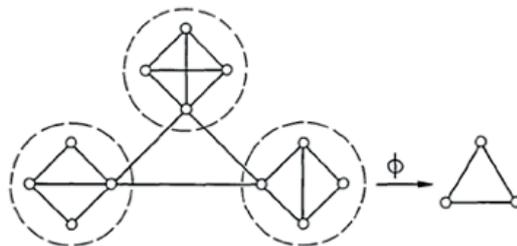
Let  $G = [V(G), E(G)]$  be a graph consisting of a set of *vertices*  $V$  and a set of *arrows*  $E$  where the *path* between any 2 vertices  $v_i, v_j$  is denoted by  $\cdot$ . The idea is then to gather socially equivalent individuals in groups in order to reduce the number of vertices. This is achieved by an association (*partition*)  $\{h_1, h_2, \dots, h_m\}$  of the set of vertices, with the induced graph  $G_h$  is defined as follows:

*Marital strategies are thence employed by politicians to secure the support of other clans*

**Fig 1 (Malyshev 2016): Example of a partition where every 4 elements are grouped into single units**

Where is the general notation for a vertex in  $h_i$ , and  $\Phi$  is the mapping of elements into the image.

$$\exists \overline{h_i h_j} \in E(G_h) \leftrightarrow \exists \overline{v_{h_i} v_{h_j}} \in E(G)$$



Of course, the question emerges as to which partition is the most suitable one. To that end we assume that for every  $h_i, h_j$ , if an element  $v_{h_i}$  has a force relation over an element  $v_i$  then  $h_i$  has a force relation over  $h_j$ . This appears as a natural condition for a faithful sociological representation since otherwise the existence of a force relation between 2 groups would not necessarily imply the existence of a force relation between whatever 2 of their members

In terms of *minimal paths* between elements, this undesirable condition is expressed as follows: let  $(v_i^* v_j)$  be the set of all vertices on all minimal paths joining  $v_i$  and  $v_j$  and  $\Phi(v_i)$  the transforma-

23 That is, the patterning of the data graph should persist in the image graph through a suitable transformation (homomorphism).

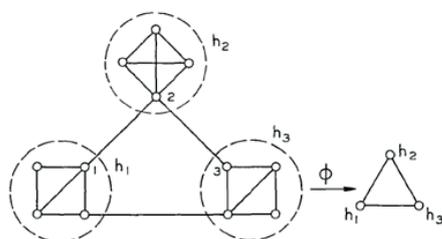
tion under a certain partition. If  $\exists h_i \in \Phi(v_i * v_j)$  with  $h_i \notin \Phi(v_i) * \Phi(v_j)$ , then there exists a minimal path between 2 units which does not represent a minimal path between their images under  $\Phi$ .

**Fig 2 (Malyshev 2016): Example of a partition which “conserves” minimal paths**

To avoid this, we will demand the partition  $\Phi$  to verify the following condition:

$$\Phi(v_i * v_j) \subseteq \Phi(v_i) * \Phi(v_j) \quad 24$$

For every  $v_i, v_j \in V(G)$



### A ‘Clan-based’ political network

In Turkmenistan the importance of the clans lost strength during Niyazov’s rule, as he worked in quite an isolated basis. Conversely, Berdymukhamedov has fully restored the usual Central Asian nepotistic model, encircled by members of his clan and his family<sup>25</sup>.

While the departed president assigned political posts in accordance only with personal loyalty, the justification for these choices is nowadays complemented by the necessary (yet not sufficient) condition of belonging to an influential clan. Either way, the base of the elites remains as narrow as before and regional elites are marginalized<sup>26</sup> instigating a potential source of conflict.

The main clans can be distributed as follows (Peyrouse, 2012a):

- » The ‘Teke’ clan, suffering from strong competition among its subgroups for the revenues obtained from gas and drug trafficking.
- » The subclan of ‘Ahal’ ( $h_1$ ) basically “runs the country”<sup>27</sup>, comprising the president, the governors of other regions and most security units. It controls the state courts and the power ministries, and bases its supremacy in the geographical localization.
- » The Mary branch ( $h_2$ ) occupied privileged places within the state apparatus, the scientific, medical and cultural institutions<sup>28</sup>. Their economic power is based in the shared control the gas deposits of South Yolotan and Amu Darya, and the Afghan border.

*In Turkmenistan the importance of the clans lost strength during Niyazov’s rule, as he worked in quite an isolated basis*

24 This is known in graph theory as a Boyle homomorphism.

25 For instance, the defense minister and secretary of the National Security Council, Yaylim Berdiev.

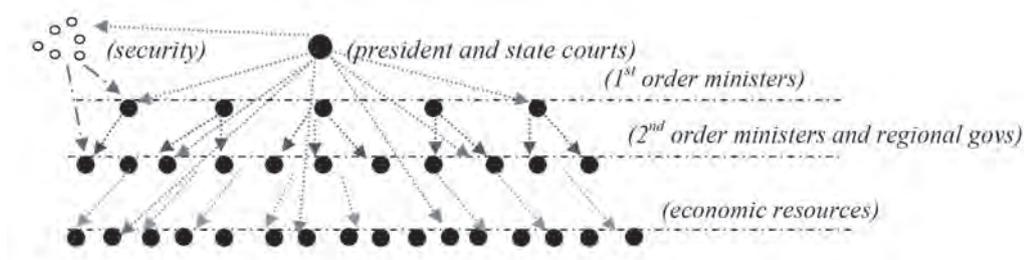
26 The strategy of purges has prevented the rise of charismatic leaders within the clans, which have hence lost relevance in the national political scene.

27 The emblem of this preeminence is the white Ahal Teke horse, which the president appears riding in sculptures and newspapers.

28 This is one of the reasons why Niyazov decided to sabotage these 3 fields. (See section 2.2.3).

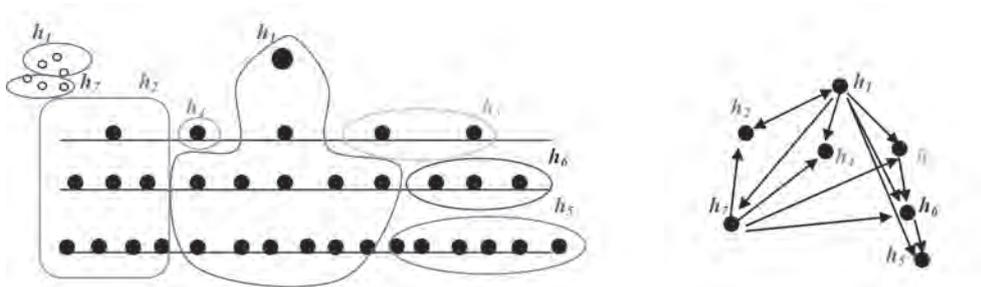
- » The Kyzyl-Arvat division ( $h_3$ ) counted many government ministers. Its leader Khan Akhmedov was backed by the Mary and Chardzou clans through a marital strategy, threatening Niyazov's power.
- » The Balkan clan ( $h_4$ ) once took control of the ministry for oil and gas until its leader Nazar Soiunov was forcibly exiled in Russia.
- » The Yomut clan ( $h_5$ ) in the Caspian: a constant source of conflict due to the abundance of resources in Balkaan, and their open position against the energetic monopoly of Ashgabat.
- » The Dashoguz clan ( $h_6$ ) gained importance through the networks of two of its members (Redzhap Saparov and Khudaiberdy Orazov) until they were prosecuted by Niyazov.
- » Others as the Chardzou or the Ersary clan ( $h_7$ ) in Lebap have considerable weight among the security and secrete services.

**Fig 3: A representation of the elite individual units (the arrows indicate the force relations)**



This graph allows no accurate discussion on the hierarchy among the units. Therefore, we group the units together following the previous division<sup>29</sup>.

**Fig 4: The 'clan' partition and the resulting graph. Only a tribe spread out through all layers can face  $h_1$**



Given that a dominating set is defined as a subset  $D \subseteq V(G)$  such that each element of  $V(G) \setminus D$  has a neighbor<sup>30</sup> in  $D$  (Malyshev, 2016), it is now possible to establish different coalitions that secure domination. For example, while  $h_1$  may be self-sufficient, it would welcome an accord with  $h_7$  and  $h_6$  to "delegate" the repression of the other clans.

<sup>29</sup> The proof for the conservation of the minimal paths is left to the reader.

<sup>30</sup> A vertex  $v$  is neighbor to  $v'$  if they are connected by an arrow.

## 2.2. The evolution of the elites

Very few things changed along the Turkmen power system on the aftermath of the *Perestroika*. Except for the governor of Ashgabat, almost all the other state representatives were once again appointed, and the communist control apparatus of surveillance in business and public institutions entirely safeguarded (Sabol, 2010). Under these circumstances, the “ten years of stability” program, which was supposed to launch the nation into a “golden age for the Turkmen” (Peyrouse, 2010) was no more than an illusion.

Niyazov secured then his power by opting to reduce the *Mejlis* (Parliament) from 250 to 50 members (Peyrouse, 2012a) easing the suppression of any reformist attempt from its side. Thereafter, the road was paved for unlimited presidential powers since the transition from the totalitarian state to an ethnocentric personalist dictatorship had occurred unnoticed. In other words, the 1<sup>st</sup> generation of “Soviet-free citizens” grew up within a normalized absence of information other than that of the “leader”<sup>31</sup>, and so the ‘objective order of things’ served to block any change. Under this established universe of behavior, any sign of flourishing patriotism in the newborn state was dragged into veneration for the ruler (Geenberg, 2003).

### The power transfer tools

On the aftermath of Niyazov’s death (December 21<sup>st</sup>, 2006) the dominating group faced a major challenge: the necessity to transfer the power to the representative of the clan. This constitutes one of the most serious factors for political instability from all the possible mechanisms of autocratic transition (Korotayev et al., 2014).

Even though there were traces of competition among the members of the *nomenklatura*<sup>32</sup> (Peyrouse, 2012c), the constitution was illegally bypassed depriving the constitutional successor (that is, the president of parliament) of any access to power (and liberty). Instead, the former dentist of Niyazov and later minister, Gurbanguly Berdymukhamedov, was designated as acting chairman. Nevertheless, he counted on the support of the state security services.

Under these circumstances, the non-monitored elections on February 2007 were nothing else than a mere formality. Berdymukhamedov and his counselors (known as the “men of December 21”) created the National Security Council (NSC) (Gleason, 2007) and consummated the rise of the domination of the secret services (executive) over the political succession (legislative)<sup>33</sup>.

### The cult of personality

These one-man-based non-ideological regimes are certain to rely on the extravagant enhancement of the natural gifts of the ruler, comparable in recent history only to the reign of the Iranian Sha. In fact, adulation of the most conceited sort identically served in both cases to nationals and foreign governments who pursued their piece of the gas and oil share (Kapusinski, 1987).

*On the aftermath of Niyazov’s death the dominating group faced a major challenge: the necessity to transfer the power to the representative of the clan*

31 In 1999 Niyazov was appointed president for life and named under Turkmenbashi (the great leader of all Turkmen).

32 The term was coined in Soviet times to describe the individuals with key bureaucratic positions appointed by the Communist Party.

33 This was claimed to be the distinctive clause of autocracies by the political sociologist Nicos Poulantzas.

Illustrations of these practices were regular under Niyazov, whose colored hair was portrayed as a divine sign of rejuvenation<sup>34</sup>, and had a group of researchers to prove his ancestral bond with Mohammed and Alexander the Great (Peyrouse, 2012a). It finally culminated in an otherwise unparalleled fashion by the publication of a life moral guide for the Turkmen: the Ruhnama.

Forcibly studied in schools (Local embassy staff, personal communication, March 7, 2017), this work aimed to provide the Turkmen people with brand new values borrowing elements from the Koran<sup>35</sup>, the communist literature, the president's child memories and traditional Turkmen epics. In fact, it managed to stuff the minds of many with bizarre myths, such as the invention of the wheel by the Turkmen, or the creation of their nation by a descendant of the biblical prophet Noah (Police officer *Brigadier*, Personal communication, March 13, 2017).

This nonsense got eventually out of hand: it was translated into dozens of languages, its study (with a whole governmental body devoted to it<sup>36</sup>) was entitled mandatory to get a driving license, and finally a copy inside a Russian-Ukrainian rocket was launched into the space meant to orbit the Earth for a period of 150 years (BBC News, 2005).

### An illusory new era

Berdymukhamedov seemed to oppose this egocentrism at first, but time proved that the “de-niyazovization campaign” (Ziegler, 2014), similar to the one that Nikita Khrushchev carried out with Stalin, would only give way to a new wave of narcissism.

Since 2007, the readings of the Ruhnama disappeared from TV and the extensive bibliography of the current president gradually replenished the school hours devoted to its study<sup>37</sup>. By the same token, all other symbols of veneration were suppressed: Niyazov's portraits were replaced<sup>38</sup>, new banknotes issued without his face<sup>39</sup>, and even the Turkmen calendar was reinstated (Sullivan 2015).

Berdymukhamedov's golden equestrian sculpture now dominates Ashgabat's skyline, confirming that after years of being praised, the ruler of any dictatorship ends up trapped in a paranoid unreality in which the superior qualities of wisdom and leadership once artificially assigned to him become true, as well as the chimerical image of national economic blossom brought to him.

*These one-man-based non-ideological regimes are certain to rely on the extravagant enhancement of the natural gifts of the ruler*

### Dismantling the legislative institutions

Regardless of a country's historical dictatorial past, the subjugation of the people is continuously in need of novel mechanisms which demean any theoretical legislative processes. Accordingly,

34 This actually entailed a great expense, since the portraits that overflowed the cities had to be replaced.

35 Niyazov ought to consider it as the “second holy book after the Koran”, which resulted in major protest from neighboring Muslim countries (Volkhonsky, 2006).

36 State Institute for the cultural heritage of the peoples of Turkmenistan.

37 All publications are strictly controlled by the executive branch of Viktor Khramov, and except for reprints of ancient literature, they are all devoted to the president.

38 With a picture of Berdymukhamedov bowing to the former president even forbidden.

39 In 2000 he appeared in every banknote and a series of coins were produced with his image to honor his birthday. Now those coins just serve for recreational purposes at the desolated theme park of “The World of Turkmenbashi Tales” in Ashgabat.

the aforementioned minimization of the *Mejilis* yielded to the establishment of the *Halk Masaly* (the people's council), constituting the niche of Niyazov's flattery (Journeyman Pictures, 2012).

Conversely, this organ was dissolved by Gurbanguly's administration in an attempt at decentralization (Kunysz, 2012) providing the local *Hakims* (directly elected by the citizens), with a greater power. This, however, was just an exercise of outward appearance, inasmuch as this process, as well as the appointment of judges and employees of the NSC, requires presidential approval.

Other mechanisms comprise the manipulation of elections<sup>40</sup>, which the OSCE even refrained from monitoring in 2017 (Putz, 2017), the prohibition of associations independent from the state<sup>41</sup> (Peyrouse, 2010), the 10-year obligatory residence for political candidates (which legitimizes the disqualification of dissidents in exile), or the *prikaz yashuli* to legitimize unfair rules<sup>42</sup> (Panier, 2017).

### Dismantling the education system

Perhaps the most dramatic effect of these policies is the one on the educational institution. To be sure, under the commandment of the previous ruler all libraries in rural areas closed due to the "lack of skills of the villagers"<sup>43</sup> (Amnesty, 2003), the Academy of Science was shut down (Peyrouse, 2012b) and the human sciences were ousted by topics such as "The literary heritage of Saparmurat Turkenbashi" (Local embassy staff, personal communication, March 7, 2017).

At the same time, the theoretically free (yet mediocre) tertiary education emerged as the paradigm of corruption, with bribes fluctuating from US\$ 60,000 to US\$ 100,000 (Local embassy staff, personal communication, March 7, 2017). Consequently, education in other CEI countries appeared cheaper and superior, yet ironically, a source of gradual change for social behavior<sup>44</sup> (Police officer *Brigadier*, Personal communication, March 13, 2017).

## 3. Power relations and repressive policies

Contrary to the common approach to one-man-dictatorships, the ruler should not be regarded as a superior enlightened figure, but rather as an 'agreement between the parties' compromising elites under a high cost of withdrawal. The potential severe punishment is executed by an organ of personal surveillance and repression integrated in all state institutions: the MNB<sup>45</sup>.

*The theoretically free (yet mediocre) tertiary education emerged as the paradigm of corruption*

40 OSCE observers indicated in private that some of the old ladies supervising the polling places openly falsified the votes themselves.

41 As of 2006 there was no independent public organization according to the OSCE (OSCE, 2006).

42 'The order of the elder' is a justification widely used appealing to the undisputable wisdom of the senior citizens.

43 Nowadays the existing libraries are dramatically underused. Dashoguz, for instance, is granted with a colossal marble one with albeit only a handful of students willing to use it, and no personnel with computer skills to teach them.

44 From 2009 many scholars were forbidden to resume their studies abroad (as those in the American University of Bishkek). Some, therefore, could only return to Turkmenistan upon completion of their studies (Department of State, 2012). This is however denied by the airport authorities (Police officer *Brigadier*, Personal communication, March 13, 2017).

45 The Ministry for National Security (former KGB) is authorized to confiscate all goods without a legal order and imprison political subjects. Absurdly enough, more than 100 employees of this organ were imprisoned since 2002 (Peyrouse, 2012a).

This establishment is moreover responsible for the professional disqualification of exiles abroad to the end that the opposition will remain scattered and unorganized. And it is indeed the case: there are those who joined the opposition from the first moments of the dictatorship ('first wave') who mistrusted newcomers previously working for the state apparatus who suddenly suffered from 'democratic revelations'. At the same time, the first are often depicted as an 'old ineffective opposition' by politicians such as former Prime Minister Boris Shikmuradov<sup>46</sup>.

### 3.1. Elimination of political enemies and purges

Whether the purported *coup* in November 2002 was self-arranged by the authorities or not, the truth is that it set the foundations for a major wave of political elimination. So much that it motivated the construction of a concentration camp in the Karakorum desert for the 'Novembrists' (Crude Accountability, 2014) in the Stalinist "societal-cleansing" fashion that Niyazov himself praised. Crimes by state officials were thereafter broadcasted, and so the president had powers to condemn any potential competitor to public lynching<sup>47</sup>.

In order to perpetuate this system of random purges, Niyazov had to be surrounded by officials "not worth purging". In other words, non Turkmen who couldn't run for the elections as, for instance, Russian Viktor Khramov, Turkish Ahmet Çalik, and Israeli Iossif Maiman (Peyrouse, 2012a).

Under the mandate of Berdymukhamedov, these liquidations have materialized into a sinister revenge of the past: state officials having actively participated in the fervent adulation of Niyazov, or worse even, having witnessed the means of power transfer in the ministries, the *Prokuratura*, or the NSC were bound to fall into obscurity. Sarcastically, just as those whose fate they had attended (Peyrouse, 2010).

*In order to perpetuate this system of random purges, Niyazov had to be surrounded by officials "not worth purging"*

#### Mechanism of repression

Repression is an over-used notion that is gradually being bereaved of its dramatic significance, especially in the academic domain. With this in mind, the present section contains a brief description of the psychic and physical means of terror used by the security forces.

Following an old Soviet tradition, dissidents (and homosexuals) are interned in psychiatric hospitals and drugged, since the constitution requires no legal order for it. Next, the extraction of confessions prior to imprisonment is achieved through beatings, needles embedded in fingernails, electric shocks, rape and boiling (Crude Accountability, 2014).

Not surprisingly, the health conditions of these facilities (namely prison camp MR-K/16 in Bayramaly and maximum security labor camp LB-K/11) result in massive epidemics of tuberculosis

46 On December 28 2002, after being charge with the authorship of the 'coup', his confession speech prior torture was broadcasted and he was sentenced to life immediately after and kept incommunicado ever since. Citizens even queued up at the council chamber to demand worse punishment (Khudaikulova 2012).

47 These systematic purges undermined the state functioning and fostered outstanding corruption since politicians realized the little time they had in power to get rich. After an eventual imprisonment, this money would also serve to pay the bribes to purchase freedom in Niyazov's traditional Ramadan's amnesty (Turkmenistan.ru, 2004). A sum that under Berdymukhamedov rose up to US\$40,000 (Vilmer, 2009).

to such an extent that on March 2016 their infirmaries were compelled to unregister 65% of the infected “for improvement of the statistical data” (ANT, 2016).

Undoubtedly the emblem of Turkmenistan’s repression is the prison of Ovan Depe, 70 kilometers north from Ashgabat. Although some sources claim that the prison was closed by the current president after the riots succeeding Niyazov’s death (Crude Accountability, 2014), in 2017 it is still functioning and no organizations are allowed to visit it (or even to inquire about the state of political prisoners)<sup>48</sup>.

### Censorship and other religious restrictions

Consistently, the government dominates all public and private communication blocking the use of social media and networks<sup>49</sup> and forbids any non-state channels other than several Russian ones recently allowed. Not to mention the control over religious creeds which, as in other Central Asian countries, generates an Islam administered (and repressed) by the state in order to avoid any Islamic opposition and prevent divergent interpretations.

The burning of 40,000 copies of the Koran in 2000 and the obligation to praise the president during the Friday sermons serve to illustrate this restraint. It led, moreover, to the imprisonment of important figures such as Nasrullah ibn Ibadullah refusing to teach the Ruhnama in the mosque (Peyrouse, 2012c).

But undoubtedly the most controversial measure was the restriction to make the Hajj (with 188 pilgrims in 2008 and 2010, and none in 2009) (Corley, 2010). Applicants waited several years and once there they were always accompanied by members of the KNB.

### 3.2. The configuration of the power network

The study of power relations within a sociological structure is one of the most complex problems in modern political science, even when dealing with dictatorial structures. Although these regimes are normally based on loyalty-protection contracts, compliance is rarely granted in Turkmenistan (Gleason, 2007).

As for to the respondents, two Jews known as the *zamestitel'nye prezidenta* (deputy presidents)<sup>50</sup> appear to be above him: former Russian Prime Minister Mikhail Fradkov and ex-Mossad agent Iossif Maiman. Correspondingly, the president constitutes a comfortable “agreement” between them due to his mild character.

While the Turkmen media portrayed Mr Fradkov as having no more than a usual diplomatic relation with the authorities (Turkmenistan.ru, 2007), the truth is that in Nyazov’s funeral he took

*Consistently,  
the government  
dominates all  
public and private  
communication  
blocking the use of  
social media and  
networks*

48 The OSCE has repeatedly requested to inspect these facilities, but the regime does only enable access to a modern luxurious (and inhabited) prison for women.

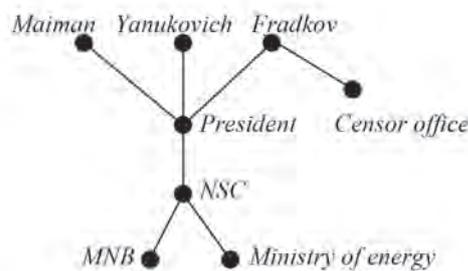
49 Including whatsapp, youtube, facebook, vkontakte, odnoklassniki, livejournal, etc. Yet the same as in Iran, this restriction is very often bypassed by the use of VPN tunneling from a remote server.

50 In total there are supposed to be 10 of those people, each of them supervising 3 or 4 ministries (Local embassy staff, personal communication, March 7, 2017).

up the foremost position (together with Viktor Yanukovich) in accordance to their full control over Turkmenistan’s foreign gas trade<sup>51</sup> (Peyrouse, 2012c).

What is the relative position then of the individuals in the power structure? Let’s begin by identifying “equivalent individuals” within a network: for a certain graph  $G$ , two vertices  $v_1, v_2 \in V$  are *structurally equivalent* if and only if their permutation generates another graph  $G'$  that conserves every vertex <sup>52</sup>(that is,  $G$  is *automorphic* to  $G'$ ) (Everett et al., 1990).

**Fig 5: Within this graph, Maiman and Yanukovich are structurally equivalent, whereas Fradkov is not**

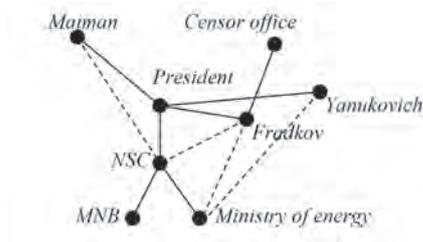


However, this property is only a qualitative, and not a quantitative property. To the end that an order could be established, we define the set of neighboring vertices of  $v$ ,  $N(v)$ , and inductively the higher order neighborhoods as  $N^{i+1}=N(N^i(v))$  <sup>53</sup>. We can now define  $v_1, v_2$  to be *neighborhood-isomorphic* ( $v_1 \equiv v_2$ ) of degree  $k$  if and only if  $N_k(v_1)$  has the same number of elements than  $N_k(v_2)$  in a similar disposition.

Developing the structure in figure 5 a bit further, we obtain the following results:

**Fig 6: We see for example that Maiman≡Yanukovich in degree 1, but not in degree 2 (Yanukovich would only reach the MNB in degree 3)**

**Meanwhile, Fradkov≡President in degrees 1, 2 (covering actually the whole structure)**



**External support: the energy-thirsty West**

Contrary to neoliberal democracies with imperial ambitions, such as France, Israel or the US, dictatorships call for approval from outer sources instead of their own citizens’ (Gleason, 2011; Greenberg, 2007). Aware of that, foreign governments and multinationals adulate the presi-

51 Presumably power was divided within the energy sector to prevent the emergence of individuals with strong networks.

52 To make things easier we now work with undirected graphs. That is, reciprocal power relations.

53 Two vertices reached by the same  $N^k(v)$  are said to be in the same ‘orbit’ ( $k$ ) of  $v$ .

dent<sup>54</sup> pursuing substantial contracts, which results in a huge drain of state funds and thus on heavier economic constraints for the people.

Turkmenistan is the vivid proof of how criticism can easily be deflected in the context of a gas curse (Khudaykulova, 2012) arousing the enthusiasm of foreign governors craving to set their national gas companies in a privileged position<sup>55</sup> (Watters, 2009). Nevertheless, the IMF, the WB and the ERBD have already managed to assist in the progressive privatization of the energy and the banking sector (EBRD, 2012).

## 4. The impact on its society

The emptiness of the streets and parks in the center of Ashgabat and the quietness of its citizens reveal the fact that the absence of freedom has reached and overwhelmed every corner of the society. Indeed the 'mechanisms of conformity' have invaded all layers of the population, which subsequently militates against any qualitative change. The social space for imagination constituted by values and aspirations is not validated by the prevalent rationale, in an effort to absorb all political opposition.

This social "spontaneous repulsion" that serves to pacify the existence is quite a natural consequence of an entire history under domination<sup>56</sup>: a kind of "superior irresistible force" or dogmatic indoctrination which respondents claim to be inescapable unless one leaves the country (Local embassy staff, personal communication, March 7, 2017).

*Social collectives are, nevertheless, quite unequally affected by the regime's oppression*

### 4.1. The distribution of society

Social collectives are, nevertheless, quite unequally affected by the regime's oppression. We might hereby distinguish two non-overlapping fractions:

One completely subjected to the will of the government, forced to vote for a particular person or wear "uniforms" under the threat of random police retaliation. This fear of the unknown provides the government with incomparable power, forcing citizens, for instance, to actively engage in public demonstrations in support of the government<sup>57</sup>.

These collectives rarely show strong professional ambitions and are extremely rooted in a traditional lifestyle where clans and family play a vital role. They so regard their relation to the regime as the "necessary condition" to guarantee their family peace, with a great deal of their happiness placed in the community. It constitutes the stronghold in which individuals can express their views without confronting the authorities: some sort of "shock absorber" for the oppression exerted by the state. The government is fully aware of it and even encourages these

54 Turkmen authorities are remarkably "emotional" and abhor any lack of commendation towards them (Foreign diplomatic staff, personal communication, March 5, 2017).

55 Europe is gaining interest in Turkmenistan as a preferential gas provider and is therefore ready to make concessions regarding human rights' standards (HRW, 2016).

56 Turkmens have all through their existence been conquered by stronger nations (Arabs, Persians, Mongols and recently, Russians) due to their inter-tribal conflicts.

57 Up to once a week they are brought in tens of buses from different towns, schools and factories to perform national dances and other folkloric activities. Even elder people are conscripted sometimes requiring the use of dippers to put up with the long standing hours.

practices by sponsoring the “cult of the family”, conscious that it is the best way to prevent the formation of any civil society.

The second (and minority) fraction is referred to as “private citizens”. Namely non-state workers, they are popularly known as *rusificirovanie* (“russified”) for their usual belonging to Russian-speaking families, which in Turkmenistan are conceived as of liberal nature. They are not submitted to any of the above impositions, but their domestic lives are equally coerced nonetheless. Finally, they are absolutely barred from any political life and influential post, a realization that begins at an early age<sup>58</sup>.

### The outright abnegation of the welfare state

In general, the dominance of such a narcissistic administration ballasts most of the inhabitants with a heavy social and economic dearth which drives them to perish emotionally due to the lack of vital perspectives. This entails grave social consequences, in particular the abuse of drugs<sup>59</sup> and alcohol, and the self-repressive nature of the community. In this case, in the shape of a patriarchal society where men, often neglected and humiliated in the public sphere, assert their authority<sup>60</sup>.

What is more, female rights are severely undermined with no access to relevant posts and a wide range of eccentric unofficial measures, including the impossibility to obtain a driving license from 2012<sup>61</sup>, and so again, bribes rising up to US\$ 10,000 remain as the only solution.

Regarding the economic distribution, the high GDP of the country and the low density of population induced a per capita income of almost 7,000 US\$ in 2015 (WB, 2016a). However, this is categorically unrealistic, given that most citizens do not make up to 300 US\$ a month (Local embassy staff, personal communication, March 8, 2017). Accordingly, data on poverty aspects such as the Poverty Headcount Ration is concealed by the authorities to the international organizations<sup>62</sup>.

Unemployment is, as well, a massive source of civil discontentment in regions other than Ahal, and it is often the case that several members in one family remain unemployed. Yet in line with the former Soviet policies, real figures are masked by means of “artificial recruitment”<sup>63</sup> in which employees simply stand for long hours or carry out repetitive unnecessary tasks in

*Unemployment is, as well, a massive source of civil discontentment*

58 One of the respondents acknowledged that while studying at a Russian School “everything started to change” when she was obliged to study in Turkmen from the 7<sup>th</sup> year (Local embassy staff, personal communication, March 7, 2017). Another claimed not being able to enroll in university (even after paying the fees) owing to her Uzbek background (Local embassy staff, personal communication, March 8, 2017).

59 After the Soviet Union collapsed, the consumption of drugs shot up (due to the geographical enclave) and men’s death rate increased sharply (Chivers, 2007).

60 This results in a great number of abused women, even though few are able to report it as it frequently brings about their isolation from their own families (Local embassy staff, personal communication, March 7, 2017).

61 The unofficial explanation is that the current president had a car incident with a woman while driving in civilian clothes, and thereafter decreed that women were not skilled enough to drive (Local embassy staff, personal communication, March 7, 2017).

62 The only available official data is from 1993 and 1998, when the poverty gap at 1.90 US\$ marked 39.45 % and 14.54 % respectively (WB, 2016b). And any media reporting on these social concerns is rapidly banned (Greenberg, 2003).

63 This serves the double purpose of improving the statistics and preventing citizens from having the time and the energy to enroll in any kind of civil action. These strategies are widely used in the post-Soviet space, and governments as the Belarusian one show great concerns about it (Erickson 2017).

state-controlled business (including the hordes of street cleaning ladies), resulting in an official tolerable figure of 10.5% in 2014 (CIA, 2016).

Finally, the theoretically free medical care becomes, in practice, unreasonably expensive due to the bribes that state employees themselves insinuate due to their low revenues. Services are reported to be abysmal<sup>64</sup> and limited<sup>65</sup>, despite the grandiose buildings hosting them and the cutting-edge technology, and patients are more often than not wrongly diagnosed (Local embassy staff, personal communication, March 8, 2017). Thus many citizens travel regularly to India even for any medical treatment.

## 4.2. The dissolution of all civil society

Contrary to the image of social passivity, the complete abnegation of the 'people' as a political entity is accomplished by a series of committed restrictions: the lack of independent institutions whatsoever, the abolition of association rights<sup>66</sup>, the arbitrary arrests and notably the coercion toward family members. Hence, individuals are bound to accept this fate under the dogmatic '*budu gecher*' (everything will pass).

On the subject of the arrests, it is worth noting that public figures are especially vulnerable to be condemned with unclear charges, as the pop singers Nazir Khabibov and Palvan Khamudarov. The most frequently alleged reason is drug trafficking, since it is a socially accepted practice in Turkmenistan to publicly criminalize the offenders and air their confession on TV (TurkmenDissidentTv, 2016). But the truth is that the convicted often hold business that conflict with the government interests.

Finally, in what respects to mass unrest, the only significant confrontation recorded so far seems to be the one occurring on Sept 12, 2008 (day of the Ruhnama) in Ashgabat's north-west district of Khitrovka. A rebel group armed with professional light military equipment took hostages in a plant of potable water. The combats lasted one day, and while between 10 and 13 special units were alleged to perish, the number of civilian casualties remains unidentified.

Rumors had it that the event was connected to the opposition in exile, but the hijackers were most likely tied to drug trafficking and to personnel of the force ministries. Along with this hypothesis, it seemed to be a counterattack in an attempt to resist Berdymukhamedov's "battle against drugs"<sup>67</sup>. In either case, the Turkmen society lacks at present the necessary structure and leaders to experience any sort of popular civic movement (Rubio 2014).

*Contrary to the image of social passivity, the complete abnegation of the 'people' as a political entity is accomplished by a series of committed restrictions*

64 With a consequent life expectancy of 61.5 years (WB, 2016b).

65 In 2004, all hospitals in regions other than Ahal were closed in line with the policy of clan discrimination (US NLM, 2007).

66 Groups of more than 10 people are subjected to police harassment (Amnesty International, 2003).

67 Khubaiberdy Amandurdyev and Akhmed Khodzhauliev, long surveyed by the security services, were killed in the combats (Peyrouse, 2012b).

## 5. Bibliography

- Abdurasulov, A. (2007, October 5). Turkmenistan: Non Russian Gas Routes. *Bloomberg*. Retrieved from <https://www.bloomberg.com/news/articles/2007-10-04/turkmenistan-non-russian-gas-routesbusinessweek-business-news-stock-market-and-financial-advice>.
- Alternativnye Novosty Turkmenistana (2016, May 31). *Turkmenistan Prisons: High Mortality Rate among Inmates*. Retrieved from <https://habartm.org/archives/5097>.
- Amnesty International (2003, September 11). *Turkmenistan: clampdown on dissent: a background briefing*. Retrieved from <https://www.amnesty.org/en/documents/eur61/009/2003/en/>.
- Baumann, Y. (2017). *International Dimensions of Authoritarian Rule. Tracing the Links between Authoritarian Cooperation and Legitimation: Insights from the Belarusian Case 1994-2016* (Unpublished doctoral dissertation). UCL, London.
- BBC News (2005). Turkmen book 'blasted' into space. *BBC News*. Retrieved from <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4190148.stm>.
- Bendini, R. (2013, May 17). Turkmenistan: Selected trade and economic issues. *Policy Department of the European Parliament*. Retrieved from [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing\\_note/join/2013/491503/EXPO-INTA\\_SP\(2013\)491503\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing_note/join/2013/491503/EXPO-INTA_SP(2013)491503_EN.pdf).
- Central Intelligence Agency (2016). *The World Factbook*. Retrieved from <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2249.html#tx>.
- China AidData (2010). *China Provides 4 Billion USD for South Yolotan–Osman Field Development*. Retrieved from <http://china.aiddata.org/projects/40393?iframe=y>.
- Chiver, C. (2007, July 11). Heroin Seizes Turkmenistan, a Nation Ill Equipped to Cope. *The New York Times*. Retrieved from <http://www.nytimes.com/2007/07/11/world/asia/11turkmen.html>.
- Corley, F. (2010, February 2). TURKMENISTAN: Exit bans, haj ban, visa denials part of state religious isolation policy. *Forum 18 News Service*. Retrieved from [http://www.forum18.org/archive.php?article\\_id=1403](http://www.forum18.org/archive.php?article_id=1403).
- Crude accountability (2014, September). *The Ovadan Depe Prison: Medieval Torture in Modern Turkmenistan*. Retrieved from <https://provetheyarealive.org/wp-content/uploads/2014/09/FInal-O-D-Report-September-2014-compressed.pdf>.
- Department of State (2012). *Country reports on human rights practices for 2009* (Vol. 3). Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
- Erickson, A. (2017, March 10). *Belarus wanted to tax its unemployed 'parasites.' Then the protests started*. Retrieved from [https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/03/10/belarus-wanted-to-tax-its-unemployed-as-parasites-then-the-protests-started/?utm\\_term=.c074941c77e4](https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/03/10/belarus-wanted-to-tax-its-unemployed-as-parasites-then-the-protests-started/?utm_term=.c074941c77e4).
- European Bank of Reconstruction and Development (2012). *Project Summary Documents*. Retrieved from <http://www.ebrd.com/work-with-us/project-finance/project-summary-documents.html?l=1&filterCountry=Turkmenistan>.
- Everett, M., Boyd, J., & Borgatti, S. (1990). Ego-centered and local roles: A graph theoretic approach. *The Journal of Mathematical Sociology*, 15 (3-4) 163-172.

- Freedom House (2017). *Freedom in the world 2016*. Retrieved from <https://freedomhouse.org/report/freedom-world-2016/table-scores>.
- Friedman, T. (2006). The first law of petropolitics. *Foreign policy*, 154 (3) 28-36.
- Gleason, G. (2007). Turkmenistan under Niyazov and Berdymukhammedov. In Robert Rotberg (Ed.), *Worst of the worst: Dealing with Repressive and Rogue States*. Washington, DC: Brookings Institution Press, 112-127.
- Gleason, G. (2011). Natural gas and authoritarianism in Turkmenistan. In Overland I., Kjaer-net H., & Kendali-Taylor A. (Eds.), *Caspian Energy politics: Azerbaijan, Kazakhstan and Turkmenistan*. Abingdon: Routledge, 78-90.
- Greenberg, I. (2003, January 5). When a Kleptocratic, Megalomanuacal Dictator Goes Bad. *The New York Times Magazine*. Retrieved from <http://www.nytimes.com/2003/01/05/magazine/when-a-kleptocratic-megalomanuacal-dictator-goes-bad.html>.
- Greenberg, I. (2007, January 5). Turkmen Leader Proposes Vast Change to Lift Isolation. *The New York Times*. Retrieved from <http://www.nytimes.com/2007/01/05/world/asia/05turkmenistan.html>.
- Huang, N. (2015, March 11). An unexpected city of extremes. *BBC Travel*. Retrieved from <http://www.bbc.com/travel/story/20150213-where-las-vegas-meets-pyongyang>.
- Hurriyet Daillynews (2012, May 31). *Polimeks to construct Turkmen Olympic City*. Retrieved from <http://www.hurriyetaidailynews.com/polimeks-to-construct-turkmen-olympic-city.aspx?pageID=238&nid=22002>.
- Human Rights Watch (2016, August 25). *Turkmenistan: Berlin Should Urge End to 'Disappearances'*. Retrieved from <https://www.hrw.org/news/2016/08/25/turkmenistan-berlin-should-urge-end-disappearances>.
- Human Rights Watch (2011, October 25). *Turkmenistan: Open Letter to President Berdymukhadmedov regarding ongoing expropriation and demolition of homes in Ashgabat and the surrounding Akhal region*. Retrieved from <https://www.hrw.org/news/2011/10/25/turkmenistan-open-letter-president-berdymukhadmedov-regarding-ongoing-expropriation>.
- International Crisis Group (2004, November 4). *Repression and Regression in Turkmenistan: A New International Strategy*. Retrieved from <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/central-asia/turkmenistan/repression-and-regression-turkmenistan-new-international-strategy>.
- Journeyman Pictures (2012, May 21). *Turkmenbashi's reign of terror*. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=KNJS2-Zv-Tc>.
- Kalder, D. (2010, February 17). The madness of Turkmenbashi. *The Spectator*. Retrieved from <https://www.spectator.co.uk/2010/02/the-madness-of-turkmenbashi/#>.
- Kapuscinski, R. (1987). *El Sha o la desmesura del poder*. Madrid: Anagrama.
- Khudaykulova L. (2012, December 29). Wife of missing Turkmen ex-minister Boris Shikhmuradov speaks out. *BBC news*. Retrieved from <http://www.bbc.com/news/world-asia-20815114>.
- Korotayev, A., Issaev, L., Malkov S., & Shishkina, A. (2014). The Arab Spring: A Quantitative Analysis. *Arab Studies Quarterly*, 36 (2) 149-169.

- Kunysz, N. (2012) From sultanism to neopatrimonialism? Regionalism within Turkmenistan. *Central Asian Survey*, 31 (1) 1-16.
- Malyshev, D. (2016). A complexity dichotomy and a new boundary class for the dominating set problem. *J Comb Optim*, 32, 226-243.
- Marcuse, H. (1964). Negative thinking: the defeated logic of protest. In *One dimensional man*. Boston: Beacon Press, 127-141.
- Mayne, T., (2014, March 21). The diverse talents of Gurbanguly Malikgulyevich. Berdymukhamedov, president of Turkmenistan. *Global witness*. Retrieved from <https://www.globalwitness.org/en/blog/diverse-talents-gurbanguly-truncated/>.
- Ministry of Justice of Turkmenistan (2016, March 26). *Criminal Code of Turkmenistan. About ethics and office behavior of the government employee* (No. 364 V). Retrieved from <http://cis-legislation.com/document.fwx?rgn=84891>.
- OSCE ODIHR (2006, October 10). *Statement on freedom of movement, assembly and association in Turkmenistan*. Retrieved from <http://www.osce.org/odihr/21458>.
- Panier, B. (2017, February 24). *Turkmenistan, A Country For Old Men*. Retrieved from <http://www.gundogar.org/?0220051748000000000000011000000>.
- Peyrouse, S. (2010). Berdymukhamedov's Turkmenistan: a modest shift in domestic and social politics. *China & Eurasia Forum Quarterly*, 8 (3) 47-67.
- Peyrouse, S. (2012a). An independence marked by Niyazov's authoritarian rule. In *Turkmenistan: Strategies of Power, dilemmas of development*. New York: M.E. Sharpe, 69-88.
- Peyrouse, S. (2012b). Culture and religion: the issues of reconstruction. In *Turkmenistan: Strategies of Power, dilemmas of development*. New York: M. E. Sharpe, 89-107.
- Peyrouse, S. (2012c). Gurbanguly Berdymukhamedov: Illusion of a Khrushchevian Thaw? In *Turkmenistan: Strategies of Power, dilemmas of development*. New York: M. E. Sharpe, 108-132.
- Peyrouse, S. (2012d). Turkmenistan from the inside: Social and Economic Evolutions. In *Turkmenistan: Strategies of Power, dilemmas of development*. New York: M. E. Sharpe, 135-168.
- Peyrouse, S. (2012e). The future "Kuwait of Central Asia"? In *Turkmenistan: Strategies of Power, dilemmas of development*. New York: M. E. Sharpe, 169-192.
- Putz, C. (2017). Turkmenistan, apparently, had an election. *The Diplomat*. Retrieved from <http://thediplomat.com/2017/02/turkmenistan-apparently-had-an-election/>.
- Reporters sans Frontiers (2016). *Classement mondial de la liberté de la presse 2016*. Retrieved from <https://rsf.org/fr/classement>.
- Sabol, S. (2010). Turkmenistan: flawed Fragile and isolated. In Kavalski, E. (Ed.), *Stable outside, fragile inside? Post Soviet statehood in Central Asia*. Farnham: Ashgate, 175-194.
- Sullivan, C. (2015). Civil Society in Chains: The Dynamics of Sociopolitical Relations in Turkmenistan. In Ziegler, C. (Ed.), *Civil Society and Politics in Central Asia*. Lexington: University Press of Kentucky, 249-276.

- Terés, P. (2014). La amenaza de la primavera árabe sobre Asia Central. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 04/2012. Retrieved from <http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-marco/2014/DIEEEM04-2014.html>.
- TurkmenDissidentTv (2016, October 5). *V Turkmenistane arestovany narkotorgavci*. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=2ttbtvh5qq4>.
- Turkmenistan.ru. (2004, October 24). *Turkmen leader pardons 9,000 prisoners*. Retrieved from [http://www.turkmenistan.ru/?page\\_id=3&lang\\_id=en&elem\\_id=5484&type=event&sort=date\\_desc](http://www.turkmenistan.ru/?page_id=3&lang_id=en&elem_id=5484&type=event&sort=date_desc).
- Turkmenistan.ru. (2007, February 18). *Policy of continuity. Turkmen President Gurbanguly Berdymukhammedov and Russian Prime Minister Mikhail Fradkov held talks in Ashgabat*. Retrieved from [http://www.turkmenistan.ru/?page\\_id=8&lang\\_id=en&elem\\_id=9377&type=event&sort=date\\_desc](http://www.turkmenistan.ru/?page_id=8&lang_id=en&elem_id=9377&type=event&sort=date_desc).
- UNHR Office of the High Commissioner (2016, December 1). *Committee on the Elimination of Racial Discrimination reviews the report of Turkmenistan*. Retrieved from <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20968&LangID=E>.
- US National Library of Medicine (2007, July 30). *The effects of dictatorship on health: the case of Turkmenistan* (5:21). Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1948003/>.
- Vilmer, J. (2009). *Turkmenistan*. Paris: Non-Lieu.
- Volkhonsky, B. (2006, December 25). *Umer. Kommersant*. Retrieved from <http://www.kommersant.ru/doc/732972?ThemeID=1293>.
- Warren, M. (2002, August 9). A date with destiny for Turkmen leader. *The Telegraph*. Retrieved from <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/turkmenistan/1404016/A-date-with-destiny-for-Turkmen-leader.html>.
- Watters, K., & Kinman, M. (2009). *Turkmenistan's Crude Awakening: Oil, Gas and Environment in the South Caspian*. Alexandria, VA: Crude Accountability. Retrieved from <http://crudeaccountability.org/wp-content/uploads/2012/10/20090116-ReportTurkmenistan-sCrudeAwakening.pdf>.
- World Bank (2016a). GDP per capita (constant 2010 US\$). *World Bank*. Retrieved from <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD?locations=TM>.
- World Bank (2016b). Poverty gap at \$1.90 a day (2011 PPP) (%). *World Bank*. Retrieved from <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GAPS?end=1998&locations=TM&start=1988&view=chart>.
- World Bank (2016c). Life expectancy at birth, male (years). *World Bank*. Retrieved from <http://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.MA.IN?locations=TM>.



## De la compensación a la revolución. La configuración de la política de defensa estadounidense contemporánea (1977-2014)

Guillem Colom

2016. Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. 340 páginas



Javier Gil

Profesor del Departamento de Relaciones Internacionales  
Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE

Guillem Colom Piella atesora dos características que lo hacen inigualable. Por un lado, su entusiasmo por los temas de defensa y seguridad internacional. En segundo lugar, su juventud. Ambas características, otorgan a su libro *De la compensación a la revolución. La configuración de la política de defensa estadounidense contemporánea (1977-2014)* una frescura y una profundidad óptimas para entender los importantes procesos de cambio y transformación que se han dado en la propia configuración de la política de defensa de la primera potencia económica, política y de defensa mundial. Cambios que afectan a toda la comunidad de seguridad internacional. El libro, publicado en el año 2016 por la editorial Instituto universitario General Gutiérrez Mellado, consta de introducción, cinco capítulos y conclusiones y a través de ellos el autor desgrana los factores determinantes en la evolución de la política americana de defensa entre los años 1977 y 2014. Años sin duda cruciales para la propia Estados Unidos y que, como muy bien muestra el autor, han determinado su forma de hacer la guerra actual.

Lo primero que hace el autor es presentar con gran humildad sus objetivos y sobre todo y esta es una de sus primeras aportaciones, situar en su justa medida el rol de la tecnología en la guerra. Como argumenta el autor, la creencia en la supremacía militar basada en el poder de la tecnología se difuminó parcialmente por las duras campañas en Irak y Afganistán. Pero al mismo tiempo permitieron a Estados Unidos ajustar ciertas tecnologías

a la realidad de la defensa. Este dato es muy importante, porque sitúa al lector sobre cuál es la actual situación y sobre todo la relación entre tecnología y guerra dentro del pensamiento militar americano.

El autor construye su libro sobre una amplia y certera definición de lo que es y no es el concepto de Revolución en Asuntos Militares. Esta definición que es necesaria para ayudar al lector en su andadura por el libro es completa porque no solo la define sino que explica sus fundamentos y sus características principales. Así es como sitúa el autor a la RMA. *La RMA es un profundo cambio en la forma de combatir surgido como resultado de la integración de nuevas tecnologías, doctrinas, tácticas, procedimientos u orgánicas en las fuerzas armadas*". Esta definición, si bien ilustrativa en su conjunto, esconde poderosos nombres y conflictos que el autor muestra en su análisis y que se escapan al gran público. Destacan tres por encima del resto. El primero de ellos, un analista de defensa americano, Andrew Marshall que recogió la aportación soviética del concepto de Revolución Técnico Militar. Autor, que ayudó sin duda a difundir la potencia del concepto en Estados Unidos. En segundo lugar, el Almirante Willian Owens que tuvo el acierto de concentrar la razón y ser de la Revolución en los Asuntos Militares en lo que el definió como el sistema de sistemas, en otras palabras, la integración en red de todos los elementos de combate. Y ahí está el cambio total. Estos dos nombres son solo una muestra del acierto del autor en poner de

relevancia la gran transformación que ha sufrido la forma de hacer la guerra americana en los últimos 40 años. El tercero es sin duda la derrota americana en Vietnam. Como apunta acertadamente el autor en su análisis, las victorias son importantes pero quizás más todavía las propias derrotas y los miedos y amenazas que nos acechan y nos empujan a innovar e introducir cambios. Es por ello, que el origen de la actual RMA en Estados Unidos tiene su origen en primer lugar en las terribles consecuencias de la derrota en Vietnam acompañadas por el miedo a la Unión Soviética. Ambos acontecimientos, explican que dentro del panorama estratégico americano se buscaran soluciones. Las soluciones pasaban por superar algunos de los errores acontecidos en Vietnam y que como apunta el autor se situaban en entender la guerra de manera muy reducida y no prepararla para la complejidad en conflictos irregulares que es la tónica habitual en la actualidad.

Ante este fracaso y la amenaza soviética, se empezó a desarrollar una política de cambios doctrinales, organizativos y estrictamente militares que se probaron por primera vez en la guerra del Golfo de 1991. Ahí, Estados Unidos como líder de la coalición internacional contra Sadam Hussein destrozó en tiempo record a las fuerzas iraquíes con la aplicación de entre otros: aviones invisibles, armas de máxima precisión, uso masivo de las comunicaciones por satélite y equipos informativos, etc. Es decir de cambios tecnológicos. Hecho que produjo que se propagara el debate sobre la RMA, debate que fue más impulsado todavía por la victoria de George Bush en el año 2000 y la llegada al poder de entusiastas de la RMA como Rumsfeld.

Esta transformación en la forma de hacer la guerra, aceptada de manera institucional en 1996 por las propias fuerzas armadas y políticamente en 1997, tuvo su momento de esplendor tras los ataques terroristas de 2001 en Estados Unidos. Si bien como apunta el autor, su protagonismo fue rápidamente sustituido por la Transformación. Que como bien explica el autor buscaba el dominio de la Revolución en los Asuntos Militares y sobre todo, y esto es la clave, la adecuación y la adaptación de la defensa americana a la realidad.

Esta nueva forma proyectada de hacer la guerra sería más flexible, con menores unidades, con menos bajas y daños colaterales, aplicaría de manera masiva las tecnologías de la información y en su conjunto introduciría nuevas técnicas y medios de organización que haría de Estados Unidos un país imparable militarmente y que al mismo tiempo le ayudaría a superar el futuro complejo al que se enfrenta. En esta situación se encuentra actualmente las fuerzas americanas. En una situación de cambio y adaptación.

Como conclusión, me gustaría recoger la dedicatoria que el autor lanza en el inicio del libro "A los que creen que se puede consolidar una Comunidad de Defensa en este país, y a los que lo creían y ya no están".

Frases llenas de razón que exigen una respuesta por parte de nuestros líderes políticos, porque como Estados Unidos hizo tiempos atrás, España debe también adaptar su defensa a una realidad cambiante, dinámica y amenazadora.



**DIRECTOR DE LA REVISTA | JOURNAL EDITOR**  
**CONSEJO DE REDACCIÓN | EDITORIAL BOARD**  
**CONSEJO ASESOR | ADVISORY BOARD**  
**DIRECTRICES PARA AUTORES | AUTHOR GUIDELINES**

## Director de la Revista | Journal Editor

D. Emilio Sáenz-Francés San Baldomero, Universidad Pontificia Comillas, Spain

## Consejo de Redacción | Editorial Board

Prof. Dr. Alberto Priego Moreno. Universidad Pontificia Comillas  
ICAI-ICADE

Prof. Dra. Maxine David David. Leiden University

Prof. Dr. Steffen Bay Rasmussen. Universidad de Deusto. Bilbao

Prof. Dr. Jeremy Crang. The University of Edinburgh

Prof. Dra. Licingia Simao. Universidad de Coimbra

Prof. Dr. Fernando Reinares. Universidad Rey Juan Carlos

Prof. Dra. Gracia Abad. Universidad Nebrija

## Consejo Asesor | Advisory Board

D.ª Mónica Orduña, Universidad Internacional de la Rioja

D.ª Susan Jeffrey, Universidad Pontificia Comillas

D. Piers Brendon, University of Cambridge, United Kingdom

D. Marcelo Nazareno, Universidad Católica de Córdoba,  
Argentina

D. Ricardo Aguado, Universidad de Deusto, Spain

D. Ricardo Martín de la Guardia, Universidad de Valladolid,  
Spain

D. Enrique Moradiellos, Universidad de Extremadura, Spain

D.ª Maria Raquel Freire, Universidad de Coimbra, Portugal

D. Ricardo del Barco, Universidad Nacional de Córdoba,  
Argentina

D. Shirin Akiner, University of Cambridge, United Kingdom

D. Najam Abbas, The Ismaili Center, London/ The Institute  
of Ismaili Studies, United Kingdom

D. Javier Jordán, Universidad de Granada, Spain

D. Adam Kolker, Columbia University, United States

D. Michael Rubin, American Enterprise Institute, United States

D. Stephen J. Blank, American Foreign Policy Council, United  
States

D. Robert Lieber, Georgetown University, United States

D.ª Anna Ayuso, Fundación CIDOB, Spain

D. Joan María Thomas, Universidad Rovira i Virgili, Spain

D. Alberto R. Coll, De Paul University College of Law, United  
States

D. Florentino Portero, UNED, Spain

D. Lawrence Sáez, SOAS, United Kingdom

D. José Antonio Sanahuja Sanahuja, Universidad  
Complutense de Madrid, Spain

D. Giovanni Ercolani, Nottingham Trent University, United  
Kingdom

D. Charles Powell, Real Instituto Elcano, Spain

D. Eusebio Mujal-León, Georgetown University, United States

D. Fernando Reinares, Universidad Rey Juan Carlos, Spain

D.ª Paloma García Picazo, UNED, Spain

D. Marcelo Nazareno, Universidad Católica de Córdoba,  
Argentina

D. Manuel Alcántara, Universidad de Salamanca, Spain

D. Claudio Bolzman, University of Applied Science and Arts  
Western Switzerland, Switzerland

D. Rafael Rubio, Universidad Complutense de Madrid, Spain

D. Manuel Lucena Giraldo, CSIC, Spain

D. Carlos Echeverría, UNED, Spain

D.ª María García Feijoo, Universidad de Deusto, Spain

D. Bradley Hart, California State University, United States

D. Markel Lezana, alumno colaborador

## Secretario Académico / Academic Secretary

D. Javier Gil Pérez, Universidad Pontificia Comillas, Spain

## Comillas Journal of International Relations

Universidad Pontificia Comillas

Departamento de Relaciones Internacionales | Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Universidad de Comillas, 3-5 - 28049 Madrid

Tel. +34 91 734 39 50 | E-mail: [comillas\\_jir@upcomillas.es](mailto:comillas_jir@upcomillas.es) | [www.upcomillas.es](http://www.upcomillas.es) | [www.comillasirblog.es](http://www.comillasirblog.es)

## Director de la Revista | Journal Editor

D. Emilio Sáenz-Francés San Baldomero, Universidad Pontificia Comillas, Spain

## Consejo de Redacción | Editorial Board

D. Alberto Priego Moreno, Universidad Pontificia Comillas, Spain

D. Gracia Abad, Universidad Nebrija, Spain

D. Maxine David, University of Surrey, United Kingdom

D. Javier Ignacio García González, IE University, Spain

D. Jeremy Crang, University of Edinburgh, United Kingdom

D.<sup>a</sup> Licínia Simão, Universidad de Coimbra, Portugal

D. Luciano Zaccara, Georgetown University, United States

D. David García Cantalapiedra, Universidad Complutense de Madrid, Spain

## DIRECTRICES PARA AUTORES

### Envío y presentación de originales

1. La remisión de los trabajos deberá realizarse siempre a través de la plataforma OJS de *Comillas Journal of International Relations*, mediante la que se vehiculará –de manera estricta– toda la comunicación entre la Revista y los autores.
2. Los **artículos** remitidos serán siempre investigaciones originales, nunca publicados previamente o en proceso de publicación o revisión en otra revista o cualquier tipo de publicación.
3. Se deberá incorporar una primera página independiente en la que se incluirá: a) Título del artículo; b) Datos personales del autor (nombre, apellidos, afiliación, dirección personal y de trabajo, teléfono, NIF/Pasaporte, correo electrónico).
4. Los **artículos** irán precedidos de un breve resumen o abstract del trabajo, que no exceda las 150 palabras, y una serie de palabras clave (no más de cinco). **El título del artículo, el resumen y las palabras clave deberán aparecer escritos en castellano y en inglés.**
5. El aparato crítico, estilo y diseño general de los textos remitidos a la Revista responderá al formato APA (APA Style). Los autores pueden encontrar una guía

## AUTHOR GUIDELINES

### Submission and presentation of originals

1. *Texts must always be submitted via the OJS platform of Comillas Journal of International Relations, through which, and without exception, all communication between the Journal and authors will take place.*
2. *All submitted texts will always be original work that has neither been previously published nor is in the process of publication or review in another journal or any other type of publication.*
3. *Contributions will include a separate cover page with the following information: Title of the article in both Spanish and English; Author details (name, surname, membership of any relevant organizations, personal and work address, telephone number, Tax ID No. / Passport, email).*
4. *All **articles** must be accompanied by a brief summary or abstract of the work (no more than 150 words) and a set of keywords (no more than five). **The title of the article, the summary and the keywords must be in both Spanish and English.***
5. *The critical apparatus, style and general design of the texts sent to the Journal will comply with the APA Style. Authors can find a guide to this style at the following link:*  
<http://www.apastyle.org/learn/tutorials/basics-tutorial.aspx>
6. *Authors must be able to prove they have been granted the necessary authorizations to use any photographs and graphics taken from other sources, and must provide all information required for them to be properly referenced.*
7. *If an article is accepted for publication, the proofs will be sent to the author and must be returned to the Journal within a maximum of 15 days.*

### Review and acceptance

1. *In order to guarantee impartiality in the selection of articles, all contributions will be sent in anonymous form to two external reviewers, **following the double-blind system.** In the*

de este formato en el siguiente enlace: <http://www.apastyle.org/learn/tutorials/basics-tutorial.aspx>

6. Los autores deberán poder acreditar disponer de los permisos necesarios para el uso de fotografías y gráficos tomados de otras fuentes, y proporcionar toda la información precisa para su correcta cita.
7. En el supuesto de que se acepte un artículo para su publicación, las pruebas de imprenta serán remitidas al autor, estas deberán ser devueltas a la Revista en el plazo máximo de 15 días.

## Evaluación y aceptación

1. Con la finalidad de garantizar la imparcialidad en la selección de los artículos, todas las contribuciones serán enviadas de forma anónima a los evaluadores externos, **empleándose siempre el sistema de doble ciego**. En el supuesto de que uno de los dictámenes resultara desfavorable se pedirá una tercera opinión.
2. La decisión final se le comunicará al autor, **de manera razonada**, en un plazo máximo de seis meses. En caso de ser aceptado, el tiempo máximo transcurrido entre la remisión del artículo y su publicación será de un año, aunque éste plazo puede dilatarse en función de la programación de la Revista.
3. El dictamen de los evaluadores será **motivado**, indicándose si se recomienda la aceptación del original en sus términos, su revisión con arreglo a las correcciones o sugerencias que se formulen o bien, por último, el rechazo del trabajo evaluado.
4. El Consejo Editorial de *Comillas Journal of International Relations* será quien, en última instancia, y atendido el sentido del dictamen de los evaluadores externos, decida la publicación de los artículos y lo notifique a los autores.
5. Los autores, mediante la entrega de sus trabajos, aceptan la sujeción de los mismos al dictamen de los evaluadores.
6. Los autores deberán ajustar la redacción final de sus trabajos a las indicaciones que formulen los evaluadores. A este efecto, deberán incorporar *event that one of the reviews is unfavorable, a third opinion will be sought.*
7. *The author will be sent a reasoned answer of the final decision within a maximum of six months. In the event of being accepted, the article will be published within one year of being submitted, although this period may vary depending on the Journal's schedule.*
8. *The reviewers will always provide reasons for their opinion, indicating whether the original should be accepted as is, should be revised in line with the reviewers' corrections and suggestions or if the reviewed work should be rejected.*
9. *The Journal's Board of Editors will always have the final say on which articles are published, bearing in mind the opinions voiced by the external reviewers, and is responsible for informing authors of its decision.*
10. *By sending in their work, authors willing submit this work for review and assessment by the reviewers.*
11. *Authors are required to amend the final draft of their work according to the indications given by the reviewers. They must include all corrections and modifications classified as essential by said reviewers and, as far as possible, accommodate their suggestions as well. Where corrections of the original work are required, the contributor will have a maximum of 2 months in which to make the corrections, and resubmit the article.*
12. *Any originals that do not comply with Comillas Journal of International Relations guidelines for presentation and publication will be returned to their respective authors before being sent for external review. If this occurs, the author will have one week to add the missing information and/or make the required changes to their work. If the appropriate changes are not made, these articles will be rejected.*
13. *Before publication, the authors of all accepted work will grant Comillas Journal of International Relations all exploitation rights relating to said work.*
14. *Once accepted, the texts will become the intellectual property of Comillas Journal of International Relations and may only be reproduced, partially or totally, in accordance with the Creative Commons licence hold by the Journal.*

las correcciones o modificaciones consideradas imprescindibles por dichos evaluadores y, en la medida de lo posible, deberán atender también sus sugerencias. En caso de solicitarse correcciones, **el plazo máximo para remitir una nueva versión del artículo será de dos meses.**

7. Los originales recibidos que no se ajusten a las normas de edición y publicación de *Comillas Journal of International Relations* serán devueltos a sus autores antes de proceder a su envío a los evaluadores. En tal caso, sus autores deberán completarlos con la información omitida y/o efectuar los ajustes formales pertinentes en el plazo de una semana. En caso contrario, dichos trabajos serán rechazados.
8. Los autores de originales aceptados ceden a *Comillas Journal of International Relations*, antes de su publicación, todos los derechos de explotación de sus trabajos.
9. Una vez aceptados, los trabajos quedan como propiedad intelectual de *Comillas Journal of International Relations* y sólo podrán ser reproducidos, parcial o totalmente, siguiendo lo establecido por la licencia Creative Commons de la Revista.

## Proceso de revisión por pares

Los originales recibidos se remitirán, de manera anónima, a dos evaluadores externos de reconocida competencia en el campo de las relaciones internacionales, y de manera específica, en la temática particular del trabajo. **Se empleará siempre el sistema de doble ciego.**

En el supuesto de que uno de los dictámenes resultara desfavorable se pedirá una tercera opinión. El Consejo de redacción de *Comillas Journal of International Relations* será quien, en última instancia, decida la publicación de los artículos y lo notifique a los autores. Todo ello siempre a través de la plataforma OJS de la Revista.

## Peer Review Process

*All originals received by the Journal will be sent, anonymously, to two external reviewers of recognized expertise in the field of international relations and, more specifically, in the particular topic of the work. Peer reviewing will follow the double-blind system. In the event of receiving an unfavorable review from either reviewer, a third opinion will be sought. However, the Journal's Board of Editors will always have the final say on which articles are published and is responsible for informing authors of its decision. The entire process will always take place via the Journal's OJS platform.*