

PRESENTACIÓN Y COLOQUIO DE LA 2.^a CONFERENCIA

MIGUEL JUÁREZ GALLEGO ¹

1. PRESENTACIÓN

Sin duda, la temática del IX Foro de Trabajo Social Comillas es una temática novedosa y probablemente a más de uno le haya sorprendido que la estemos tratando desde y para el Trabajo Social. Los compañeros del Comité Organizador y yo mismo estamos convencidos de que, al abordar este tema como lo estamos haciendo, estamos dando un paso más en lo que desde hace más de sesenta años viene siendo el Trabajo Social en Comillas. Nos ha interesado siempre mucho abrir nuevos caminos y hacer frente a nuevos retos y oportunidades para el Trabajo Social. En estos tiempos, la situación de crisis nos obliga a pensar y a abrir nuevos horizontes en los que los trabajadores sociales puedan encontrar más oportunidades.

Hoy es el segundo día del IX Foro de Trabajo Social Comillas y vamos a continuar con la programación del mismo tal y como aparece en el díptico que todos tenéis. Según las opiniones y comentarios que me han llegado de algunos de vosotros y vosotras, ayer fue una jornada muy intensa y muy interesante. La jornada de hoy queremos que sea tan provechosa o más que la de ayer, pues la temática que vamos a tratar creo que lo es. La conferencia de hoy, a cargo del profesor José Ignacio García Jiménez, se titula: *Pobreza y medio ambiente: ¿Otra dinámica de exclusión?*, nos ofrecerá un marco para en análisis y la interpretación de nuevas realidades.

El profesor José Ignacio García Jiménez es antiguo alumno de esta universidad. Su breve currículum nos hará ver que estamos ante un conferenciante realmente entendido y comprometido «en serio» con los problemas y necesidades derivadas de la pobreza y el medio ambiente. José Ignacio es madrileño y siendo aún muy joven empezó la carrera de E3, Derecho y Empresariales en Comillas ICADE. Pero al terminar segundo de E3 decidió entrar en el noviciado de la Compañía de Jesús para ser jesuita. En su etapa de formación como jesuita, durante unos años estudió Filosofía en Salamanca y en la Universidad Complutense y Teología en Comillas Cantoblanco y después continuó sus estudios de E3 hasta licenciarse en Derecho y en Empresariales en Comillas en ICADE.

¹ Profesor y Coordinador de los Trabajos Fin de Grado en Trabajo Social en la Universidad Pontificia Comillas. E-mail: mjuarez@chs.upcomillas.es

Ya de jesuita y bien formado en filosofía, teología, derecho y empresariales, durante diez años fue profesor en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos que tiene la Compañía de Jesús en Valladolid. Allí dio clases de empresa y de ética profesional, además de otra serie de actividades personales de compromiso social. José Ignacio ha sido siempre y sigue siendo, como veréis luego, un hombre muy comprometido con lo social. Actualmente, desde hace tres años, está trabajando en Bruselas con puestos importantes de responsabilidad como Director del Servicio Social de Jesuitas Europeos. Sin duda es esta una plataforma muy buena para trabajar en lo social y por lo social, moviéndose con soltura y con libertad por los organismos europeos en Bruselas. Conoce muy bien la Europa Social y conoce muy bien la realidad de la Compañía de Jesús en Europa y las distintas plataformas sociales que ésta tiene en toda Europa y también, por supuesto, en España. Desde su puesto de Delegado de la Conferencia de los Provinciales de Jesuitas Europeos conoce muy bien toda la temática social en España, en Europa y en el resto del mundo. Por sus conocimientos y su visión de la pobreza y del medio ambiente en el mundo, José Ignacio es la persona especialmente preparada para abordar el tema que nos ocupa en este segundo día del Foro de Trabajo Social. Así que, sin más demora, le damos la palabra.

2. TURNO DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Muchas gracias José Ignacio por tu magnífica conferencia. Abrimos ahora un turno de intervenciones entre los asistentes para que preguntéis, hagáis comentarios a propósito de lo que se ha dicho e incluso de lo que no se ha dicho, pero que pueda estar relacionado con la temática tratada. Sin duda que vuestras intervenciones enriquecerán, contribuirán a enriquecer aún más el tema presentado por el conferenciante: *Pobreza y medio ambiente: ¿Otra dinámica de exclusión?* Así pues, a partir de este momento abrimos el turno de intervenciones. Procederemos de la siguiente manera. Abriremos un primer turno y para ello podéis levantar la mano lo que queráis preguntar y recogeremos los nombres de unos cuantos para que el ponente pueda contestarlas según el orden que él considere oportuno. Una vez contestadas las primeras preguntas, si hay tiempo, abriremos un segundo turno de intervenciones y así hasta que se acabe el tiempo de que disponemos.

PREGUNTA DE UNA PROFESIONAL

A pesar de que no querías, o sí querías crear malestar; desde luego a mí sí me lo has creado, aunque reconozco que ya lo tenía. En tu exposición hay

una cosa que echo de menos y es cómo introducir la ética en la labor que estáis haciendo. Es cierto que no hay soluciones mágicas, pero a mí sí me gustaría que dieras un mensaje esperanzador para todos y no solamente para el Trabajo Social. Me pregunto cómo puede estar más presente la ética en el hacer del individuo. Y, por otra parte, quiero decir que todo tiene una intención, la desconexión entre el medioambiente, la ecología y la pobreza. Echo en falta que en la exposición no esté presente la riqueza. Quiero decir que en esa desconexión tiene que estar presente riqueza-pobreza, igual que tiene que estar presente Norte-Sur, medioambiente y ambiente; pues en definitiva, aunque suene a juego de palabras, el ambiente tiene que ser el medioambiente.

RESPUESTA DE JOSÉ IGNACIO GARCÍA JIMÉNEZ

Como ya dijo Miguel en la presentación que hizo al principio de mi humilde persona, he sido diez años profesor de ética y a mis alumnos al comienzo del curso les decía lo siguiente: «No penséis que los curas somos tan tontos que nos creemos que por daros un curso de ética ya vais a salir honrados. El que nació para robar, robará. Mi único consuelo es que si durante unos segundos, el tiempo que estáis pensando en meter la mano en la caja del dinero, os surge un poquito de remordimiento, entonces, personalmente, yo ya me daré por contento. Es decir, el curso habrá servido para algo».

Hablando más en serio, estoy muy de acuerdo contigo. Creo que detrás de todas estas cuestiones que hemos planteado hay preguntas éticas en el sentido de ordenación de los valores. Valores a nivel individual, ciertamente. Es decir, cómo entendemos nuestra propia vida, nuestros hábitos de consumo. Yo cuando he hablado de esto no quería reducir en nada el empeño que hacen los grupos medioambientales en ayudar a nuestra vida, en cómo podemos hacer una vida más respetuosa, más comprometida. Creo que hay una preocupación por los valores personales y por cómo los vamos estructurando; pero creo que la ética también tiene preguntas fuertes sobre las ordenaciones sociales, por cómo las sociedades organizan sus valores, y esto incluye también a los Estados, a las políticas públicas y a las decisiones que se toman.

Ciertamente, uno puede intentar no coger la bolsa de plástico en el supermercado porque te la pueden cobrar; pero si las prohíben, eso sí es ya definitivo. Luego, lo público es muy importante. Entonces que lo público esté orientado por unos valores o por otros es también muy importante. Con esto lo que quiero decir es que completamente de acuerdo en reforzar lo ético a todos los niveles; porque es muy difícil pensar sociedades sanas con personas insanas; y en este sentido los valores personales son muy importantes. Pero también es cierto, que personas sanas muchas veces se las ven y se las desean en sociedades no tan sanas; luego, esto es una dinámica que necesita la interacción, y cuando uno es profesor de ética, lo entiende perfectamente. Tú

estás allí enseñando y sabes que el mundo no cambia tan deprisa, pero el esfuerzo está ahí.

En cuanto al mensaje, es verdad que no hemos hablado de riqueza, pues mi interés se ha centrado en el puesto de pobreza; pero yo creo que tú lo decías muy bien: el medioambiente es de todos. Luego en ese medioambiente, coexisten ricos y pobres, y todas las políticas de redistribución, también están hablando de una igualdad ecológica. Entonces una igualdad ecológica significa, por ejemplo, que una política de construcción de viviendas sociales tiene que buscar zonas no solamente al lado de la M40. Bueno todo este tipo de cosas. Si la riqueza necesita compartirse, distribuirse, etc., la pobreza necesita encontrar caminos de acceso.

No hace mucho tiempo tuvimos un encuentro muy interesante con Philippe Lamberts, europarlamentario de «los verdes», belga. Él decía que «nosotros los ecologistas nos hemos olvidado del discurso sobre la igualdad». Insistía que «tenemos que incorporar en nuestro discurso, el debate y el mensaje sobre la igualdad social»; y la igualdad social exige la redistribución de rentas, etc. Me pareció muy interesante.

COMENTARIO DE MIGUEL JUÁREZ GALLEGO

Me voy a dar la palabra a mí mismo para hacer una pequeña reflexión y comentario a propósito de la conferencia de José Ignacio. En tu intervención me has recordado mis años de estudiante cuando yo hacía la tesina sobre el barrio de La Ventilla de Madrid, primero, y la tesis doctoral sobre el distrito de Tetuán de Madrid, después. Mi tesis doctoral, hecha en los años ochenta, la hice sobre el distrito de Tetuán, aquí en Madrid. El tema tratado fue: *Tetuán, ayer y hoy: Urbanismo y desigualdades sociales de un espacio urbano situado en el noroeste de la zona centro de Madrid*. Para hacer este estudio, que fue premio extraordinario del Ayuntamiento de Madrid, utilicé el modelo de análisis de las *Áreas Sociales Homogéneas* de la Escuela de Sociología de Chicago, muy de moda por aquel entonces. Un modelo ecológico que me sirvió para dividir el distrito de Tetuán en quince Áreas Urbanísticas y Sociales desiguales. Es justo el Modelo Ecológico de la Escuela de Chicago que has mencionado en tu intervención y esto me ha gustado, a la vez que me ha recordado mis tiempos de investigador de mis años jóvenes en los que tanto disfruté.

Por tanto, al oírte decir todo esto como que se estremeció el cuerpo porque realmente lo que has dicho es absolutamente verdad. Yo hice una división de ese espacio urbano, de ese territorio urbano, del distrito de Tetuán en quince áreas sociales homogéneas, viendo claramente que la justicia medioambiental estaba también muy presente. Entonces, lógicamente, te doy toda la razón y confirmo todo lo que has dicho referido a la teoría de la ecología humana de la Escuela de Chicago.

Como veis, mi intervención no ha sido una pregunta, y por tanto no espero una respuesta, sino un sencillo comentario hecho casi como un desahogo personal. Lo tenía un poco olvidado, pero me lo has recordado y hasta me han entrado ganas de volver a trabajar sobre este mismo tema, si el tiempo me lo permite, y las ocupaciones me dejan. Gracias José Ignacio por recordarme que eso de la Ecología Humana de la Escuela de Chicago sigue estando muy presente en los análisis y estudios de la pobreza, las desigualdades y el medio ambiente.

PREGUNTA DE SANTA LÁZARO FERNÁNDEZ

Lo primero es darte las gracias por la exposición que has hecho. Yo coincidí con la compañera que ha intervenido antes. Tú no pretenderías agobiar, pero yo salgo agobiada. Entré agobiada y salgo agobiada. Son cosas terribles.

Bueno, simplemente es una matización, y no es tanto una pregunta. Tú decías antes que es verdad que quizá los que habéis trabajado, o los que han trabajado más desde el punto de vista del medioambiente, han desconectado un poco los trabajos sobre medioambiente de los trabajos vinculados a la pobreza. Esto me ha parecido muy interesante porque yo tengo a veces la impresión, como trabajadora social y como profesora de trabajo social aquí, que también a nosotros, desde el punto incluso de la formación de los alumnos, se nos va de nuestro punto de mira un poco este aspecto de lo medioambiental. Y recordaba, por ejemplo, como nosotros aquí hace años, con mis compañeras no lo he comentado, pero seguro que se acuerdan, empezábamos a trabajar sobre cómo deberíamos ir incorporando lo que entonces era más novedoso, la dimensión de género, en toda nuestra actividad, en todo nuestro diagnóstico, en toda nuestra planificación y en la intervención.

Afortunadamente hoy esto ya está ahí, es decir, nosotros ya hemos aprendido a meter esa dimensión de género en el análisis de los problemas y en el planteamiento de nuestro trabajo. Y también me ha resultado muy interesante escuchar, porque realmente yo creo que también nosotros tenemos que hacer ahora un trabajo, y quizá tú tienes ya alguna sugerencia que nos pueda iluminar en este sentido, o alguna experiencia que nos diga, pues mira hemos hecho, hemos visto, o se sabe, o se ve. Pero quizá nosotros deberíamos empezar a introducir también esa clave porque se nos olvida que existe esa conexión entre pobreza y medio ambiente, aunque por otra parte somos conscientes, por la propia evidencia de la realidad, de los profesionales en el ejercicio que lo ven cada día, y de los alumnos que en la práctica lo ven, que esa conexión existe realmente en la práctica. Sin embargo, nos falta a veces creo yo, dar el paso para meterlo como una variable en nuestra comprensión de los pro-

blemas desde el trabajo social, y de la propia intervención. A mí, en este sentido, me ha venido fenomenal esta reflexión tuya; pero, además, me gustaría saber si tienes alguna sugerencia que pueda ayudarnos un poco a hacer ese *link*, que era un poco desde donde también partía la presentación.

RESPUESTA DE JOSÉ IGNACIO GARCÍA JIMÉNEZ

Primero, creo que el tema de género es un ejemplo muy bueno de una situación parecida de cómo podemos integrar o no en nuestro análisis una realidad social. Yo creo que un primer paso ahora mismo para el tema de los análisis de pobreza y de trabajo social es tratar de hacer la fotografía, el marco social, y en ella incorporar la realidad medioambiental también; es decir, esto tiene que empezar a formar parte. Yo creo que sería un poquitín el mensaje de la política ecológica; de no hacerlo tendremos una mirada muy chata de la intervención social. Dicho de otra manera, si sólo nos contentamos con buscar una ayuda a la persona que sufre, esta es una mirada muy chata. Sin embargo, cuando intentamos poner esto en un marco mayor, por qué pasan las cosas, por qué esta gente no consigue salir de esta situación, por qué el desempleo se convierte en una espiral, etc., por qué va pasando todo esto, entonces, cuando hacemos esa fotografía, yo creo que ya no podemos hacer fotografías desconectadas de un contexto medioambiental mucho más amplio, me parece a mí.

Segundo, cómo hacer las conexiones más concretas. Bueno, yo creo que aquí jugamos con un poco de desventaja, en el sentido de que, a nivel europeo, no hemos trabajado tanto. Los trabajos de Miguel Juárez son muy pioneros, pero después no se han plasmado en una lógica práctica real, mientras que sí ha ocurrido, por ejemplo, en Estados Unidos que administrativamente sí se ha incorporado a una política de permisos de construcción y de desarrollo urbanístico en las ciudades.

Luego yo creo que ahí quedaría un poco de trabajo, y esto es, yo creo que hay que promover iniciativas. Los geógrafos y los sociólogos urbanos han ayudado mucho. La experiencia de Miguel Juárez creo que es muy interesante al hacer este tipo de análisis aplicado a los barrios de una ciudad. Esta metodología hay que ir la desentrañando todavía bastante más. A nivel urbano de nuestros países, es verdad que esto es limitado, yo creo que tiene sus limitaciones. Bueno, porque al final los problemas van a ser energéticos, van a ser de consumo, o se van a mover en esta franja; o de temas de emisión de gases, de ruidos, contaminación acústica, contaminación del aire. Es decir, que van a estar un poco más limitados.

Donde sí nos movemos ya en un plano mucho mayor es cuando entramos en interacción con otros países Norte-Sur. Ahí ya las preguntas son muy fuertes; y sobre todo en este túnel en el que estamos metidos de perspectiva

de desarrollo mundial; con unos países que están en un crecimiento industrial enorme, ahí hay una pregunta muy fuerte. Yo creo que el trabajo social que estudiáis, y para el que os preparáis, no es solamente pensando en el modelo urbano de exclusión social, sino que tiene también implicaciones políticas internacionales. Algunas, algunos de vosotros, trabajaréis en ONGs, me imagino, y todo esto va formando parte de vuestro horizonte profesional y conceptual.

Miguel Juárez Gallego. Esto es todo José Ignacio. Nuestro tiempo ha terminado. Muchas gracias por tu magnífica intervención.

