

UNA HISTORIA DEL TRABAJO SOCIAL EN ESPAÑA

MIGUEL JUÁREZ GALLEGO ¹

Quiero empezar esta intervención expresando mi agradecimiento al Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid y al Director de la Tesis, Prof. Dr. Luis Enrique Alonso, por haberme invitado a formar parte del tribunal de presentación y defensa de la tesis de D. Manuel Gil Parejo, colega y amigo desde hace años. Además tengo que decir que es un gran honor compartir la presentación y defensa de ésta tesis con mis compañeros de tribunal: los profesores doctores Gerardo Meil, Rafael Ibáñez, ambos de la Universidad Autónoma, María Asunción Martínez, de la Universidad de Alicante, y Pedro Cabrera, de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

Al doctorando Manuel Gil quiero decirle que me alegra mucho estar en este tribunal para evaluar su tesis doctoral. Ya de entrada le felicito porque ha estudiado un tema interesante y muy cercano a los que, como él, llevamos años dedicados a *la formación integral de los trabajadores sociales*, según el plan de estudios específico de la Universidad Pontificia Comillas, desde el estudio, la investigación y la gestión de los diferentes planes de estudios que nos han tocado poner en marcha y desarrollar durante estos últimos más de veinte años.

Han pasado ya más de veinte años desde que nos conocimos en las aulas de Comillas. Manuel estaba de alumno y yo me incorporaba como novato profesor recién llegado de Estados Unidos, pero uno o dos años después los dos formábamos parte del claustro en la Escuela de Trabajo Social de Comillas. Durante todos estos años hemos trabajado bastante bien y, afortunadamente para mí, he podido seguir el recorrido biográfico-profesional como alumno, como docente, como gestor en tu período de Jefe de Estudios, y ahora también como investigador. Así que, inevitablemente hoy me alegra mucho estar aquí y ser testigo de la presentación y defensa de tu excelente tesis doctoral, que, con mucho acierto has titulado «La Institucionalización del Trabajo Social en España, 1958-2000».

Así que de entrada, yo te felicito por el trabajo que has realizado y que has presentado magníficamente a lo largo de 683 páginas y de 534 notas pñe de página. Pienso que es un trabajo muy bien hecho. Haré algunos comen-

¹ Profesor Propio Ordinario de Sociología y de Política Social. Director del Departamento de Sociología y Trabajo Social en la Universidad Pontificia Comillas de Madrid. E-mail: mjuarez@chsupcomillas.es

tarios y haré también algunas sugerencias pesando sobre todo en su posible publicación. Mis comentarios y sugerencias tienen que ver con tres comentarios y una valoración global final.

1.º *La formación del doctorando ha sido larga y específica.* El doctorando Manuel se ha ido formando en trabajo social y servicios sociales durante años. Manolo ha tenido siempre claro cuál era su campo de trabajo y cuál es y será su área de especialización. Es una de esas personas que, sin duda alguna, ha tenido siempre las ideas «claras y distintas» en lo que referido al trabajo social. Así, por ejemplo, cuando eligió estudiar trabajo social tenía claro que el trabajo social «era una profesión que servía para ayudar a los demás» y él quería hacer esto de manera profesional, a pesar de cierta oposición por parte de su familia, que pensaba en él para otra carrera. Esta idea de «una profesión que servía para ayudar a los demás» le ha seguido persiguiendo durante años, y a conseguirla ha dedicado muchos de sus esfuerzos personales y profesionales intentando clarificarse él personalmente e intentando clarificar también a los que estaba con él. Manuel ha estado preocupado y ocupado por clarificar aún más que el trabajo social es una profesión que debe ocupar el puesto que le corresponde, tanto en el conjunto de las enseñanzas universitarias, como en el conjunto de las actividades profesionales y de la organización profesional de los Colegios.

El doctorando no se ha conformado con cualquier opinión respecto a los tres temas citados antes. Ha estado siempre pendiente de los avances y retrocesos de las legítimas reivindicaciones de los docentes y también de los profesionales del trabajo social en conseguir: el reconocimiento de los estudios universitarios y el reconocimiento de los Colegios Profesionales. Todo esto sitúa al doctorado en una situación de buen conocedor del trabajo social universitario y también del trabajo social profesional, aunque, como él mismo suele decir, no haya sido «trabajador social de calle».

En la Universidad ha sido Jefe de Estudios y por tanto ha tenido que gestionar los planes de estudios que, durante los últimos veinte años, han cambiado más de una vez. Manuel ha sido y es profesor de distintas asignaturas troncales de trabajo social: historia, epistemología, trabajo social con grupo y comunidad, además de servicios sociales.

Junto a su labor docente, el doctorando ha estado muy pendiente de la organización de los Congresos Nacionales, Autonómicos y Locales de trabajo social, celebrados durante todos estos años; y ha estado también pendiente de los cambios y renovaciones habidos en las Juntas Directivas de los Colegios y Consejos Profesionales de Trabajadores Sociales Nacionales e Internacionales. Manuel es actualmente el Decano del Colegio Profesional de los Trabajadores Sociales de Madrid.

Y dirán ustedes, todo esto está muy bien, pero ¿qué tiene que ver con la tesis que el doctorando presenta? Pues mi respuesta es que tiene mucho que ver porque, tanto la institucionalización de la formación de los trabajadores sociales, como la institucionalización de los Colegios Profesionales, son precisamente los dos ejes fundamentales sobre los que versa esta tesis doctoral, y por tanto el tratamiento que se hace de estos dos temas en esta tesis, está hecho, no sólo desde la teoría, sino también desde la experiencia y la práctica de bastantes años dedicados a ello.

Por esta razón, me parece importante decir que la formación larga y específica del doctorando Manuel Gil está marcada por su experiencia profesional como: docente, gestor e investigador, comprometido siempre con los avances y retrocesos del trabajo social y de la formación de los trabajadores sociales. Esta formación larga, profunda, y madura del doctorando estará presente en la forma y en el contenido de ésta tesis titulada, «La Institucionalización del Trabajo Social en España, 1958-2000».

- 2.º *Sobre la elección y justificación del tema elegido*, me ha resultado curioso, y a la vez muy grato, conocer por el propio autor, cuál ha sido su planteamiento inicial en la elección y en la justificación del tema elegido.

Según cuenta el propio doctorando en su tesis, el primer planteamiento de la elección del tema, así como de su porqué (sin entrar en los detalles del momento, del lugar, y de la forma en que se plasma la posible idea del título) ha sido muy claro y ha estado muy definido desde siempre. La respuesta dada por el doctorando sobre la elección del tema elegido fue clara y rotunda. Dijo: «quiero estudiar cómo se ha desarrollado el Trabajo Social en España», que la justificó de esta manera: «en estos momentos (estaban hablando de esto en junio de 1994) no hay casi nada sobre la historia, ni de cómo se ha desarrollado el trabajo social en España, ni de quienes han sido y son sus protagonistas, más allá de Patro de las Heras, de Elvira Cortajarena y su “*Libro de las casitas*”» y de Demetrio Casado. Como he dicho, esto ocurrió en junio de 1994, siendo ya Manuel profesor de Trabajo Social en Comillas. Pero es que además, a esta preocupación de conocer la historia del Trabajo Social en España al doctorando le preocupaba también poder llegar a conocer los programas de estudio y de formación de los trabajadores sociales con los que estaba más o menos de acuerdo. Así que, con esta doble preocupación: por una parte conocer la historia de la profesión y por otra conocer los planes de estudios o de formación de los trabajadores sociales en España, ha sido la razón principal de la elección del tema de esta tesis doctoral.

Por todo esto yo puedo decir que el tema de investigación elegido por el doctorando me parece original y me parece también relevante, pues

como él mismo dice en la justificación: este tema está poco estudiado y puede ser un tema de gran potencial de investigación a corto, medio y largo plazo. El momento es muy oportuno, pues las exigencias de los nuevos Grados, Másteres, y Doctorado de Trabajo Social así lo están demandando en los ámbitos universitarios y profesionales.

- 3.º *Las fuentes, la bibliografía utilizada, y la organización de la exposición del tema me parecen muy acertadas.* De ello dan muy buena cuenta y razón las 534 notas pie de página (además de las citas incluidas en el texto), la larga lista bibliográfica, y el Guión de Entrevista, estructurado en nueve grandes bloques de temas pasado a 33 profesionales relevantes, docentes y/o profesionales del trabajo social. Conociendo por experiencia propia lo que este tipo de recogida de información supone: en tiempo, en organización, y en análisis, yo entiendo que el trabajo realizado por el doctorando ha sido una tarea muy costosa y muy laboriosa, no sólo en la búsqueda de las fuentes, sino también y sobre todo, en la realización, recogida y explotación de la información conseguida en las entrevistas, cuya duración media de cada entrevista ha sido aproximadamente de una hora larga. Por tanto, después de todo este trabajo, te felicito por haber llegado a un final feliz.

Al plantear el «estado de la cuestión y del objeto del estudio», el doctorando hace una revisión bibliográfica y encuentra que sí hay mucha literatura sobre el trabajo social en contextos internacionales: en el caso de los Estados Unidos, de América Latina o de Europa, pero sin embargo, él doctorando ve que no hay muchos estudiados, todavía, sobre *La Institucionalización del Trabajo Social en España*. Y, en este sentido, creo que ésta tesis sí hace importantes aportaciones. A mi modo de ver, esto se puede ver con claridad en los dos bloques en que está dividida la organización y desarrollo de la tesis: la primera, que comprende los capítulos 1 y 2, y que son el gran marco general de la tesis, analizando el contexto internacional del trabajo social (capítulo 1) y la metodología de investigación (en el capítulo 2); y la segunda gran parte, más larga y que es realmente el desarrollo del objeto principal de las tesis titulada: «La Institucionalización del Trabajo Social en España, 1958-2000», está formada por los cuatro capítulos siguientes. En los cuatro capítulos siguientes (capítulos 3, 4, 5, y 6), el doctorando contextualiza cuatro períodos históricos significativos de la Historia de España y estrechamente unida a ella analiza con detalle Institucionalización del Trabajo Social. En cada uno de estos capítulos, que se corresponden con los cuatro períodos en los que has subdividido los cuarenta y dos años de tu estudio, tratas magníficamente cada uno de los temas relativos a la institucionalización del trabajo social en España. A saber: el contexto histórico en el que se producen los hechos, los y, sobre todo, las protagonistas de los

cuatro períodos, los avances, parones y/o retrocesos en los procesos de la institucionalización del trabajo social: el reconocimiento de la profesión, la necesidad de los cambios en la formación, la organización profesional en Colegios, la importancia y reconocimiento de los Congresos Nacionales de Barcelona, Sevilla, Pamplona, Madrid, entre otros. A todos estos temas vas pasando revista y para ello te apoyas en las opiniones de sus protagonistas principales, pues sus intervenciones y opiniones han sido fundamentales en muchos de los logros conseguidos hasta el año 2000.

Así que, en resumen, yo considero que tu trabajo es muy bueno porque, tanto las fuentes, como la bibliografía, el planteamiento, los objetivos y la estructura de la tesis los has presentado con claridad y precisión, y has diseñado una metodología a la que has incorporado, mediante la técnica de las entrevistas en profundidad, una serie de «relatos de vida» muy apropiados. La tesis termina con las conclusiones, largas pero claras y concretas.

Las conclusiones a las que has llegado, que son el final de los resultados, a la luz de los objetivos y las hipótesis contrastadas y demostradas, según el modelo elegido del marco teórico y de los análisis hechos, me parecen acertadas y concluyentes. Las conclusiones son correctas y suponen una aportación importante al estado actual de la investigación del Trabajo Social en España. Dan unidad a la tesis, yendo incluso más allá del periodo acotado, 1958-2000, e introduciéndote en el siglo XXI, que lo dejas para otras investigaciones.

Quiero decirte además que, formalmente, la tesis está muy bien escrita, aunque tiene algunas pequeñas erratas que no desmerecen en nada su gran valor. Si me lo permites, tal vez como sugerencia y a modo de propuesta para su publicación, me parece oportuno indicar que estaría bien el incluir un índice de los autores citados en el que se incluyan las páginas en las que son citados, a lo largo de la tesis. Me refiero, como es lógico, no sólo a los que están citados en la bibliografía, sino también, y esto es muy importante, a los autores entrevistados y cuyas opiniones están recogidas textualmente dentro del texto de la tesis. Sin duda alguno esto mejorará mucho y, desde luego, será de gran ayuda al lector que quiera seguir las opiniones de determinados autores sobre los distintos temas tratados. Creo que esto es de agradecer porque hace fácil su lectura y porque le da un aspecto de trabajo bien hecho, serio y riguroso. Desde luego mejorará mucho la publicación.

Me ha alegrado mucho ver entre las personas entrevistadas a antiguas colegas de Madrid, Barcelona, Valladolid y Zaragoza. Y tengo que decir que entre los entrevistados echo de menos algunas personas que han tenido un papel relevante en la profesión del trabajo social, tanto de las Escuelas, como del Consejo y Colegio Profesional, aunque no diré cuales y quienes.

Una posible pregunta. Manolo, y después de todos los logros conseguidos en estos 42 años de estudio ¿qué pasará con la Institucionalización de T.S. sobre todo a nivel profesional, teniendo en cuenta los logros de los Nuevos Grados, Másteres y Doctorado Europeos en Trabajo Social, no tratados por razones obvias en esta tesis?

Mi valoración global y final. Teniendo en cuenta los puntos expuestos, concluyo diciendo que considero que ésta tesis es muy buena por lo siguiente: primero, por su originalidad y grado de innovación en la elección del tema; segundo, por las fuentes y la bibliografía seleccionadas; tercero, por la metodología utilizada; cuarto, por la planificación y estructura de desarrollo muy clara y muy bien hecha; por los méritos científicos y técnicos conseguidos; y quinto, por los resultados y las conclusiones a las que ha llegado. Por todo lo dicho, felicito de nuevo al doctorando y a su director, el Prof. Luis Enrique Alonso. Y felicito también al Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Autónoma de Madrid, a 29 de Octubre de 2010.