

POR UNA SOCIOHISTORIA DEL TRABAJO SOCIAL EN ESPAÑA. EL LUMINOSO LEGADO DE MANUEL GIL PAREJO

LUIS ENRIQUE ALONSO¹

RESUMEN: En este texto breve pero denso, se describe el resultado de una relación académica, la de un doctorando con su director de tesis, que no siempre es fácil y tranquila, pero que en el caso concreto de Manuel Gil resultó ser profundamente rica y fértil. Una relación entre académicos, en la que su director además de acompañar el riguroso empeño intelectual de Manuel, empeñado apasionadamente en rastrear y rescatar la construcción sociohistórica del trabajo social en España, pudo traducirse también en una profunda amistad entre ambos.

PALABRAS CLAVE: trabajo social; sociología de las profesiones; historia del trabajo social; metodología cualitativa.

For a Sociohistory of Social Work in Spain The Luminous Legacy of Manuel Gil Parejo

ABSTRACT: This brief but dense text describes the result of an academic relationship, that of a doctoral student with his thesis supervisor, which is not always easy, but which in the specific case of Manuel Gil turned out to be profoundly rich and fertile. A relationship between academics, in which his supervisor, in addition to accompanying Manuel's rigorous intellectual commitment, passionately engaged in tracing and rescuing the socio-historical construction of social work in Spain, gave rise to a deep friendship between the two.

KEY WORDS: social work; sociology of the professions; history of social work; qualitative methodology.

¹ Universidad Autónoma de Madrid. Correo electrónico: luis.alonso@uam.es.

«La historia es objeto de una construcción cuyo lugar no está constituido por el tiempo homogéneo y vacío, sino por un tiempo repleto de ahora».

WALTER BENJAMIN

Pocas veces nos podemos encontrar con una persona en la que su vocación, su profesión y su pasión hayan coincidido de una manera tan plena como en el caso de Manuel Gil Parejo. El trabajo social fue su vida en un sentido completo y complejo y su interés por su historia, institucionalización y desarrollos presentes y potenciales siempre se demostró gigantesco, tanto en la curiosidad por el pasado de su disciplina como en la defensa esforzada por demostrar sus posibilidades de acción, así como de mejora de su reconocimiento en la sociedad que nos ha tocado vivir. Me asombró siempre su voluntad de conocer y su empeño por impulsar realizaciones prácticas en el campo de los servicios sociales y las políticas públicas.

Conocí a Manuel realizando sus estudios de doctorado en el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid, finalmente acabé siendo su director de tesis, pero la relación fue mucho más allá de lo académico hasta encontrar con él incontables afinidades y cosas que compartir en ámbitos de lo más diverso, desde la literatura hasta el cine. En el campo estricto de su tesis, fueron centenares las horas de conversación, de intercambio de ideas, de lecturas conjuntas, de descubrimientos y recapitulaciones que hicieron especialmente gozosos –y que recuerdo con especial cariño– los muchos encuentros que tuvimos en nuestros despachos o en los interminables paseos por los campus de la Universidad Autónoma de Madrid o de Comillas en Cantoblanco. Empezábamos hablando de su tesis con la intención de evaluar lo más ajustadamente posible lo que se había avanzado y lo que quedaba por realizar, pero acabábamos siempre hablando de mil cosas más y siempre dándole vueltas a los libros que alguno de los dos había descubierto y que nos servían para enfocar o desarrollar no sólo los aspectos más específicos de su tesis, sino también, y, sobre todo, para ampliar nuestra visión general del mundo de la vida social.

Manuel ya era un profesional maduro y experimentado cuando empezó a redactar su tesis, con experiencia docente, muy activo en la gestión del Colegio Oficial de Trabajadores Sociales de Madrid y muy implicado en aquella época en el desarrollo del grado tanto de Sociología como de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Comillas. Esta madurez fue fundamental en la elaboración de su tesis, su escritura no era la de alguien que no tenía práctica previa en la investigación o en la publicación –por esa época había publicado ya un libro importante como *El protagonismo de la organización colegial en el desarrollo del trabajo social en España* y varios artículos de genuina investigación historiográfica sobre

la evolución del trabajo social en España de un nivel más que notable–; sobre todo sabía muy bien qué quería investigar y cómo tenía que hacerlo. Los objetivos estaban muy claros y los caminos metodológicos trazados y discutidos mil veces, fuimos ajustándolos en un proceso reflexivo y delicado en el que se demostró más que de sobra la imaginación sociológica –en el sentido clásico de C.W. Mills (1961)– que Manuel era capaz de desplegar, así como los deslumbrantes conocimientos que poseía sobre el objeto de investigación gracias a su larga experiencia docente, investigadora y profesional.

La tenacidad y el coraje de Manuel en el transcurso de la realización de su tesis doctoral fue espectacular. Lejos de ser una tesis de trámite había un plan intelectualmente ambicioso que tenía sus muchas dificultades de realización, no sólo por su complejidad y extensión, sino, sobre todo, porque no nos encontrábamos ante un doctorando liberado de otras ocupaciones y dedicado exclusivamente a sacar su tesis adelante, sino frente a un profesional maduro y de primera línea con todo tipo de exigencias en sus ocupaciones docentes, de gestión académica o derivadas de su intensa labor colegial, sin olvidar su intensa y adorada dedicación familiar. Muchas veces como director de su trabajo le propuse simplificar los objetivos o limitar sus aspiraciones para facilitar la labor de la finalización de su tesis –había tanto material que se podían presentar ya varias tesis solventes–, pero Manuel jamás dio marcha atrás en ninguno de sus propósitos, ni tomó atajo o desviación que le alejase mínimamente de la tesis que quería y consideraba que debía presentar.

En este sentido, la tesis que Manuel finalmente presentó en 2010 era la materialización exacta del proyecto que le apasionaba y que había diseñado con minuciosidad y conocimientos eruditos del trabajo social en España. La revisión sistemática de documentos, las lecturas oceánicas sobre los momentos histórico clave para la institucionalización de la profesión en España, la realización de una ingente cantidad de entrevistas en profundidad a las personas que protagonizaron esa institucionalización que era el objeto central de su investigación –entrevistas que produjeron tal cantidad de material que sólo se pudieron finalmente analizar una parte significativa de las mismas, pero que dejaron un archivo exuberante de testimonios clave–, la consulta de actas de congresos y reuniones y hasta las cartas y los diarios personales fueron articulándose en un trabajo en algunos momentos monumental, escrito con todo el entusiasmo de quien busca y encuentra tesoros de conocimiento en los orígenes de aquello que es el centro mismo de su interés intelectual y prácticamente vital.

Ya sea en la propia tesis doctoral, ya sea en los artículos que Manuel publicó después de ese hito académico (y a la vez gran conquista personal),

hay un enfoque metodológico que cristaliza en la encrucijada de tres disciplinas que le van a dotar de una poderosa caja de herramientas para sus afinados análisis. Evidentemente el trabajo social en su teoría y práctica es su base de reflexión y el objeto de conocimiento que él fue desplegando en sujetos, actores y prácticas, pero sin la Sociología sus trabajos serían incomprensibles, tanto metodológicamente como por sus referencias analíticas a una sociología cualitativa y de los análisis de los discursos y documentos, como por sus referencias teóricas –imprescindibles para guiar su investigación– a la sociología política, de la modernización, de las profesiones o de los movimientos sociales. Todo ello integrado en una visión histórica y genealógica fundamental para conocer el presente a partir de los acontecimientos relevantes que han ido conformando las estructuras institucionales en las que se realizan las prácticas sociales (y especialmente profesionales) de la realidad colectiva que Manuel quería interpretar y explicar.

La institucionalización del trabajo social en España ha sido, como es evidente, el tema central de toda la obra de nuestro autor y han cruzado tanto su docencia como su investigación y su práctica profesional. Profesor Titular de Trabajo Social y Director del Departamento de Sociología y Trabajo Social de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid, Decano del Colegio Oficial de Trabajadores Sociales de Madrid, autor de investigaciones, informes, libros y artículos hoy fundamentales para entender la historia del trabajo social en España, su situación profesional, su movimiento asociativo y sus relaciones con las instituciones públicas encargadas políticamente de prestar los servicios sociales a la ciudadanía. Por eso todo encajaba como un puzle bien diseñado en la mirada que Manuel Gil iba realizando sobre el trabajo social en España, al fin al cabo nos iba ofreciendo fascinantes reflexiones sobre lo que había vivido en primera persona: la evolución de la formación académica, el asociacionismo profesional y la fuerza de los grupos activos en la creación de una nueva conciencia ciudadana de las potencialidades modernizadoras y transformadoras del trabajo social. Lejos del anecdótico o la mera crónica descriptiva, en la obra articulada y múltiple de Manuel Gil había un enfoque estructural, comprensivo y explicativo, micro y macro, sincrónico y diacrónico, porque su esfuerzo investigador siempre se desplegó como una narración histórica y razonada de la construcción de los marcos de convivencia y los modelos de ciudadanía que se iban construyendo en nuestro país. Su obra dio luz y claridad a muchos aspectos de la historia social española que había quedado en el silencio, la oscuridad o el olvido, y en ese sentido fue iluminadora en el sentido de Walter Benjamin (1973).

El enfoque de Manuel, por tanto, es un enfoque *sociohistórico*², una historia que problematiza el presente a base de interrogar críticamente su construcción, abriéndose a la dimensión genética y temporal de la realidad social. Su obra ha consistido básicamente en la escritura minuciosa de la trayectoria del trabajo social en España como historia de unas prácticas individuales y colectivas que se han reconstruido a partir de todas las fuentes a las que tuvo alcance desde documentos administrativos hasta relatos personales, desde memorias académicas a informes profesionales, desde actas de reuniones a conclusiones de congresos y jornadas colegiales, desde historias orales informales a rigurosos testimonios de expertos. Todo lo que tuviera que ver con la historia del trabajo social en España fue buscado, revisado, analizado e interpretado por Manuel, contextualizándolo en sus coordenadas temporales y explicándolo en las variables que lo conectaban con la estructura social. Entre la historia social y la sociohistoria nos encontramos con una obra coherente, rigurosa y apasionada de un investigador que a la vez fue actor de lo que relataba y diseccionaba con brillantez.

El enfoque humanista de Manuel Gil encontraba su mayor exponente en su reflexión, defensa y uso práctico del método documental y en especial de los documentos personales. El impresionante manejo de todo tipo de archivos desde los formales y directamente historiográficos hasta las fuentes orales, pasando por documentos cotidianos perdidos u olvidados, cuadernos de prácticas, actas de reuniones cívicas o profesionales, diarios personales, programaciones docentes, etc., le dieron al trabajo de Manuel Gil una profundidad especial y un conocimiento exclusivo para conocer todas las dimensiones significativas de la historia (académica, profesional, política) del trabajo social en España a lo largo del último siglo. Y ello además planteado desde una mirada metodológica reflexiva y consciente que buscaba abrir caminos para la investigación en el trabajo social asentado en un claro principio de que el enfoque científico en el estudio y la intervención en los problemas sociales –siguiendo la ruta trazada por la sociología de Pierre Bourdieu (2001)– debe realizarse sobre la vigilancia epistemológica permanente y una continua evaluación histórica de nuestras posibilidades de acción.

Coherente como en todo, la personalidad y la obra de Manuel Gil siempre apuntaron a la transformación social y a la mejora de las condiciones de vida de la ciudadanía, como ejemplar hombre de familia, académico, profesional y ciudadano. Nunca renunció a conseguir una sociedad mejor y por

² Seguimos aquí la idea de sociohistoria de Gérard Noiriel (2011, p. 11), donde se dice: «a diferencia de la sociología, que desde el comienzo se fijó como objeto supremo elaborar una teoría del mundo social, la sociohistoria se define, antes bien, como una suerte de “método histórico” o, mejor aún, como una “caja de herramientas”».

ello se implicó a fondo y sin titubear en un sinnúmero de causas colectivas necesarias y razonables, asociadas al trabajo social, porque, como decía la ya clásica politóloga norteamericana Judith N. Shklar (2021): «sigue siendo posible, incluso en nuestros días en nuestra era, esperar una sociedad buena y completamente distinta, no porque haya algo en el presente que lo señale, sino porque es necesario creerlo si queremos mirar allende de una realidad inaceptable» (p. 87). Manuel siempre quiso mirar más allá de esta realidad inaceptable y para ello enseñó, investigó, trabajó y en una palabra vivió. Muchos tuvimos la suerte de conocerlo y compartir parte de sus empeños, sus esfuerzos y sus logros, con ellos nos ha dejado un legado inolvidable.

REFERENCIAS

- Benjamin, W. (1973). Tesis sobre filosofía de la historia. En *Iluminaciones I*, 175-194. Madrid: Taurus (Ed.)
- Bourdieu, P. (2001). *Science de la science et réflexivité*. Paris: Raisons de Agir.
- Gil Parejo, M. (2010). *La institucionalización del trabajo social en España (1958-2000)*. [Tesis Doctoral]. Universidad Autónoma de Madrid.
- Noiriel, G. (2011). *Introducción a la sociohistoria*. Madrid: Siglo XXI.
- Shklar, J. N. (2021). *Sobre la utopía*. Barcelona: Página Indómita.
- Wright Mills, C. (1961). *La imaginación sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica.