

# LA PROBLEMÁTICA DE LA CONQUISTA DE AMÉRICA EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS IBEROAMERICANAS: CRISIS Y DINÁMICAS

GONZALO MARÍA GONZÁLEZ ÁVILA<sup>1</sup>  
Y PABLO BIDERBOST<sup>2</sup>

Fecha de recepción: febrero de 2023

Fecha de aceptación y versión definitiva: marzo de 2023

*RESUMEN: El objetivo de este artículo es examinar el tratamiento de la conquista de América en las relaciones internacionales de España con los países de este continente a través del análisis de tres crisis relevantes. Para el estudio de estas crisis, se ha considerado un modelo de casos contrastados como el idóneo para poder dilucidar si el dominio español de antaño en el continente es un factor clave que a día de hoy sigue paralizando o polarizando las relaciones entre los países latinoamericanos y España.*

*PALABRAS CLAVE: Relaciones Internacionales; España; América Latina; Conquista de América.*

## *The Troubles of the European Colonization of America within the International Relations of Spain: Crisis and Dynamics*

*ABSTRACT: The aim of this article is to examine the treatment of the conquest of America in Spain's international relations with the countries of this continent, through the analysis of three relevant crises. For the study of these crises, a model of contrasting cases has been considered ideal to elucidate whether Spain's former domination of the continent is a key factor that continues to paralyse or polarise relations between Latin American countries and Spain today.*

*KEY WORDS: International Relations; Spain; Latin America; European Colonization of the Americas.*

---

<sup>1</sup> Máster Universitario en Asuntos Internacionales. Universidad Pontificia Comillas. Correo electrónico: gonzagon1999@gmail.com.

<sup>2</sup> Universidad Pontificia Comillas. Correo electrónico: pbiderbost@comillas.edu.

## 1. INTRODUCCIÓN

La llegada de Colón a aguas americanas en 1492 marcó el comienzo de una ligazón entre la península ibérica y el recién descubierto continente que ha pervivido hasta el presente. Tras pasar la conquista, la colonización y la posterior independencia de las antiguas colonias, España se ha mantenido como un socio comercial y político relevante en Latinoamérica en unas relaciones con siglos de antigüedad<sup>3</sup>. La pertenencia española a organismos como las Cumbres Iberoamericanas o una fuerte inversión extranjera directa<sup>4</sup> han permitido al país mantener una presencia nada desdeñable en Latinoamérica.

De la misma manera, organismos, a veces privados como el Real Instituto Elcano, o públicos, como el CSIC; o fundaciones como la Fundación Carolina o la Fundación Euroamérica, dedicadas al estudio de la cooperación y la acción exterior española; o el Instituto Cervantes, dedicado al estudio y la promoción de la lengua castellana, son ejemplos del interés cultural que existe, en la península ibérica, por los países latinoamericanos y su proyección internacional. La prensa y la televisión española han destacado también como actores de relevancia a la hora de reforzar relaciones entre España y los países de esta región<sup>5</sup>. El ejemplo por antonomasia es el de la presidencia de Adolfo Suárez, con los medios de comunicación sirviendo como herramientas para acercar posturas entre el gobierno español y los gobiernos latinoamericanos (Ríos, 2021, p. 6).

A todo esto, se le unirían fuertes lazos migratorios entre el continente latinoamericano y España. Desde el caso español son numerosos los ejemplos,

---

<sup>3</sup> Junto a monografías como la de Demetrio Boersner (Boersner, 1996) es necesario destacar el minucioso trabajo de Miguel Ángel Ochoa Brun en su obra: *Historia de la Diplomacia Española*, cuyos volúmenes undécimo y duodécimo en concreto tratan de forma extensiva la diplomacia española con América durante los siglos XIX y XX, tras las independencias.

<sup>4</sup> Destacan a la hora de analizar la Inversión Directa española en Latinoamérica estudios como (Arahuetes y Gómez, 2016) o (Cuenca, 2001). De cara a los lazos comerciales obras como la coordinada por don Enrique Iglesias (Iglesias, 2012) u obras referidas a la «triangulación» comercial de España con Latinoamérica (Crespo, 2018) son muestra de ello.

<sup>5</sup> Es destacable, en este aspecto, la presencia de agencias de noticias como la Agencia EFE, que tiene una de sus dos ediciones dedicada a dar cobertura exclusiva a América. Un aproximamiento parecido ha tenido RTVE, destacando proyectos como TVE Internacional, una cadena de cobertura cuyo propósito es ofertar programas de cultura, información o infantiles a los cientos de millones de hispanoparlantes que hay en el mundo. En concreto, su catálogo de entretenimiento se ha orientado a una audiencia hispanoamericana.

desde los históricos hasta los más recientes, como los 200.000 ciudadanos españoles que entre 2002 y 2011 marcharon a vivir al extranjero en países latinoamericanos (Romero-Valiente, 2018, p. 115). El número de españoles en América no es desdeñable, con alrededor de un 1.600.000 residiendo en el continente a fines de 2022. Destacan en este aspecto países como México o Venezuela, que cuentan con una fuerte presencia española (Instituto Nacional de Estadística)<sup>6</sup>.

A pesar de todo esto, las relaciones de España con Latinoamérica han permanecido marcadas por toda una serie de altibajos. Bajo una inspección mas atenta se puede ver que los lazos entre ambas orillas atlánticas no son tan fuertes como podría *a prima facie* presumirse. La alineación de España o el acercamiento a determinados países ha estado muy marcado por intereses ideológicos, como se puede percibir en numerosas ocasiones<sup>7</sup>. De la misma manera, el acercamiento o la cooperación de España con países como Colombia, con el que colaboró mucho en los procesos de construcción de paz, no causó ninguna mejora en las relaciones una vez terminó el tumultuoso proceso, sino que regresó a ambos países a las relaciones cordiales, aunque distantes, que ya mantenían.

De la misma manera encontramos con que, pese a los lazos culturales, Latinoamérica no tiene una presencia muy marcada en el ideario popular, criticando algunos autores que incluso en disciplinas como las Ciencias Sociales en España el continente se ve algo marginado (Ríos, 2021, pp. 7-8). La diplomacia española, que en determinados momentos se configuró como diplomacia bicéfala por la doble vertiente América-Europa<sup>8</sup>, se ha visto configurada hacia el lado europeo desde principios de la década de los 2000. La propia prensa, que durante el gobierno de Suarez ayudó a estrechar lazos,

---

<sup>6</sup> En cuanto a volumen de población española, Argentina (477.465), Cuba (160.833) y México (155.543) son los tres países con más españoles de Latinoamérica, seguidos de Brasil (136.145) y Venezuela (136.145) según cifras del INE.

<sup>7</sup> Caso relevante es el de Brasil, cuyo acercamiento a España ha variado mucho según la identidad ideológica del gobierno de turno, como evidenció la política española durante las presidencias de Aznar y Zapatero. Otro ejemplo es el de la condena del gobierno de Felipe González al golpe de estado en Haití en 1991, que fue seguida por una mucho menos enérgica actitud hacia Cuba y su inclusión en las Cumbres Iberoamericanas desde 1992.

<sup>8</sup> Un análisis bastante conciso de este fenómeno puede ser visto en la obra de Celestino del Arenal (Del Arenal, 2008). Tras la llegada de Adolfo Suarez al gobierno después de los intentos de pervivencia franquista de Arias Navarro, las relaciones exteriores de España, antes permeadas por la ideología franquista, sufren una mejoría importante. Es en esos mismos momentos cuando España empieza a profundizar en procesos y organismos políticos como se ve en su solicitud de adhesión a la Comunidad Europea y el ulterior comienzo de las Cumbres Iberoamericanas.

en las últimas décadas ha sido un muro infranqueable con países como Venezuela<sup>9</sup>.

La única vertiente que parece mantenerse de forma algo estable es la económica<sup>10</sup>. Aunque con algunos baches durante las épocas de crisis financiera internacional, los lazos comerciales se han mantenido de forma positiva si bien con matices, como reflejan los episodios de crisis más recientes con el gobierno mexicano.

El resultado es que España posee unas relaciones con Latinoamérica que podrían ser mucho más plenas de lo que son actualmente. Esa ausencia de influencia española en el continente se ve ejemplificada por las crisis diplomáticas que España ha vivido en los últimos años. México, Venezuela, Bolivia, Argentina, entre otras naciones, son países con los que España ha sufrido crisis de carácter diplomático a lo largo de las décadas recientes.

Antonio Manuel López Obrador (conocido de forma coloquial como AMLO), presidente de México, fue recibido de forma polémica en España por su carta al rey exigiendo disculpas por la conquista de América. Una exigencia que precedió una crisis de carácter diplomático y un enfriamiento y pausa en las relaciones que siguen vigentes a día de hoy. Las referencias a la conquista de América no se limitan únicamente a la diplomacia con México. Las crisis diplomáticas con Venezuela y Bolivia también han visto referenciados, en sus discursos, ese pasado colonial con respecto a España.

Estas referencias, unidas a esa falta de influencia de España en el continente, generan/propician el objeto de la investigación de este trabajo: ¿es la conquista de América un factor fundamental a la hora de examinar las relaciones recientes entre Latinoamérica y España? ¿Causa recurrentemente crisis diplomáticas? ¿Qué soluciones podrían explorarse de ser el caso?

A la hora de realizar el análisis de cara a determinar si la hipótesis del artículo (la influencia efectiva de la conquista y su memoria en las crisis), se ha escogido una selección de tres crisis diplomáticas recientes con tres países del continente, siendo estos México, Bolivia y Venezuela. Para su análisis se ha elegido un método de estudio de caso de análisis contrastados

---

<sup>9</sup> Estudios como el llevado a cabo por la Revista Latina de Comunicación Social (Casado *et al.*, 2014) señalaron en aquellos años como el 82 % de los artículos publicados sobre el país tenían un impacto negativo con respecto a la opinión sobre el país.

<sup>10</sup> Las inversiones latinoamericanas en España resultan a su vez objeto de interés a la hora de tener en cuenta las relaciones económicas entre ambas regiones. Aunque España tiene una posición privilegiada para las inversiones americanas por sus lazos culturales y su posición como puerta de entrada a Europa, aún queda mucho por mejorar si se pretende profundizar en un mayor vínculo económico.

(Martínez, 2006). Debido al tamaño reducido/limitado de la muestra y a la temática del mismo, este modelo parece el indicado.

Para el contraste/verificación de la hipótesis se mirará la realidad con un *corpus teórico* que permite visitar a cabalidad la realidad reciente de los tres países. Para que el artículo se ciña a un perfil similar al de los trabajos de investigación más habituales en este campo, el análisis constará de dos fases: inicialmente, tendrá lugar la fase de descubrimiento (descripción), en la cual se observarán críticamente los sucesos acontecidos en las crisis para poder verificar la hipótesis.

Después seguirá la fase de justificación-confirmación, cuyo objetivo principal será racionalizar ese análisis crítico con la hipótesis para comprobar si esta se cumple o no. De esta manera, el artículo queda organizado en base a tres pautas metodológicas: la observación del fenómeno, la exploración del fenómeno para poder observar la hipótesis y el contraste y justificación, haciendo razonar los hallazgos a partir de lo sugerido en la hipótesis.

Para abordar esta metodología, en primer lugar, se tratarán, a la luz de diferentes aportaciones teóricas, las diversas crisis tenidas con los países mencionados, prestando atención a las reacciones diplomáticas, declaraciones de los altos cargos políticos y seguimiento de la prensa. Cada país irá dividido en su propio subapartado para facilitar la lectura y compartimentar la información correspondiente. En segundo lugar, se tratará dentro del apartado de las crisis dos particularidades ideológicas que están presentes en la vida política de Latinoamérica, el Populismo y el Indigenismo. En tercer y último lugar se desarrollarán las conclusiones, con especial atención a las *policy avenues*, es decir, las medidas a tomar por parte del estado español a la hora de atajar aquellas áreas que resulten mejorables.

## 2. LAS CRISIS DIPLOMÁTICAS

Numerosos autores han hablado largo y tendido de la diplomacia entre la península ibérica y Europa con el continente latinoamericano. Las obras de autores como Celestino del Arenal (Del Arenal, 2011) y José Antonio Sanahuja (Del Arenal y Sanahuja, 2011) son fundamentales a la hora de entender la diplomacia española, y encorsetada a ésta la diplomacia europea, con los países latinoamericanos. Sus escritos han hecho foco en aspectos como la multilateralidad y el rol de instituciones internacionales como las cumbres en esos procesos diplomáticos. Otro autor especialmente relevante a la hora de tratar la integración de Latinoamérica en el mundo moderno a nivel político es Luís Guillermo Solís, cuya participación en obras colectivas plasma

perfectamente la situación que vive el continente y sus principales retos en sus relaciones internacionales (Solís, 2011).

Las crisis diplomáticas a su vez han sido tratadas por una gran variedad de autores, siendo de especial mención Eudis Fermín (Fermín, 2009) y Rafael Velázquez Flores y Roberto Domínguez (Velázquez y Domínguez, 2007); cuyos análisis sobre distintas crisis diplomáticas iberoamericanas son de especial interés a la hora de contemplar las dinámicas de estas mismas.

## 2.1. MÉXICO

Un caso paradigmático a la hora de tratar las crisis entre Latinoamérica y España es el de México. Pese a las buenas relaciones entre ambos países y a los lazos y conexiones políticas, económicas y sociales que existen, estas no impidieron el choque entre las dos naciones. Poco después de tomar posesión de su cargo, en 2019, Antonio Manuel López Obrador, presidente de México, enviaba una carta tanto al rey de España como al Papa Francisco exigiendo sus disculpas por la conquista del continente americano.

Envié una carta al rey de España y otra carta al Papa para que se haga un relato de agravios y se pida perdón a los pueblos originarios por las violaciones a lo que ahora se conocen como Derechos Humanos [...] Hubo matanzas, imposiciones. La llamada conquista se hizo con la espada y con la cruz. (BBC, 2019)

España se mostró sorprendida por las palabras del presidente mexicano, buscando en su lugar que se enfatizasen otros aspectos de hermanamiento entre ambas naciones como fue la acogida de refugiados españoles durante la Guerra Civil (Lafuente y Abellán, 2019). La cordialidad parecía restablecerse en ese mismo evento, con López Obrador remarcando en una de sus *mañaneras* (conferencias matutinas que da el presidente en las cuales se dirige a los ciudadanos del país con las últimas noticias) ese episodio de los refugiados y terminando con un mensaje conciliador entre ambos países (Lafuente, 2019).

Sería una conciliación pasajera, pues pese a la bajada de tono, López Obrador volvería a la carga con la conquista en 2021. La oleada destructiva de monumentos y estatuas que tuvo lugar en Estados Unidos durante una serie de protestas causó que el presidente mexicano se lamentase del silencio del rey de España, Felipe VI, con respecto a las cartas que envió. El presidente consideraba que la situación se había llevado con demasiada poca sutileza. A esta crítica, se le unía un fuerte exabrupto contra las

empresas españolas en el país, acusándolas de corrupción y de un interés desmedido por sacar dinero a costa de México (Morales y Villa y Caña, 2021). Las críticas a las empresas españolas (principalmente, eléctricas) alcanzaron otra cota de hostilidad cuando López Obrador señaló en octubre de 2021 los nexos entre los gobiernos españoles y los dirigentes de las eléctricas, unas acusaciones que coincidían con un intento de reforma institucional para capar lo que el gobierno mexicano percibía como abusos por parte de las empresas extranjeras (Europa Press, 2021).

Las relaciones, ya algo dañadas por las acusaciones, vieron una ruptura en 2022, cuando López Obrador hablaba de una pausa de las relaciones diplomáticas con España en términos económicos, principalmente debido a la sensación de corrupción que el presidente tenía sobre las empresas españolas en el país (Morán Breña, 2022). La reacción en España fue de incredulidad, pues que un socio comercial americano del calado de México rompiera de forma unilateral las relaciones fue toda una sorpresa para el personal diplomático. López Obrador continuó con sus críticas, afirmando que empresas españolas como Repsol e Iberdrola eran acusadas de monopolio y de ser parásitos que lo único que buscaban era el beneficio económico (Marcial Pérez, 2022). En aquel mismo mes, febrero, el Ministerio español de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación recalca lo súbito de las declaraciones del presidente mexicano, afirmando que se requería respeto mutuo para conseguir mantener unas relaciones relativamente positivas (BBC, 2022). Así mismo, se planteaba en marzo una reunión entre el canciller de México, Monreal Ávila, y su homólogo español, esperando acercar posturas con respecto a lo sucedido en el mes anterior (Gamboa y Rodríguez, 2022). El acercamiento a pesar de esto no parece haber servido de mucho, con las críticas de López Obrador a las empresas españolas continuando en el mes de abril. La crisis con México, nacida de un agravio por la conquista del continente, sigue a día de hoy presente, con el presidente mexicano afirmando que las relaciones siguen pausadas y calificando de falta de respeto la actitud del monarca y del presidente españoles (Camhají, 2022). Ver por favor tablas 1 y 2.

TABLA 1. RESUMEN VISUAL DEL PROCESO DE CRISIS DIPLOMÁTICAS RECIENTES ENTRE ESPAÑA Y PAÍSES LATINOAMERICANOS (EXTRACTO DE DISCURSOS)

CRISIS DIPLOMÁTICAS	DISCURSO DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS	DISCURSO ESPAÑOL
México	<p>Yo creo que nos va a convenir a los mexicanos y a los españoles, desde luego al pueblo de México y al pueblo de España, hacer una pausa en las relaciones [...]</p> <p>Nosotros somos muy respetuosos con el pueblo español, tenemos relaciones íntimas con el pueblo de España, pero en los últimos tiempos, en el periodo neoliberal, las empresas españolas apoyadas por el poder político tanto de España como de México, abusaron de nuestro país y de nuestro pueblo. Nos vieron como tierra de conquista. Eso fue lo que dije ayer (BBC, 2022)</p> <p><i>Declaraciones del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador. A 10 de febrero de 2022.</i></p>	<p>La relación entre España y México es una asociación estratégica que va más allá de declaraciones verbales súbitas o de palabras puntuales [...] España es el segundo inversor en México y cuenta con 7.000 empresas en ese país. La inversión española se eleva por encima de 70.000 millones de euros y la mexicana en España supera los 25.000 millones [...] España trabajará siempre por mantener las mejores relaciones con México y reforzar los lazos con este pueblo hermano. El gobierno desea unas relaciones basadas en el respeto mutuo, como quieren los españoles y los mexicanos, sin este tipo de manifestaciones (BBC, 2022)</p> <p><i>Declaraciones de José Manuel Albares Bueno, ministro de la cartera de relaciones exteriores. A 10 de febrero de 2022.</i></p>
Venezuela	<p>Si no ocurre (la disculpa del rey) no quiero tener nada que ver con el gobierno de España [...] La única manera, lo vuelvo a repetir, que las relaciones con España, con el gobierno español, con las empresas españolas... tengo la lista... se arreglen, es que el Rey de España presente</p>	<p>En una mesa en la que hay gobiernos democráticos, se tiene como principios esenciales el respeto [...] Se puede estar en las antípodas de una posición ideológica y no seré yo quien esté cerca de las ideas de Aznar, pero fue elegido por los españoles y exijo ese respeto [...]</p>

CRISIS DIPLOMÁTICAS	DISCURSO DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS	DISCURSO ESPAÑOL
	<p>disculpas [...] Comenzaré a pensar en acciones que habría que tomar [...] No me cuesta nada recuperarlos y nacionalizarlos y ponerlos al servicio del pueblo (los bancos) [...] (20 Minutos, 2007)</p> <p><i>Discurso del presidente venezolano Hugo Chávez. A 1 de diciembre de 2007.</i></p>	<p>Espero que sea la última vez; espero que sea la última vez, porque construir un dialogo democrático es, ante todo, construir el respeto (20 Minutos, 2007).</p> <p><i>Réplica de José Luis Rodríguez Zapatero, presidente de España. A 10 de noviembre de 2007.</i></p>
Bolivia	<p>El gobierno constitucional que presido ha decidido declarar persona non grata a la embajadora de México en Bolivia, María Teresa Mercado, a la encargada de negocios de España en Bolivia, Cristina Borreguero, al cónsul de España en Bolivia, Álvaro Fernández [...]. Este grupo de representantes de los gobiernos de México y España han lesionado gravemente la soberanía y la dignidad del pueblo y el gobierno [...]. La conducta hostil intentando ingresar de forma subrepticia y clandestina a la residencia de México en Bolivia son hechos que no podemos dejar pasar y han generado consecuencias [...] Bolivia, señores, ya no es colonia de nadie. La democracia recuperada por los bolivianos después de 14 años de dictadura se respeta (Voz de América, 2019)</p> <p><i>Declaraciones de la presidenta Jeanine Áñez. A 30 de diciembre de 2019.</i></p>	<p>España exige que el actual gobierno interino de Bolivia reconduzca y desescale los contenidos de sus afirmaciones y se recupere cuanto antes el buen sentido de confianza y cooperación entre nuestros dos países [...]. España rechaza tajantemente cualquier insinuación sobre una supuesta voluntad de injerencia en los asuntos políticos internos de Bolivia [...]. Para España, cualquier afirmación en este sentido constituye una calumnia dirigida a dañar nuestras relaciones bilaterales con falsas teorías conspiratorias (BBC, 2019)</p> <p><i>Comunicado de la presidencia de gobierno de España. A 30 de diciembre de 2019.</i></p>

Fuente: elaboración propia (2023).

TABLA 2. RESPUESTAS OFICIALES Y OFICIOSAS POR PARTE DE ESPAÑA  
A CRISIS DIPLOMÁTICAS CON PAÍSES LATINOAMERICANOS

CRISIS DIPLOMÁTICAS		
PAÍSES	DECLARACIONES DEL PRESIDENTE ESPAÑOL	RESPUESTA OFICIAL DE ESPAÑA
México	N/A	<p>La relación entre España y México es una asociación estratégica que va más allá de declaraciones verbales súbitas o de palabras puntuales [...] España es el segundo inversor en México y cuenta con 7.000 empresas en ese país. La inversión española se eleva por encima de 70.000 millones de euros y la mexicana en España supera los 25.000 millones [...] España trabajará siempre por mantener las mejores relaciones con México y reforzar los lazos con este pueblo hermano. El gobierno desea unas relaciones basadas en el respeto mutuo, como quieren los españoles y los mexicanos, sin este tipo de manifestaciones (BBC, 2022)</p> <p><i>Declaraciones de José Manuel Albares Bueno, ministro de exteriores. A 10 de febrero de 2022.</i></p>
Venezuela	<p>En una mesa en la que hay gobiernos democráticos, se tiene como principios esenciales el respeto [...] Se puede estar en las antípodas de una posición ideológica y no seré yo quien esté cerca de las ideas de Aznar,</p>	<p>El interés de estado, la defensa de nuestros intereses económicos y de los españoles residentes en Iberoamérica exigen una rápida recuperación de la normalidad diplomática y del diálogo con todos los países de la región [...].</p>

CRISIS DIPLOMÁTICAS		
PAÍSES	DECLARACIONES DEL PRESIDENTE ESPAÑOL	RESPUESTA OFICIAL DE ESPAÑA
	<p>pero fue elegido por los españoles y exijo ese respeto. [...] Espero que sea la última vez; espero que sea la última vez, porque construir un dialogo democrático es, ante todo, construir el respeto (20 Minutos, 2007).</p> <p><i>Declaraciones del presidente José Luis Rodríguez Zapatero. A 10 de noviembre de 2007</i></p>	<p>Éste es el objetivo inmediato de la diplomacia española. Y tenemos la convicción profunda, a partir de los gestos que se están realizando por todas las partes, de que será posible en un espacio de tiempo relativamente corto. (Hoy, 2007).</p> <p><i>Declaraciones de Miguel Ángel Moratinos, ministro a cargo de la cartera de relaciones exteriores. A 14 de noviembre de 2007.</i></p>
Bolivia	N/A	<p>España exige que el actual gobierno interino de Bolivia reconduzca y desescale los contenidos de sus afirmaciones y se recupere cuanto antes el buen sentido de confianza y cooperación entre nuestros dos países [...]. España rechaza tajantemente cualquier insinuación sobre una supuesta voluntad de injerencia en los asuntos políticos internos de Bolivia [...]. Para España, cualquier afirmación en este sentido constituye una calumnia dirigida a dañar nuestras relaciones bilaterales con falsas teorías conspiratorias (BBC, 2019)</p> <p><i>Comunicado de la presidencia de gobierno. A 30 de diciembre de 2019.</i></p>

Fuente: elaboración propia (2023).

## 2.2. VENEZUELA

No se puede decir lo mismo del caso venezolano. Las relaciones entre ambos países están plagadas de una hostilidad que se remonta más de una década en el tiempo. Si bien España y Venezuela han tenido una relación muy marcada tanto por los lazos históricos y culturales, como por conexiones económicas, la llegada de Hugo Chávez a la presidencia venezolana, con un perfil político populista y discursos agresivos (Briceño Castillo, 2003, p. 24), y el alineamiento del gobierno del presidente Aznar en España con la administración Bush (Del Arenal, 2011, p. 338), marcaron el comienzo de la ruptura de las relaciones.

El acercamiento español a Estados Unidos que pretendía ganar mayor relevancia internacional y fortalecer su posición defensiva con respecto a sus vecinos del sur causó grandes disrupciones en las relaciones con Latinoamérica y Europa. Si bien elementos como ignorar la postura de distintos países latinoamericanos durante la invasión de Iraq o el papel de las empresas españolas en la región resultaron en cierta tensión en las relaciones, la ruptura con Venezuela tuvo lugar por una problemática con un país vecino: Colombia (entre otros motivos). El acercamiento español a Colombia durante su enfrentamiento con los FARC<sup>11</sup> fue percibido por Venezuela como una ruptura del equilibrio presente en la región. Además, las crecientes críticas del presidente Chávez a Estados Unidos causaron que la relación se agriase hasta el punto de estancarse la diplomacia entre ambos países (Del Arenal, 2011, p. 378).

La presidencia de Rodríguez Zapatero, sucesor de Aznar en España, buscó recuperar la cordialidad presente en las relaciones latinoamericanas antes del acercamiento a EE.UU. Se buscó recuperar relaciones con países como México o Brasil, si bien destacando Venezuela por no recibir esa misma atención (Del Arenal, 2011, p. 483).

La problemática de las relaciones con Venezuela persistía, y acabó por cristalizarse en la cumbre iberoamericana de Santiago de Chile, en 2007. El presidente venezolano recriminaba a Aznar y a la CEOE (Confederación

---

<sup>11</sup> La colaboración entre España y Colombia, que comienza con un primer convenio en 1979, alcanzaría una intensidad inusitada en la década de los años 90. A la problemática de los cárteles de Medellín y Cali, le siguió la de milicias como las FARC; en la que España apoyó a Colombia en reuniones como la de Madrid del año 2000, aportando España unos 100 millones de dólares a una bolsa de ayuda para el país. La colaboración española no terminaría ahí, sino que continuaría hasta bien entrado el proceso de paz con las FARC durante los años 2012-2014, si bien la cooperación española enmarcada en el Marco de Asociación País (MAP) solo disminuiría a partir de entonces (Ríos Sierra, 2021, pp. 179 y 180).

Española de Organizaciones Empresariales) duras acusaciones, señalando a Aznar como fascista y a la CEOE como posible apoyo del golpe de estado de 2002 en el país caribeño:

(...) Porque entonces aquellas cumbres eran un canto general al neoliberalismo. Al consenso de Washington. Y era precisamente, lo recuerdo, el presidente, el entonces presidente de España, que es un fascista a toda carta, y ahora es el jefe. (...) Aquel expresidente español era el que venía a vendernos aquella tesis, como la mejor de las tesis. Y es en verdad un fascista, un verdadero fascista (...). Por aquí leo que el presidente de la patronal española vino a la Cumbre a una reunión de empresarios a manifestar preocupación por Venezuela. Son los mismos que apoyaron el golpe de abril... la derecha española. (Libertad Digital, 2007)

Las tensiones aumentaban por distintos frentes, con el gobierno español temiendo el estado de sus inversiones en el país y devolviendo acusaciones de supuestas acogidas de miembros de la banda terrorista ETA en el país (Del Arenal, 2011, pp. 494 y 495). La reacción de Chávez tras lo sucedido fue de completa hostilidad, exigiendo disculpas al monarca español Juan Carlos I (que le había mandado callar durante el exabrupto en la cumbre) por lo sucedido, amenazando a la banca española en caso de que el rey se negase (Agencia EFE, 2007). Ver tabla 1.

El exabrupto del rey con Chávez no estuvo exento de consecuencias. Los españoles residentes en Caracas salieron a la calle a apoyar al rey, y la propia prensa venezolana estuvo dividida al respecto sobre lo sucedido (Bolívar, 2009, p. 245). Quizá otra característica importante del evento fue el choque y la polarización entre dos continentes (Bolívar, 2009, p. 246). La imagen de un rey español mandando callar a Chávez (cuyos exabruptos e interrupciones eran una táctica común en sus intervenciones) causó división con respecto a las opiniones sobre lo sucedido, algunas favorables al monarca español otras a Chávez.

El discurso oficial español fue comedido, y trató de desescalar la situación, afirmando que los proyectos conjuntos de España y Venezuela no se verían afectados por la crisis diplomática. No se podía decir lo mismo de la respuesta venezolana. El presidente Chávez menoscabó la figura de Aznar como líder democrático, comparando su elección con la de Hitler, y discutió públicamente la figura de Juan de Borbón, conde de Barcelona, y de su hijo Juan Carlos, dudando de su legitimidad. A estas referencias al monarca se sumó el vicepresidente venezolano, Jorge Rodríguez, para afirmar que los venezolanos ya no eran súbditos del rey de España en un alegato concebido como anti-imperialista (Lamrani, 2008).

Aunque, durante el año 2008, se vio cierta estabilidad regresar a las relaciones entre ambos países tras un encuentro en Mallorca entre el monarca

español y el presidente venezolano, las relaciones parecían haber quedado dañadas de forma irreparable. El desencanto español por el régimen chavista no hacía más que aumentar con los años, y a ese desencanto se le unieron múltiples acusaciones cruzadas. La presencia de etarras en Venezuela, y una posible conexión con las FARC colombianas fueron otro caballo de batalla para las relaciones exteriores españolas en 2010 (El Confidencial, 2010). La llegada a Venezuela de un nuevo presidente tras la muerte de Chávez no desescaló las tensiones. Nicolás Maduro, sucesor del presidente Chávez, resultó incluso más antagónico en sus relaciones con España. Numerosas acusaciones se intercambiaron entre ambos países sobre la injerencia interna en asuntos de estado, y el gobierno español llegó a temer por la seguridad de ciudadanos españoles que residieran en el país (Cruz, 2016).

Las relaciones continuaron dinamitándose hasta el año 2018. El apoyo y pronunciamiento español con respecto a determinadas sanciones que la Unión Europea y Estados Unidos habían impuesto sobre Venezuela causó la expulsión del país del embajador español, dejando al Encargado de Negocios de la embajada española como máximo responsable en el país.

La expulsión del embajador ni mucho menos ha terminado con las tensiones. Maduro ha seguido cargando contra España, considerando que es un país que se mantiene alineado con los intereses de Estados Unidos en el continente (Lozano, 2021). También ha cargado, en ocasiones, contra la conquista de América, exigiendo disculpas por el episodio a España (Europa Press, 2021).

### 2.3. BOLIVIA

Al igual que en el caso venezolano, Bolivia también mencionó el pasado colonial español. En el caso boliviano, se encuentra una crisis sorprendente, dado que las relaciones entre ambos países han sido por norma general estables excepto por puntuales ocasiones<sup>12</sup>.

La crisis diplomática que se desataría en 2019 entre España y Bolivia, que culminaría con la expulsión mutua del personal diplomático de ambos países, no se puede explicar sin atender a la situación social y política del país en aquellos momentos. La polémica entre España y Bolivia, viene marcada

---

<sup>12</sup> Una de esas puntuales ocasiones tuvo lugar en 2006, después de un intento de nacionalización que afectaba a empresas e inversiones españolas por parte del entonces presidente Evo Morales. A pesar de esto, las relaciones retomaron su cauce a la normalidad, siendo España y Bolivia países muy unidos en aquel entonces por los lazos migratorios (Del Arenal, 2011, p. 497).

en concreto por las turbulentas relaciones entre Bolivia y México tras este último conceder asilo a varios miembros de MAS (Movimiento al Socialismo). La concesión de estos permisos de asilo vino de la mano de María Teresa Mercado, embajadora mexicana en el país. Las acusaciones del gobierno boliviano hacia los miembros de MAS, tildándolos de narcotraficantes e incluso de terroristas, sirvió de impulso a una protesta multitudinaria frente a la residencia de la embajadora. Fue entonces, cuando en una visita de cortesía según el personal, visitaron la encargada de negocios y el cónsul españoles a la embajadora mexicana (Beauregard y Molina, 2019). La polémica no tardó en surgir. Los coches del personal diplomático habían desaparecido, requisados por el gobierno boliviano, y además el personal pasaba a ser considerado persona *non grata* y por tanto forzado a abandonar el país, un gesto que España reciprocara (González et al., 2019).

Las declaraciones de la presidenta en funciones de Bolivia, Jeanine Añez, que informaba a finales de diciembre de lo sucedido, fueron también foco de polémica. La presidenta afirmaba que los sucesos acaecidos con el personal español eran un ataque a la soberanía nacional de Bolivia después de 14 años de dictadura (haciendo una clara referencia al gobierno de Evo Morales). Afirmaba que Bolivia ya no era colonia de nadie, una clara referencia a la pasada presencia española y además recalca que la dignidad del pueblo y el gobierno boliviano se habían visto comprometidas por lo sucedido (González, 2019). Ver tablas 1 y 2.

La presencia del Grupo Especial de Operaciones (GEO) en la visita del personal diplomático a la embajadora mexicana también resultó un tema contencioso para ambos países. Los GEO, presentes como escolta, debieron causar cierto miedo en los ciudadanos bolivianos que protestaban frente a la embajada, surgiendo acusaciones sobre la presencia de hombres “encauchados y armados” en las inmediaciones. Bolivia acusaba a España de proteger a criminales y terroristas. Un embajador boliviano en la Organización de Estados Americanos advertía a España de no confundir La Paz con el islote Perejil<sup>13</sup> (Sastre, 2019). La postura del gobierno español intentó en los primeros instantes de la crisis rebajar el tono y evitar la ruptura de las

---

<sup>13</sup> El islote, ubicado entre las costas de Marruecos y España, ha sido causa de disputas territoriales entre ambos países. El caso paradigmático y al que hace referencia el embajador tuvo lugar en julio de 2002, cuando la llegada al islote de autoridades marroquíes causó la participación de las tropas españolas en una operación que terminó con 12 prisioneros. La situación conseguía regresar al *status quo* según la Oficina de Información Diplomática (OID) del Ministerio de Exteriores, teniendo lugar una reunión entre los ministros homólogos de ambos países en Madrid ese mismo año.

relaciones, si bien la sensación de hostigamiento constante por parte del gobierno boliviano hacia el español obligó a que España endureciese su postura de cara al país sudamericano, criticando entre otras cosas que se difundieran imágenes e información del personal español de la embajada (López-Fonseca y Abellán, 2020).

Las relaciones entre ambos pasarían por un periodo de gelidez que duraría poco más de un año, restableciéndose las relaciones tras la llegada de un nuevo embajador (Agencia EFE, 2021), siendo las relaciones actualmente cordiales entre ambos países. Quizá en parte también por un regreso a la estabilidad en las relaciones internacionales tras el final del gobierno provisional en 2020 y la llegada del presidente Luis Arce<sup>14</sup>.

Como se puede apreciar, pese a la recuperación de unas relaciones más o menos estables con Bolivia, las relaciones con México y Venezuela se han mantenido dañadas.

Ahora bien ¿Por qué la conquista de América se ve referenciada en todas las crisis? ¿Es acaso un suceso que tuvo lugar hace siglos relevante en el panorama político del siglo XXI? ¿Afecta a las relaciones?

El colonialismo ha supuesto un caballo de batalla constante en las crisis, uno para el que España no parece ser capaz de formular una respuesta efectiva. El rechazo a la antigua construcción de un imperio ultramarino colonial es un pilar fundacional identitario para la mayor parte de países del continente americano, generando tensiones que hostigan a nivel diplomático. La mayor parte de las naciones del continente latinoamericano encuentran su nacimiento en formas de gobierno republicanas y en el conflicto contra el reino colonial ultramarino que las gobernaba. Imperios americanos como el Brasil de Pedro II de Braganza o el México de Agustín de Iturbide o Maximiliano de Habsburgo son una sonada excepción, más que la regla. La configuración de estos países como repúblicas, y la forma de gobierno democrática que esta acarrea, están fuertemente ligadas a un sentimiento de resistencia colonial contra la metrópoli española (Chang-Rodríguez, 2008, pp. 40-44).

#### 2.4. COLONIALISMO, NEOCOLONIALISMO Y POPULISMO

Las constantes referencias a la conquista americana en las crisis diplomáticas reflejan dos características de la naturaleza de la misma. La primera es que España no tiene un discurso oficial con respecto a la conquista. Algo

---

<sup>14</sup> Tras el gobierno de Jeanine Áñez, Bolivia ha regresado a organizaciones internacionales, cuya presencia había suspendido o cancelado durante su interregno presidencial.

que no es de sorprender, pues dentro del propio país lo sucedido en el Nuevo Mundo sigue siendo motivo de confrontación entre quienes lo ven como un hito histórico de calado positivo (Van der Brule, 2020); y por el contrario quienes lo ven como una mancha en la historia de España por su brutalidad (Hernández, 2022).

La propia enseñanza sobre la conquista en colegios e institutos, pese a que se ha ido poniendo cada vez más una visión más historicista, sigue estando en ocasiones repleta de estereotipos tanto positivos como negativos (Aunión y Torres, 2021). Se puede cavilar los diversos motivos por los que España no adopta una postura oficial: Miedo a disensión interna, a una reacción en los países hispanos, repercusiones con respecto a su papel en las Cumbres Iberoamericana; etc. Pero el resultado es el mismo. No existe un discurso al respecto.

En relación al colonialismo, ha surgido en las últimas décadas un término denominado «neocolonialismo», basado en la subordinación de países menos desarrollados a potencias geopolíticas por la explotación económica ejercida (García, 2022). Si bien no se puede considerar que España ejerza esta clase de presiones (China suele ser el país hegemónico en este aspecto)<sup>15</sup> es un fenómeno cada vez más trascendente en América Latina. Autores como Solís, hablan en su obra de la relevancia de la independencia para estos países. Pese a que el siglo XIX vio nuevos estados nacer en el continente americano, eso no acarrió una plena independencia política, como refleja el intervencionismo de Estados Unidos en Latinoamérica durante episodios como la Guerra Fría. Esto ha llevado a, como Solís lo cataloga: «una tensión permanente entre las tendencias de subordinación y autonomía» (Solís, 2011, p. 531). La percepción de injerencia interna, de la que muchos países en el continente son concedores, inevitablemente deriva a un recuerdo de la colonización, que es usado como arma arrojada ante lo que estos países perciben como un ataque a su soberanía.

La segunda característica es la existencia de una identidad nacional basada en el rechazo a agentes exógenos. Un ejemplo claro es la gran importancia que tiene el republicanismo y la independencia colonial de muchos de los Estados nación americanos en su existencia. Aunque estas no han sido las únicas respuestas.

---

<sup>15</sup> El Neocolonialismo chino ha dado mucho que hablar en los últimos años. La construcción de bases militares en el Indo-Pacífico, el Proyecto de la Franja y la Ruta (OBOR) y la presencia económica en Europa y África son síntomas de éste. El caso africano destaca por los niveles de endeudamiento a los que se acaban sometiendo los países deudores por los préstamos que aceptan de Pekín (Merino, 2022).

El surgimiento de políticas de corte populista, y de fenómenos nacionalistas relacionados con el indigenismo, han articulado la política de numerosos países latinoamericanos durante los últimos años, siendo Bolivia y Venezuela ejemplos por antonomasia de estos procesos. El indigenismo y el populismo han sido factores clave a la hora de dinamitar o enmarcar las relaciones internacionales de algunos de estos países.

El Indigenismo, que pretende dar respuesta al llamado «*Problema Indígena*», resulta de especial interés, pues responde a problemáticas de índole externa e interna. Su principal objetivo es dar voz a los pueblos sin representación y conseguir la reducción de excesos como la violencia política y la marginación de esos elementos indígenas de la sociedad (Madrid, 2005, p. 161). Si bien estos movimientos no tienen por qué generar ideales anti-democráticos y son saludables y necesarios a la hora de abrir el discurso político y en materia de mejora de la calidad democrática (Madrid, 2005, p. 175 y 176), han sido acompañados por la propiciación de persistentes tensiones en las relaciones internacionales de ciertos países.

El Estado nación autoritario, el neoliberalismo y las empresas extranjeras perfilan a los grandes enemigos del Indigenismo. Las élites, los grandes empresarios y militares pasan a ser contrincantes, y frente a ellos se desarrollan políticas locales y discursos de resistencia, unidos a una clara simbología identificativa (Máiz, 2004, p. 164). No es de extrañar que una política exterior errática por parte de España en la década de los 2.000, o el alineamiento del país con democracias liberales como Estados Unidos, hagan que estos países generen un discurso antagónico al hilo de esa resistencia.

Junto a estas políticas destaca también la preeminencia que ha tenido en las últimas décadas en determinados países latinoamericanos el populismo. El populismo no puede ser considerado como tal un movimiento unificado, sino que la designación corresponde a movimientos políticos muy variados, pero que consiguen mantener una característica fundamental: el pueblo como actor político a interpelar. Ha habido intentos de definir el populismo, desde «*movimiento oportunista*» hasta «*fenómeno de orden ideológico presente en organizaciones de muy diferente base e ideología*» (Ortiz Mármol, 2009, p. 48). Quizá el autor más reconocido por sus escritos sobre el populismo es Ernesto Laclau. Influenciado por su pertenencia a círculos marxistas en Argentina, Laclau acabaría elaborando una serie de teorías sobre el populismo y su relación con la revolución socialista. El pueblo, para Laclau, era un instrumento que podía llevar a la aparición de la «clase»; no en vano afirma el autor que en caso de que un movimiento de corte populista tenga buena relación con la izquierda marxista, ésta debe articular el movimiento para dar pie a la revolución (Retamozo, 2017, p. 159).

Es necesario tener en cuenta, como elaboran autores como Mudde y Rovira (Mudde y Rovira, 2017), que el populismo no es una ideología exclusiva de un determinado espectro político. Por el contrario, suele ser considerado una «ideología delgada», por lo general subordinada a otros corpus ideológicos más fuertes como lo pueden ser el socialismo o el comunismo.

Si bien es un movimiento que no rechaza la democracia, posee características profundamente antiliberales, como es el rechazo completo a la idea del «imperio de la ley» y la absoluta exaltación de la masa por encima del individuo (Ortiz Mármol, 2009, p. 52). Los años en torno a la década del 2000 vieron un importante aumento de regímenes que podrían ser catalogados como populistas en países como Brasil, Argentina y Bolivia. Venezuela es el caso de más emblemático, siendo Hugo Chávez considerado en sus días como el principal líder populista del continente por su relevancia (Ortiz Mármol, 2009, pp. 57, 58 y 59) y por su imitación de modelos populistas pasados (Hawkins, 2009).

La extrema pobreza, en lo que se percibe como un fracaso del sistema capitalista, y la no observación de resultados destacables, por parte de las democracias liberales, han llevado a regímenes asociados con este estilo de gobierno a aflorar en el continente (Alcántara, 2011, p. 52). Sin embargo, sería deshonesto insinuar que el populismo o el indigenismo son actores únicos en el origen de la existencia de estas crisis. Si bien los gobiernos responsables pueden estar ligados a esta corriente de pensamiento<sup>16</sup>, otros factores deben ser tenidos en cuenta.

### 3. LA RESPONSABILIDAD DE ESPAÑA EN LOS CONFLICTOS Y EL ROL DE LA PRENSA

España ha de tener un papel más proactivo en la diplomacia con Latinoamérica, sobre todo a la hora de tratar con gobiernos de corte populista, sea por su imprevisibilidad debido a las presiones internas y a los discursos de sus líderes, o sea por las presiones externas que las relaciones con estas clases de gobiernos generan. Resulta necesario tener un discurso solvente y una narrativa compacta (y, al mismo tiempo, flexible) a la hora de gestionar estas relaciones estratégicas. Ya se ha denunciado en el pasado la falta de

---

<sup>16</sup> Como se ha podido apreciar en los rechazos de todos los líderes latinoamericanos mencionados en el artículo, independientemente del corte político, las arremetidas contra el imperialismo no son exclusivamente de una ideología, sino que vertebran todos los populismos.

compromiso española para con la región. Se requiere de un mayor número de vínculos a la hora de tratar las relaciones con América Latina, una región que es diversa tanto cultural como políticamente, y con la que no se podrá profundizar mientras el multilateralismo habitual sea la respuesta (Del Arenal, 2011, p. 529).

La prensa ha sido a su vez un actor de relevancia en las distintas crisis diplomáticas, sobre todo por su capacidad de inflamar o desescalar las tensiones entre los distintos países en base a los discursos. Hay que recalcar que la prensa no es un actor cohesionado ni mucho menos, como reflejan episodios como el de la crisis de Hugo Chávez con el rey Juan Carlos. Diarios venezolanos directamente opositores al régimen como era el caso de *Tal Cual* se mostraron muy críticos con la figura de Chávez y respaldaron la figura del presidente Zapatero y del monarca, mientras que diarios afines como era el caso de *VEA* fueron muy críticos con la figura del rey, apoyando la posición de Hugo Chávez. Los diarios españoles dieron una respuesta más unida de rechazo a las declaraciones de Chávez, si bien el foco de cada diario varió. *ABC*, marcadamente monárquico, apoyó firmemente al rey, criticando a Chávez. *El País*, más afín a la izquierda socialdemócrata, respaldó la postura del presidente Zapatero, si bien se mostró muy comedido en las declaraciones y con ánimos marcadamente mediadores, buscando desescalar (Alfaro-Pareja, 2011, p. 24).

El gobierno español debe ser capaz de comunicar de forma efectiva tanto a la prensa nacional como a la prensa internacional de Latinoamérica cuál es en primer lugar su narrativa de cara al continente y cuál es, en segundo lugar, el discurso operativizado (prácticas concretas) al que va unido dicha narrativa. Por tanto, a la hora de tener en cuenta el papel que posee la conquista y la colonización de América en las crisis con los países del continente latinoamericano queda patente que no es un factor determinante en las relaciones con estos países, pero sí que se mantiene como una variable capaz de dañarlas cíclicamente, en parte por la ausencia de un discurso sostenible y flexible por parte de España. Esto hace que la prensa, tanto española como latinoamericana, tenga más difícil poder caracterizar o reflejar en sus artículos las intenciones españolas.

## CONCLUSIONES

A la hora de tener en cuenta el papel que posee la conquista de América en las crisis con los países del continente latinoamericano, y como respuesta

a la hipótesis planteada en la introducción, queda patente que no es un factor determinante a la hora de abordar las relaciones con estos países, pero sí que refleja fallas en la diplomacia española. Con respecto a los elementos que pueden ser considerados determinantes en estas crisis, hay tres variables a tener en cuenta.

En un primer lugar, se encuentran las problemáticas y dinámicas originarias de la diplomacia de los países latinoamericanos. Existe un fuerte recelo a la injerencia externa, lo que genera una defensa exacerbada de la soberanía nacional y, como se ha visto, es perfectamente capaz de afectar a las relaciones diplomáticas de España con dichos países. Las relaciones con gobiernos populistas por tanto corren el riesgo de verse dinamitadas por las particularidades políticas que existen dentro de dichos gobiernos. Las reacciones anti-imperialistas que existen dentro de la gran parte de movimientos populistas, y que acaban llevando a un uso del pasado colonial como arma recriminatoria, deberían causar a España reflexionar sobre la manera de abordar las relaciones con éstos, dado que el simple multilateralismo (no acompañado de narrativas flexibles y sostenibles) no funciona.

La segunda variable es la respuesta política por parte de España, la que permanece incapaz de desarrollar un discurso firme o una hoja de ruta comprometida con sus intenciones de cara al continente americano. Resulta necesario elaborar una narrativa que, en relación a lo que se desea con la región, resulte convincente, atractiva y moldeable a las diferentes expectativas en cada país.

La tercera variable es la de un actor no-estatal, la prensa, ligada a la opinión pública, y la cual, debido a la ausencia de un discurso claro y directo sobre las intenciones españolas en el continente, ha acabado convertida en un elemento capaz de escalar las tensiones. Estas tres variables, peligrosas para las relaciones internacionales por separadas, se vuelven instrumentos clave en el surgimiento de esas crisis. Lo cual amerita la pregunta ¿qué puede España hacer en ese aspecto?

La existencia de gobiernos populistas es en sí un factor a tener en cuenta. La política exterior de estos gobiernos puede causar más de un problema a países con los que mantiene relaciones diplomáticas como han señalado algunos autores (Wojczewski, 2020). El binomio de «nosotros» y «ellos» que suelen manejar esta clase de gobiernos a la hora de identificar enemigos de la nación puede ser perfectamente aplicable en discursos a países que reúnan un perfil antagónico para dichos gobiernos. Un ejemplo claro se ve en los discursos de Chávez citados durante la Cumbre Iberoamericana, en la que el presidente venezolano acusaba a España de ser uno de los principales garantes en el continente del neoliberalismo americano.

Cabe preguntarse si España, si sigue el camino que le caracteriza, tendría un papel al lado de Latinoamérica, más fuerte y cohesionada de cara a un mundo repleto de actores multilaterales y complejidades crecientes. Aspectos como un discurso proactivo de cara al rol de España en el continente y que toquen la Conquista de América son vitales. España no puede limitarse a estar a la defensiva, pues lo único que queda patente es la ausencia de estrategia por parte del país en Latinoamérica. Se necesita un discurso cohesionado, flexible y constructivo, no solo de cara a lo sucedido en el Nuevo Mundo hace siglos, sino también a cuál es el papel que se busca desempeñar. La ausencia de discurso lo único que consigue es hacer parecer a España un país desinteresado con respecto a Latinoamérica. España debe tener más asertividad de cara a sus objetivos en el continente americano. Decisiones como la eliminación de una secretaría de estado de Iberoamérica en el pasado (que formaba parte del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación) y su posterior «resurrección» de cara a la Cumbre Iberoamericana de 2012 en Cádiz (Malamud, 2011) lo único que reflejan es una España perdida de cara a sus relaciones latinoamericanas. La proyección exterior de España hacía Latinoamérica no puede limitarse con esas inconsistencias, sino que deben alcanzar un cariz superior, siendo más propositivas de cara a las problemáticas existentes en el continente (acceso a la educación, violencia, desigualdad, etc.).

Las relaciones multilaterales de España, como pueden ser las Cumbres Iberoamericanas, también son susceptibles de mejorar. Hay autores que ya han criticado organismos como el SEGIB (Secretaría General de Iberoamérica) por una excesiva vinculación a España y un reparto desigual de presupuestos (Malamud, 2014).

A su vez hay aspectos internos y externos que España debe mejorar si quiere una mayor profundidad de relaciones para con el continente americano. Por un lado, de cara al exterior, si bien España es un excelente «internacionalizador» de PYMES, quizá una búsqueda por encontrar una mayor conexión económica con Latinoamérica, impulsando aún más la proyección de estas al otro lado del Atlántico, serviría para profundizar relaciones. De la misma manera, si bien la ayuda al desarrollo española es sumamente importante para instituciones como AECID o el Banco Interamericano de Desarrollo, se puede hacer más. El fortalecimiento de Think Tanks con carácter hispano, con proyección internacional, y la profundización en vínculos migratorios (facilitando la movilidad entre los diversos países, becas de estudio, programas de estudio internacional, etc.) serían de gran ayuda al respecto.

En cuanto a los aspectos internos, hay problemáticas que han sido subsanadas con el tiempo. España ya no sufre esa falta de consenso interno de cara

a la política exterior que estuvo tan vigente en los gobiernos españoles hasta 2008 (Del Arenal, 2008, p. 25); contando hoy en día con más continuismo. Pero sigue habiendo aspectos por resolver de cara a una presencia española más pronunciada en Latinoamérica, entre ellas un mejor uso del «Poder Blando/*Soft Power*» y el «Poder Duro/*Hard Power*». Celestino del Arenal hablaba de una combinación de ambos, refiriéndose a esa mezcla como: *Poder Inteligente* (Del Arenal, 2011, p. 534). España tiene enormes posibilidades a la hora de ejercer *soft power* en América Latina. La lengua, la cultura, la religión, los lazos económicos e incluso la semejanza ideológica, son herramientas con las cuales España puede perfectamente mejorar su posición en el continente americano y ganar relevancia. La existencia de esos lazos aun así no demerita el uso del poder duro (que no violento) si los intereses nacionales de España y de los países latinoamericanos se ven amenazados dentro o fuera de la región iberoamericana (no entendiendo esto jamás como tutela sino como responsabilidad compartida en la custodia de intereses también compartidos).

En el uso correcto del poder blando, y en su balance equilibrado con el poder duro para poder velar por los intereses compartidos, se halla una de las posibles claves de una mayor relevancia española en América. Aunque, si las relaciones con los países latinoamericanos siguen siendo un asunto que se trata sin compromiso sostenible y sin la merecida atención que merecen, España puede convertirse en mero figurante en el futuro del continente ante lo que la zona representa en el choque de intereses sino-estadounidense (Biderbost y Boscán, 2023).

## REFERENCIAS

- Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero. <https://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t20/p85001/serie/l0/&file=01001.px&L=0>
- 20 Minutos (10 de noviembre de 2007). Zapatero defiende a Aznar ante las palabras de Chávez en la Cumbre de Iberoamérica. [Versión digital] *20 Minutos*. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/304039/0/chavez/fascista/aznar/>
- 20 Minutos (1 de diciembre de 2007). Chávez asegura que actuará contra los bancos españoles si el Rey no se disculpa. [Versión digital] *20 Minutos*. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/315446/0/chavez/rey/referendum/>
- Alcántara, M. (2010). América Latina: Democracia desinstitucionalizada, izquierda ambivalente y ciudadanía precaria. Del Arenal, C y Sanahuja, J.A. *América Latina y los bicentenarios: una agenda de futuro*, Madrid, Fundación Carolina.

- Alfaro-Pareja, F. J. Del (2011). ¿Por qué no te callas? al ¿Por qué no vamos a la playa? La comunicación para la paz a la luz de procesos interactivos entre el rey Juan Carlos I de Borbón y el presidente Hugo Chávez y su cobertura mediática. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, N° 55, 13-36.
- Arahetes, A. y Gómez Bengoechea, G (2016). Las inversiones directas españolas en América Latina en el periodo 2009-2016. *Economía Exterior*. N° 78, 69-81.
- Aunión, J. A. y Torres Menárguez, A. (2021, 27 de septiembre). Descubrimiento, conquista y colonización con luces y sombras: así se enseña en España la llegada de los europeos a América. [Versión digital] *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/educacion/2021-09-27/descubrimiento-conquista-y-colonizacion-con-luces-y-sombras-asi-se-ensena-en-espana-la-llegada-de-los-europeos-a-america.html>
- BBC (10 de febrero de 2022). México y España: qué quiso decir AMLO con la idea de «pausar» las relaciones entre ambos países. [Versión digital] *BBC*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-60339770>
- BBC (30 de diciembre de 2019). Conflicto entre Bolivia, México y España: Áñez ordena la expulsión del país de la embajadora de México y de diplomáticos españoles. [Versión digital] *BBC*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50950552>
- BBC (25 de marzo de 2019). AMLO solicita por carta al rey de España y al Papa que pidan perdón por la Conquista de México. [Versión digital] *BBC*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47701387>
- Beauregard, L. P. y Molina, F. (29 de diciembre de 2019). La visita de cortesía de dos diplomáticos españoles que acabó en incidente en Bolivia. [Versión digital] *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/internacional/2019/12/28/actualidad/1577565066\\_978145.html](https://elpais.com/internacional/2019/12/28/actualidad/1577565066_978145.html)
- Biderbost, P. y Boscán, G (2023). Divergencias chino-estadounidenses y reconfiguración de la política exterior de los estados latinoamericanos. *UNISCI Journal*, N°61, 9-14.
- Boersner, D. (1996). *Relaciones Internacionales de América Latina*. Caracas, Editorial Nueva Sociedad.
- Bolívar, A. (2009). «¿Por qué no te callas?»: Los alcances de una frase en el desencuentro. *Discurso & Sociedad*, 3 (2), 224-252.
- Briceño Castillo, J. (2003). Hugo Chávez y los medios de comunicación: la guerra «hiperreal» venezolana. *Historia y Comunicación Social*, N° 8, 21-34.
- Camhájí, E. (16 de diciembre de 2022). López Obrador afirma que la relación con España sigue «en pausa»: «No hay una actitud de respeto». [Versión digital] *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/mexico/2022-12-16/lopez-obrador-afirma-que-la-relacion-con-espana-sigue-en-pausa-no-hay-una-actitud-de-respeto.html>
- Casado Gutierrez, F. et al (2014). Venezuela en la prensa internacional, una cobertura sesgada. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69(4), 368-389.
- Chang-Rodríguez, E. (2008). *Latinoamérica: su civilización y su cultura*. Boston, Cengage Learning.
- Crespo Palomares, C. (2018). El poder hispano y la triangulación España-Estados Unidos-Latinoamérica. *TSN*, N° 8, 137-144.

- Cruz, M. (26 de mayo de 2016). Rajoy convoca el Consejo de Seguridad Nacional para abordar la situación en Venezuela. [Versión digital] *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/espana/2016/05/26/5746ed0bca4741da3e8b45c4.html>
- Cuenca García, E. (2001). Comercio e Inversión de España en Iberoamérica. *ICE*, N° 790, 141-162.
- Del Arenal, C. (2 de junio de 2008). Consenso y disenso en la política exterior de España. *Working paper* del Real Instituto Elcano. Documento de Trabajo N° 25.
- Del Arenal, C. (2011). *Política Exterior de España y Relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, Europeización y Atlantismo en la política exterior española*. Madrid, Fundación Carolina.
- EFE (1 de diciembre de 2007). Chávez asegura que actuará contra los bancos españoles si el Rey no se disculpa. [Versión digital] *20minutos*. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/315446/0/chavez/rey/referendum/>
- EFE (11 de enero de 2021). Bolivia y España reponen relaciones con un nuevo embajador en La Paz. *Agencia EFE*. Recuperado de: <https://www.efe.com/efe/america/politica/bolivia-y-espana-reponen-relaciones-con-un-nuevo-embajador-en-la-paz/20000035-4437556>
- El Confidencial (6 de marzo de 2010). Hugo Chávez acepta la aclaración de Miguel Ángel Moratinos y zanja su polémica con España. [Versión digital] *El Confidencial*. Recuperado de: [https://www.elconfidencial.com/espana/2010-03-06/hugo-chavez-acepta-la-aclaracion-de-miguel-angel-moratinos-y-zanja-su-polemica-con-espana\\_300954/](https://www.elconfidencial.com/espana/2010-03-06/hugo-chavez-acepta-la-aclaracion-de-miguel-angel-moratinos-y-zanja-su-polemica-con-espana_300954/)
- Europa Press (12 de octubre de 2021). Maduro asegura que «España debe rectificar y pedir perdón a toda América». [Versión digital] *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/internacional/2021/10/12/6165ea93fc6c83de408b45bc.html>
- Europa Press (12 de octubre de 2021). El presidente de México dice que el Gobierno de España «parece un empleado» de las empresas eléctricas. [Versión digital] *Europa press*. Recuperado de: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-presidente-mexico-dice-gobierno-espana-parece-empleado-empresas-electricas-20211012162026.html>
- García, C. (2022, 19 de agosto). ¿Qué es el neocolonialismo?. *El Orden Mundial*. Recuperado de: <https://elordenmundial.com/que-es-neocolonialismo/>
- Gamboa Arzola, V. y Rodríguez, L.C. (23 de febrero de 2022). Pausa en relaciones México-España, «expresión coloquial de AMLO»: Ricardo Monreal. *El Universal*. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/pausa-en-relaciones-mexico-espana-expresion-coloquial-de-amlo-ricardo-monreal>
- González, M. et al. (3° de diciembre de 2019). España responde al Gobierno de La Paz con la expulsión de tres diplomáticos bolivianos. [Versión digital] *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/internacional/2019/12/30/actualidad/1577716495\\_261835.html](https://elpais.com/internacional/2019/12/30/actualidad/1577716495_261835.html)
- González Avilés, Y. (30 de diciembre de 2019). Bolivia expulsa a diplomáticos de México y España. *Voz de América*. Recuperado de: <https://www.vozdeamerica.com/a/bolivia-declara-personas-expulsa-a-representantes-de-mexico-y-espana/5225027.html>
- Hawkins, K. A. (2009). Is Chávez populist? Measuring populist discourse in comparative perspective. *Comparative political studies*, 42(8), 1040-1067.

- Hernández Velasco, I. (2022, 8 de febrero). En España la conquista de América se ve como un hito histórico, pero en realidad fue una brutal y sangrienta invasión que debería generar vergüenza. [Versión digital] *BBC*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-60224535>
- Hoy (14 de noviembre de 2007). Moratinos asegura que el incidente con Venezuela se resolverá en un espacio corto de tiempo. [Versión digital] *Hoy*. Recuperado de: <https://www.hoy.es/20071113/mas-actualidad/nacional/moratinos-chavez-cumbre-200711131753.html>
- Iglesias, E. V. (COORD) (2012). *Europa y las Américas ¿Por fin, un Triángulo Atlántico?* Yuste, Fundación Academia Europea de Yuste.
- Máiz, R. (2004). El Indigenismo Político en América Latina. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, N° 123, 128-174.
- Malamud, C. (29 de diciembre de 2011). La restitución de la secretaría de Estado de Iberoamérica: un paso en la buena dirección. *Cubanecuentro*. Recuperado de: <https://www.cubaencuentro.com/internacional/articulos/la-restitucion-de-la-secretaria-de-estado-de-iberoamerica-un-paso-en-la-buena-direccion-272292>
- Malamud, C. (15 de diciembre de 2014). Las Cumbres Iberoamericanas en la encrucijada. *Real Instituto Elcano*. Recuperado de: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/las-cumbres-iberoamericanas-en-la-encrucijada/>
- Malamud, C. (19 de diciembre de 2022). España en el mundo 2023: Perspectivas y desafíos en América Latina. *Real Instituto Elcano*. Recuperado de: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/espana-en-el-mundo-2023-perspectivas-y-desafios-en-america-latina/>
- Marcial Pérez, D. (10 de febrero de 2022). López Obrador sobre la polémica con España: «No se habla de ruptura, sino de una protesta fraterna». [Versión digital] *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/mexico/2022-02-10/lopez-obrador-sobre-las-empresas-espanolas-abusaron-de-nuestro-pais.html>
- Mercado, F. (18 de junio de 2014). La fundación relacionada con Podemos cobró 3,7 millones de Chávez en 10 años. [Versión digital] *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/politica/2014/06/17/actualidad/1403039351\\_862188.html](https://elpais.com/politica/2014/06/17/actualidad/1403039351_862188.html)
- Merino, A. (21 de marzo de 2022). Los prestamos de China en África. *El Orden Mundial*. Recuperado de: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/prestamos-de-china-a-africa/>
- Morán Breña, C. (9 de febrero de 2022). López Obrador pide «pausar» las relaciones entre México y España: «No queremos que nos roben». [Versión digital] *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/mexico/2022-02-09/lopez-obrador-habla-de-pausar-las-relaciones-con-espana.html>
- Morales, A. y Villa y Caña, P. (14 de julio de 2021). AMLO reprocha que Rey de España no tuvo la delicadeza de responder la carta sobre la Conquista. *El Universal*. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-reprocha-que-rey-de-espana-no-tuvo-la-delicadeza-de-responder-la-carta-sobre-la>
- Lafuente, J. (13 de junio de 2019) López Obrador: del «pida perdón» al Rey al «que viva España». [Versión digital] *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/internacional/2019/06/13/mexico/1560435287\\_191063.html](https://elpais.com/internacional/2019/06/13/mexico/1560435287_191063.html)
- Lafuente, J. y Abellán, L. (26 de marzo de 2019). España rechaza con firmeza la exigencia de México de pedir perdón por los abusos de la conquista. [Versión

- digital] *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/internacional/2019/03/25/mexico/1553539019\\_249884.html](https://elpais.com/internacional/2019/03/25/mexico/1553539019_249884.html)
- Lamrani, S. (7 de enero de 2008). Hugo Chávez, José Luis Rodríguez Zapatero and the King of Spain. *Venezuela Analysis*. Recuperado de: <https://venezuelanalysis.com/analysis/3040>
- Libertad Digital (9 de noviembre de 2007) Chávez se estrena en la Cumbre Iberoamericana llamando «golpista» a la CEOE y «fascista» a Aznar. *Libertad Digital*. Recuperado de: <https://www.libertaddigital.com/mundo/chavez-se-estrena-en-la-cumbre-iberoamericana-llamando-golpista-a-la-ceoe-y-fascista-a-aznar-1276317167/>
- López-Fonseca, O. y Abellán, L. (18 de febrero de 2020). España acusa a Bolivia de hostigar a sus funcionarios en la crisis diplomática de diciembre. [Versión digital] *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/politica/2020/02/18/actualidad/1582038814\\_359423.html](https://elpais.com/politica/2020/02/18/actualidad/1582038814_359423.html)
- Lozano, D. (25 de noviembre de 2021) Maduro, «decepcionado» con España por estar «plegada a los intereses de Washington». [Versión digital] *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/internacional/2021/11/25/619fd382e4d4d8816b8b457e.html>
- Lozano, D. (30 de diciembre de 2019). España expulsa a tres diplomáticos de la embajada de Bolivia en respuesta al Gobierno de La Paz de expulsar a dos españoles. [Versión digital] *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/espana/2019/12/30/5e0a09eafc6c83aa248b465e.html>
- Lozano, D. y Santander, D. (25 de enero de 2018) Venezuela declara persona “non grata” al embajador español en Caracas y le expulsará en 72 horas. [Versión digital] *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/internacional/2018/01/25/5a69ef6e468aebec378b467b.html>
- Ochoa Brun, M. A. (2017). *Historia de la diplomacia española: volumen undécimo*. Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.
- Ochoa Brun, M. A. (2017). *Historia de la diplomacia española: volumen duodécimo*. Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.
- Ortiz Mármol, E (2009). Populismo y democracia en América Latina. *Frónesis*, Vol 16, Nº 1, 43-62.
- Pérez Pagador, I. (2017). *Análisis de la campaña electoral del 26-J en Televisión Española: la relación entre Podemos y Venezuela desde un punto de vista mediático y político*. Universidad de Valladolid.
- Redacción (15 de abril de 2015) Maduro tacha de «racista» a Rajoy y le ve «detrás de todas las maniobras contra Venezuela». [Versión digital] *La Vanguardia*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20150415/54430636519/nicolas-maduro-congreso-espanol-venezuela.html>
- Retamozo, M. (2017). La Teoría del Populismo de Ernesto Laclau: Una introducción. *Estudios Políticos*, Nº 41, 157-184.
- Ríos Sierra, J. (2021). España y América Latina: el pulso entre el desconocimiento y la oportunidad. *Methados revista de ciencias sociales*, Nº 9, 6-8.
- Ríos Sierra, J. (2021). La cooperación española y la construcción de paz en Colombia (2012-2020): notas para la reflexión. *Methados revista de ciencias sociales*, Nº 9, 177-186.

- Romero-Valiente, J. M. (2018). La emigración de españoles al extranjero (2002-2011): dimensiones y características geodemográficas. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 7(1), 108-143
- Sastre, A. (29 de diciembre de 2019) Bolivia abre una crisis diplomática con España por enviar «agentes armados». [Versión digital] *La Razón*. Recuperado de: <https://www.larazon.es/internacional/20191229/swvrtvwbbfc2xlwegybv6avhgu.html>
- Solís, L. G. (2011). La Comunidad Iberoamericana en el sistema internacional. Límites, potencialidades, perspectivas. DEL ARENAL, C. y SANAHUJA, J.A. (COORDS). *América Latina y los Bicentenarios. Una agenda de futuro* (pp. 525-551). Madrid, Fundación Carolina.
- Van Den Brule, A. (2020, 1 de febrero). Conquista de América: los españoles fuimos menos bárbaros que los aztecas. [Versión digital] *El Confidencial*. Recuperado de: [https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2020-02-01/reflexion-sobre-conquista-espanola-america\\_2434375/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2020-02-01/reflexion-sobre-conquista-espanola-america_2434375/)
- Wojczewski, T. (2020). Trump, populism, and American foreign policy. *Foreign Policy Analysis*, 16(3), 292-311.