



Un doctor en la campiña

Hago películas que hablan de medicina. Las hago sobre todo como médico. Mi formación es de médico. No aprendí el oficio de cineasta y mi mirada sobre las cosas creo que es la de un médico.
Thomas Lilti



M. Teresa Bermúdez Rey
y Carmen Pereira Domínguez

bermudezteresa@uniovi.es y mcdguez@uvigo.es



Ficha técnica

Título original: *Médecin de campagne*

Nacionalidad: Francia

Dirección: Thomas Lilti

Guion: Thomas Lilti, Baya Kasmí

Productora: 31 Juin Films, Les Films du Parc

Año: 2016

Interpretación: François Cluzet (Jean-Pierre Werner), Marianne Denicourt (Nathalie Deleziá), Patrick Descamps (Francis Maroini), Christophe Odent (Norés), Isabelle Sadoyan (la madre de Werner), Julien Lucas (el novio de Ninon), Guy Faucher (Monsieur Sorlin), Margaux Fabre (Ninon), Félix Moati (Vicent Werner), Yohann Goetzmann (Alexis)

Música: Alexandre Lier, Nicolas Weil, Sylvain Ohrel

Fotografía: Nicolas Gaurin

Género: Drama. Medicina

Duración: 102 minutos

Premios: 2016 Premios César: nominada a mejor actor (François Cluzet)

Distribución: Caramel Films España

Web oficial: http://www.caramelfilms.es/site/fichas/un_doctor_en_la_campina

La historia

La historia refleja la vida de Jean-Pierre, un médico rural con treinta años de servicio en la campiña francesa. Su vida y profesión están dedicadas por entero a sus pacientes, pero se verán alteradas al recibir el diagnóstico de un tumor cerebral. El tratamiento a seguir implicará una serie de cambios en su rutina (él pretende que sean mínimos); entre ellos está la aceptación de una médica recién graduada, Nathalie, que lo sustituirá y ayudará cuando tenga que acudir a las sesiones de quimioterapia en el hospital de la ciudad. Sin embargo, Nathalie tendrá dificultades para ganarse la confianza de Jean-Pierre, un mal paciente y de carácter difícil. No obstante, una vez despejadas todas las dudas y superadas las tensiones, ella le servirá de gran apoyo.

La plena entrega de ambos personajes a su profesión nos mostrará la diferente práctica profesional de la medicina, la rural y la urbana. Aunque, a juicio del protagonista, los dos tipos de intervención médica persigan reparar con el fin de luchar contra la barbarie que supone la enfermedad y la muerte.

Temas

Atención primaria de salud
Comunicación médica
Enfermedad y muerte
Humanización de la medicina
Médico/enfermo
Medicina familiar
Médicos noveles
Médicos rurales
Saber teórico y práctico
Trabajo en equipo

Valores

Comprensión
Compromiso
Confianza
Cumplimiento del deber
Empatía
Esfuerzo
Ética (personal y profesional)
Generosidad
Responsabilidad
Salud



Antes de ver la película

- Desarrollamos un *brainstorming* (lluvia de ideas) para saber el concepto de valor: ¿qué es un valor?, ¿qué valores conocéis?, ¿qué es una escala de valores?
- A modo individual: ¿cuál es tu jerarquía de valores?, ¿por qué la has elegido así?, ¿es lógico tener una escala de valores y no ponerla en práctica?, ¿qué relación establece con el personalismo?
- Mediante otra lluvia de ideas, pensamos: ¿qué son los antivalores?, ¿creéis que existen en la sociedad?, ¿por qué?
- ¿Qué personajes, históricos o de la vida real, admiras?, ¿por qué?, ¿qué valores transmiten?
- A través de la técnica grupal Phillips 6.6, como persona, ¿qué valores admiras más en ti?, ¿y en los compañeros?
- En medicina ¿qué valores crees que debe tener un médico?, ¿por qué?, ¿qué antivalores has observado en la práctica médica?, ¿cuáles pudieron ser sus consecuencias?, ¿a qué puede ser debido?
- Vemos y escuchamos el discurso de Pedro Cavadas sobre *Cooperación humanitaria* (Ciudad Real, 4 de junio de 2018). Este médico, especialista en cirugía plástica y reparadora, se dedica a la cirugía de reimplante y microcirugía reconstructiva. Desde el 2012 es doctor *honoris causa* por la Universidad de Valencia. <https://www.youtube.com/watch?v=vgd0aFnNB4>. Indagamos sobre su persona, ¿qué transmite en su discurso?, ¿qué os parece su manera de pensar?, ¿estáis de acuerdo?, ¿por qué?, ¿qué valores destacáis?
- Elaborar una sinopsis del libro *Diario de un joven médico*, de Mikhail Boulgakov (Madrid: Alianza, 2016), y extraer las ideas más relevantes. ¿Qué os ha llamado más la atención?, ¿nos imaginamos cómo se siente un profesional novel?, ¿qué necesita para avanzar?, ¿quién puede proporcionarle ayuda?, ¿qué disposición ha de tener la persona especialista que se inicia?, ¿cómo deben ser las prácticas profesionales en los grados?, ¿existe calidad en ellas?

SECUENCIAS/ESCENAS	PREGUNTAS
--------------------	-----------

1 La llegada de Nathalie



La película comienza con unas imágenes donde le hacen un escáner a Jean-Pierre Werner, luego lo vemos en una sala de espera y en la consulta médica del colega y amigo Dr. Norés que le informa de los resultados de la prueba. Le aconseja que debe seguir un tratamiento para curarse, debe dejar de trabajar y, además, tienen que sustituirlo. Mientras regresa pensativo y preocupado a su casa en coche, contemplamos la campiña de la Normandía francesa. Jean-Pierre no quiere que lo releven y prefiere seguir con la consulta y visitas médicas domiciliarias propias de su trabajo, así como del cuidado de su madre.

- | | |
|---|---|
| <p>1.1. A punto de cerrar la jornada de trabajo, Jean-Pierre explora su TAC. Una mujer entra en la consulta y, pensando en una paciente, le solicita rapidez porque es tarde. Pero Nathalie Delezia se presenta como su ayudante, entonces comienza un interrogatorio exhaustivo por parte del médico: “¿Alguna vez ha ejercido en un pueblo? ¿Ha hecho prácticas en la ciudad? ¿Sustituciones en consulta?...”. Ella le responde serena (00:09:07-00:10:06).</p> | <p>1.1. ¿Cuál es la actitud de Jean-Pierre cuando entrevista a Nathalie? ¿Por qué creéis que actúa así? ¿Qué prioriza Jean-Pierre en esta entrevista? ¿Cómo reacciona ella? ¿Qué trayectoria tiene? En su práctica profesional, ¿Jean-Pierre se suele comportar de ese modo? Ponemos algún ejemplo.</p> |
| <p>1.2. Nathalie expresa que el hospital no es prioritario y ha solicitado el traslado a la campiña pues prefiere la medicina rural. Pero la idea no es bien acogida por Jean-Pierre que le espeta: “Usted es una idealista”. “La medicina rural no se enseña” (00:10:10-00:10:52).</p> | <p>1.2. ¿Qué le está ocurriendo a Jean-Pierre? ¿Cómo actúa Nathalie? Describimos el ambiente de diálogo establecido entre ambas personas (lugar, luz, miradas, tono de voz, palabras, actitudes, tensión, música...). ¿Cómo son los planos de esta secuencia?</p> |

2 La primera consulta de Nathalie



Jean-Pierre se muestra incómodo ante la presencia de Nathalie. La pone a prueba en variadas situaciones: en la consulta; no le permite poner música en el coche y la deja sola en la visita a domicilio del primer paciente. Este no la recibe, prefiere que lo atienda el doctor. Pasan una serie de sucesos donde Nathalie vive experiencias rurales que hacen reír a Jean-Pierre como cuando corría asustada ante una bandada de ocas.

- | | |
|---|---|
| <p>2.1. Nathalie comienza a trabajar acompañada por la atenta mirada de Jean-Pierre. La conversación que mantiene con el paciente es muy guiada (00:12:10-00:12:49).</p> | <p>2.1. ¿Qué actitud muestra Jean-Pierre ante la intervención de Nathalie? ¿Confía en ella?, ¿le ofrece comprensión?, ¿por qué actúa de esa manera?, ¿cómo se siente Nathalie ante lo que le está sucediendo?</p> |
| <p>2.2. Jean-Pierre interviene en la sesión añadiendo: “¿No crees que haces la pregunta y la respuesta?... ¿Qué es lo que ibas a decir cuando la doctora te interrumpió la primera vez?” (dirigiéndose al paciente). Jean-Pierre toma las riendas y no le permite seguir con el examen del enfermo (00:12:50-00:13:21).</p> | <p>2.2. ¿Cómo se muestra el paciente ante el interrogatorio de Nathalie? ¿Qué información de interés recupera Jean-Pierre? Describimos el clima establecido entre las tres personas.</p> |
| <p>2.3. El protagonista le pregunta a Nathalie: “¿Sabe que un médico le quita la palabra al paciente cada 22 segundos? Mi secreto es dejarle hablar. A menudo, el paciente da el 90% del diagnóstico” (00:13:22-00:13:36).</p> | <p>2.3. ¿Qué ha podido aprender Nathalie de esta experiencia? Valoramos cómo ha sido su comportamiento. ¿Qué os parece el comentario que le hace Jean-Pierre al volver al coche Nathalie porque el paciente no quiere que la atienda?, ¿qué le dice Nathalie cuando él se ríe ante la escena de las ocas?</p> |

3 La enfermedad de Monsieur Sorlin



- | | |
|---|--|
| <p>3.1. Ante el agravamiento de la salud de un anciano de 92 años, paciente de Jean-Pierre, y la imposibilidad de localizarlo e informarle debidamente, Nathalie decide ingresarlo en el hospital. El enfermo temiendo su final quiere llamar a Jean-Pierre, quien debido a la polipatología que presentaba, había decidido tratarlo en su domicilio (00:46:49-00:49:07).</p> | <p>3.1. Describimos los tipos de cuidado que recibe el anciano en casa. ¿Cómo es el trato del médico con él? ¿Por qué decide Nathalie ingresar al paciente en el hospital? ¿Tiene sentido su actuación? ¿Quién está con ella y qué dudas les surgen? ¿Cómo se siente y qué expresa el anciano?</p> |
|---|--|



- 3.2. El enfado de Jean-Pierre es grande, llega a destituir a Nathalie y le espeta: "Le había hecho una promesa, tiene 92 años, está agotado, va a esperar 4 horas en una camilla en un pasillo de urgencias. Le van a ingresar sin saber qué hacer con él porque está desorientado porque una persona de 92 años, enferma y en un hospital siempre está desorientada. Le van a poner una sonda gástrica, pero querrá quitársela y lo van a atar, y si le da una embolia ¿qué van a hacer?, no van a hacer nada, porque no se reanima a un viejo desorientado de 92 años, así que morirá en una sala de medicina interna lejos de su familia. Si no es así, lo devolverán más débil y peor de lo que estaba antes". "Le había pedido que no le hospitalizara" (00:47:01-00:50:54).
- 3.3. Jean-Pierre decide por su cuenta trasladar al anciano a casa; para ello se ayuda de una silla de ruedas, lo sube en el coche y emprende "la huida" (01:23:50-01:26:10).
- 3.4. Jean-Pierre, Nathalie y otros profesionales se ponen de acuerdo para establecer turnos con el fin de cuidarlo en su casa (01:26:12-01:27:13).
- 3.5. Finalmente, el anciano muere, se oye gemir a su perro. Todos se encargan de realizar los preparativos para su entierro (01:31:37-01:33:01).

- 3.2. El disgusto de Jean-Pierre ante el ingreso de su paciente crónico con múltiples patologías que él llevaba con meticulosidad desde hacía dos años y, además, le había hecho la promesa de no ingresarlo de ninguna manera, ¿es esperable?, ¿os parece lógico?, ¿por qué ese compromiso de Jean-Pierre con su paciente? Describimos cómo es el trato y sentimientos del médico con el señor Sorlin, ¿qué impresión tiene Jean-Pierre de los hospitales?, ¿realmente funcionan así?, ¿cuál es la opinión de Nathalie de los hospitales y qué experiencia profesional tiene de ellos? ¿Cómo se comporta ella ante la respuesta brusca de Jean-Pierre?
- 3.3. ¿Por qué se lleva Jean-Pierre al anciano a su casa? ¿Qué nos evoca el paisaje urbano que divisamos durante el trayecto? ¿Cómo se muestra Jean-Pierre?
- 3.4. El enfermo, ¿está atendido en su casa?, ¿por su familia? Hay un mudo testigo de todo lo que ocurre ¿quién es?, ¿cómo "ayuda" a su dueño? Valoramos la situación.
- 3.5. ¿Cómo se organizan para cuidar al anciano? ¿De qué forma transmite la película el trato digno hacia la persona fallecida?

4

De la especulación a la negociación en equipo



- 4.1. Ante el proyecto del alcalde, la creación de un centro de salud en la zona, este decide reunir a todos los profesionales y a una directiva regional (01:19:48-01:20:27).
- 4.2. Nathalie hace suyas las ideas de Jean-Pierre cuando se oponía al proyecto. Señala la especulación inmobiliaria sobre el particular y el mal funcionamiento de muchos de los centros. Aunque la delegada de la región quiere favorecer la entrada de médicos de la Unión Europea, lo cierto es que estos no permanecen en su trabajo (01:21:07-01:22:01).
- 4.3. Sin embargo, contra todo pronóstico, la negociación se saldará con el trabajo en grupo de los profesionales (médico y enfermera), derivando los casos más graves, a través de un transporte público municipal, a otra localización. A la vez el ayuntamiento informatizará las consultas (01:22:17-01:23:09).

- 4.1. ¿Cuál es el proyecto del alcalde?, ¿qué pretende con ello?, ¿se fundamenta realmente su discurso?, ¿cuál es el centro de su interés?, ¿cuál es la política de atención al paciente llevada hasta ahora?, ¿es acertada?
- 4.2. ¿Cómo se soluciona hasta entonces el problema de atención a los pacientes?, ¿quién gana y quién pierde?, ¿por qué Jean-Pierre parece estar de acuerdo con el alcalde?, ¿a quién se debe en la reunión la iniciativa para desistir en la construcción del centro?, ¿qué gesto pone en evidencia al alcalde, ante la especulación que pretende?
- 4.3. ¿Cómo se reconoce de nuevo el trabajo en equipo?, ¿a quién beneficia?, ¿cómo incentivar a los médicos jóvenes para que trabajen ahí?, ¿qué objetivos se lograrán?, ¿qué mejoras adquiere el paciente?

5

A modo de reflexión final.
Hacia una medicina humanista



Jean-Pierre es un gran médico de familia con una abnegación diaria absoluta y lleno de humanismo. Atiende a sus pacientes que le están muy agradecidos considerándolo además un amigo, confidente y asesor. Pero cuando Jean-Pierre enferma no es un paciente común, se resiste a seguir las indicaciones de sus colegas que se preocupan por él. Lleva su dolencia, un tumor cerebral inoperable, en la máxima reserva, ni siquiera lo sabrá su familia. Como si deseara normalizar su vida, a pesar de las serias limitaciones que ello supone. <https://www.radioncologa.com/tag/medico-rural-un-doctor-en-la-campina/> Nathalie Delezia sustituirá a Jean-Pierre cuando tenga que asistir al hospital para recuperarse. Admite que no ha sido bien recibida y se siente molesta ante algunas actuaciones, pero no se rinde. Su capacidad de respeto, paciencia, comprensión y afecto irá cautivando a este hombre reservado y solitario. Del mismo modo, será aceptada y admirada por los residentes de la zona. Poco a poco, Jean-Pierre y Nathalie irán limando sus asperezas y comprobarán que son personas con un mismo ideal, trabajar por la salud del paciente en toda su integridad, ejerciendo y valorando su profesión, comprometiéndose al máximo. Ambos se ayudarán, compartirán alegrías y tristezas, y se enriquecerán humanamente. <http://cineyvalores.fundacionlopezquintas.org/node/1817> Nathalie será un gran apoyo para Jean-Pierre en todo su proceso de curación, actuando con gran delicadeza. En una ocasión, él le expresa con sinceridad que se alegra de que esté ahí. Finalmente, cuando Jean-Pierre le pide a Nathalie que observe el último escáner realizado y comprueban los resultados positivos les invade una gran alegría. Juntos se irán en coche a realizar una nueva visita médica. El bello atardecer de la campiña y la canción de Nina Simone durante el trayecto serán testigos del amor que se profesan (01:33:21). <https://www.youtube.com/watch?v=R1hbda8gAgQ>

Algunas curiosidades de interés

1. Thomas Lilti (Francia, 1976), es médico de familia y, posteriormente, guionista y director de cine. Su ópera prima es *Les yeux bandés* (2007), no se estrenó en España, de temática médica, concretamente sobre ética profesional a partir de las vivencias de un joven residente novel. Con su segundo trabajo, *Hipócrates* (2014) se dio a conocer a nivel internacional; es una obra más autobiográfica, trata las limitaciones y miedos de un joven médico en prácticas en un hospital donde inicia su carrera y se enfrenta a la realidad tan alejada de sus aspiraciones. <http://cineycomedia.com/entre-vista-thomas-lilti-hipocrates/> http://revistas.usal.es/index.php/medicina_y_cine/article/view/17223/17709
2. *Un doctor en la campaña* (2017), la película que nos ocupa, es la más reciente de Lilti. Significa un homenaje a los médicos que viven y trabajan en el ámbito rural y cuya labor es acudir a los pueblos cercanos para atender a sus pacientes. En este conmovedor drama con grandes dosis de comedia también se aprovecha para remarcar la importancia de este tipo de facultativos, casi a extinguir, a causa del éxodo rural a las grandes ciudades.
3. Lilti afirma sobre la película, "Quería mostrar que la medicina requiere proximidad, es un trabajo artesanal. Un tratamiento es un intercambio entre el paciente y el doctor. El médico da, pero también recibe mucho del enfermo".
4. El protagonista, François Cluzet, es un admirable actor de teatro y cine francés. Su filmografía es amplia y ha obtenido reconocidos premios como, por ejemplo, *Intocable* (2011). <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/1000>
5. François Cluzet y Marianne Denicourt, (actuó en *Hipócrates*), ofrecen espléndidos instantes familiares y sociales que recrean escenarios médicos dignos de crítica social, moral y política.

Actividades de experiencia, reflexión y acción en común

1. ¿Qué trascendencia tiene el conocimiento teórico en el aprendizaje de un profesional de la medicina? ¿Y el conocimiento práctico? ¿Quién está capacitado para dispensar un conocimiento práctico de calidad de esta profesión?
2. ¿Cómo aprovecha la sociedad el saber de las personas jubiladas del campo médico? ¿Qué aspectos y beneficios se podrían considerar?
3. Pensad si se le da al paciente el trato merecido en las consultas médicas que conocéis, ¿se le cosifica? Si es así, ¿por qué sucede? Nos informamos sobre los denominados procesos de humanización en los hospitales, ¿creéis que necesitan dosis de humanismo?, ¿por qué? Como complemento, os ofrecemos otro ejemplo fílmico para la reflexión. <https://doi.org/10.14422/pym.i368.y2016.010>
4. ¿Importa morir en casa?, ¿qué tratamiento se concede a la muerte hoy?, ¿se ignora?, ¿se comercializa?, ¿qué papel desempeñaba y desempeña la familia actual ante ella? Indagamos sobre la eutanasia, ¿el enfermo tiene derecho a elegir su final?, ¿qué países la contemplan?
5. ¿Tienen los hijos alguna responsabilidad para con sus padres en la vejez y en los momentos finales?, ¿qué otras alternativas hay para los mayores en las ciudades?, ¿y en los pueblos?
6. Buscamos sobre la ancianidad y la esperanza de vida. Sobre ser viejo hoy día. Comparamos con distintos países, ¿qué sabemos sobre acciones de voluntariado y ancianidad?
7. Valoramos el diálogo entre Jean-Pierre y Nathalie: "Este es un trabajo muy angustioso, tengo la impresión de llevar 20 años trabajando con sufrimiento, con dificultad, con preocupaciones; reparamos, los médicos reparamos los fallos de la naturaleza, hay que ver las cosas como son, cuando digo naturaleza, para los creyentes será otra cosa, pero que no me digan que la naturaleza es hermosa. En la naturaleza hay cosas bonitas, sí, pero también horribles, la naturaleza es una barbarie, luchamos permanentemente contra una barbarie y sabemos que al final ganará ella" (01:27:30-01:29:17). Vemos pesimismo en Jean Pierre, ¿qué pasaría si un médico "no reparara"?, ¿qué efectos puede tener la práctica de su profesión en un médico?, ¿cuesta aceptar que "nada se puede hacer" ante un enfermo?, ¿qué significa la práctica profesional para un médico honrado y responsable? Pensamos sobre "el sentido de la vida": la ética y la religión.
8. Llegados al término de esta guía cinematográfica, ¿qué conclusiones resaltamos?, ¿qué valoraciones hacemos de la película?, ¿qué aprendizajes hemos descubierto con ella?, ¿añadimos y comentamos alguna reflexión, aportación, sugerencia...?