

Técnicas de trabajo INTELLECTUAL

7° Interacción y aprendizaje

- 7.1 individuo**
- 7.2 grupo**
- 7.3 profesor**

Manuel Mazón
Ramón Fimentel
Jesús Díaz Vilar
Padres y Maestros

7.1 TRABAJO INDIVIDUAL

7.2 TRABAJO EN GRUPO



Participantes: Luis Manuel Vázquez
Carlos Rodríguez Carrón
Eduardo B. Suárez Delrín
Luis Santos Incha
Alfonso Mosquera Pérez
Francisco Hermoso Mateo
Ángel Montecinos Díaz
Ángel Pardo Sánchez
Jesús Fco. Salvador Montoro
Ramón Gabriel Casares

Alumnos de 6º curso de bachillerato
Colegio Santa María del Mar

Primera pregunta:

Formación del grupo

"Cree que para la formación de un grupo de trabajo debe existir plena libertad de elección; por esto me parece conveniente tener un período de adaptación, antes de la constitución formal, para que los miembros se conozcan más a fondo y evitar así los conflictos que acarrearían las cuestiones personales."

"Para formar un grupo, al individuo se le ha de ofrecer un grupo grande en el cual ya se haya resuelto una cuestión, y dentro de él cada grupo haber escogido libremente entre sus componentes, reuniendo todos ellos un nivel intelectual que sea más o menos de la misma categoría."

"El grupo se debe formar con personas que deseen realmente aprender una materia determinada, que se conozcan, con voluntad y capacidad de sacrificio, con unos niveles intelectuales aproximados. Pero, ante todo, con ganas."

"El trabajo en grupo lo es necesario en cuanto facilita las relaciones sociales de las personas y elimina las ansias de competición. Ahora bien, el trabajo en grupo siempre ha de ser complementario del trabajo personal; si no, eliminaríamos la personalidad de los componentes del grupo, así como su dominio sobre los métodos personales de trabajo."

"Creo que las condiciones necesarias y obligatorias para la formación del trabajo en grupo son las siguientes:

- tiene que haber una cierta compatibilidad de caracteres; no puede haber en un grupo elementos que se lleven mal.
- tienen que reunirse elementos que tengan notas regulares o medias, con los que los serán altos, pues así se puede ayudar a los peores, y los que los serán altos, si trabajan, no sufren perjuicio."

"Para la formación de un grupo creo que es importante fijarse en la base de conocimientos y nivel intelectual que posee cada componente; de forma que esos que tengan mucho puedan ayudar a los que no lo tengan. Es importante que todos tengan intereses comunes."

"La formación del grupo debe realizarse siguiendo una cuantas puntos como son: intereses, capacidades, niveles, caracteres, etc. Es difícil estar armonizar todos estos puntos, aunque los tres que más importancia tienen son: caracteres compatibles, intereses y una base parecida."

"Para que se consiga que un grupo trabaje bien, los componentes del mismo han de cumplir ciertas condiciones:

- Intereses comunes de aprendizaje (llevado a niveles generales, carrera, curso, etc.).
- Una cierta armonía de caracteres.
- Una base de conocimientos y una capacidad más o menos similar, entre todos. Así los de capacidad alta no se verán frenados por los de capacidad más inferior. Y estos últimos realizarán unos trabajos a la altura propia que les corresponda, evitando así que se sobreestimen y reciban un choque al encontrar la realidad y además se acostumbrarán a luchar con este "handicap" que representa su capacidad menor, en relación a sus otros compañeros.
- Que haya existido una relación anterior entre los componentes del grupo, para evitar, y sus posibles consecuencias, la fase de interadaptación."



"Caso que los caracteres fundamentales para formar un grupo se encuentran en los componentes mismos, lógicamente tiene que haber una compatibilidad de caracteres, para que las diferencias de opinión no degeneren en riña. Luego está el tener unos intereses comunes o, mejor, que todos los componentes esperen más o menos lo mismo de ese trabajo en grupo."

"La formación del grupo debe atender a unos intereses comunes de los componentes ya que así los componentes siguen todos una misma línea para llegar a un fin común. Otro factor que interviene mucho es que las personalidades de los componentes concuerden ya que aunque todos intenten llegar a un fin, puede haber discrepancias en cuanto a la manera o modo de llegar. Con esto viene relacionado un respeto a los demás, ya sea por lo que son o por lo que valen cada uno del grupo; porque si no existiese ese respeto la gente tiraría más para lograr sus intereses que los comunes a todos. Otras cosas a tener en cuenta es la diferencia de niveles. En el grupo lo mejor es que los niveles y la capacidad de cada uno de los integrantes sea muy distinta porque así se pueden ayudar unos a otros; la diferencia de niveles puede ser distinta, pero es fundamental que todos tengan una base común (según sus posibilidades) para que así todos tengan un mismo punto de partida. Otro factor puede ser que la gente a formar grupo sea más o menos conocida, que se trate normalmente para evitar el período de una amistad que, hasta que se roga, dificultaría la marcha del grupo."

Segunda pregunta:

Descripción del trabajo en grupo

"Cuando se nos entrega un tema, lo primero que hacemos es una información general sobre él y de esta forma poder dividirlo en las secciones más adecuadas. Una vez hecho esto, cada uno se encarga de una de ellas. Una vez que se han tomado los datos, se pasa a una puesta en común y a la elaboración del trabajo, corrigiendo y ampliando las diversas partes con las ideas de cada uno."

"Hay dos grandes técnicas para trabajar en un grupo:

1. Todos los componentes preparan sus esquemas individualmente; después se comentan con los demás miembros en una puesta en común para al final lograr el trabajo, resumiendo las opiniones de todos.
2. Inicialmente se divide el trabajo entre los componentes del grupo; después cada uno expone su parte tratando de que los demás la asimilen, y resumiendo todas las partes se logra el trabajo final.

Un tema tratado en grupo se asimila parcialmente; es decir, con el trabajo quedan abiertas las puertas para que después cada uno lo estudie individualmente."

"Realizamos siempre un trabajo en grupo, no por nuestra propia iniciativa, sino por orden de algún profesor. Dividimos el trabajo entre todos los miembros y cada uno realiza su parte. Al final, resumimos todo el material, se ordena y se entrega, sin llegar nunca a una verdadera puesta en común. Un tema trabajado en grupo se asimila mucho más lentamente que individualmente y aunque hayan salido muchos puntos y muchas ideas, cada miembro en particular no las asimila con tanta fuerza y seguridad como lo haría llegando a ellas por un trabajo particular. La asimilación sería mucho más amplia, pero menos profunda."

1. Presentación por parte del profesor.
2. Discusión seria del grupo sobre el trabajo (formas en las que se ha de realizar, material a emplear, posibilidades de cada uno, etc.).
3. División del trabajo (haciendo un esquema) y división entre los componentes del tema.
4. Realización individual del trabajo.
5. Puesta en común contestando y asimilando opiniones.
6. Redacción final del trabajo."



"Hemos empleado varias técnicas, con diferentes resultados:

1. Cada miembro hacía todo y después se ponía la puesta en común. Esto daba resultado sólo la primera parte, porque después en la puesta en común nos hundíamos, y el trabajo no salía del todo bien.
2. Cada uno una parte y luego resumíamos todo y hacíamos una puesta en común. Esto me llama por que el anterior, porque es más complicado y además fallaban algunos miembros en su trabajo y la puesta en común fallaba. Un tema trabajado en grupo se asimila, con yo, resumiendo todo y comparándolo y corrigiéndolo con el trabajo de los demás componentes del grupo. Creo que es la mejor técnica."

"Una vez que se tiene una idea previa del trabajo dado por el profesor, se hace una división del mismo, de forma que cada componente del grupo trabaja individualmente una parte. Cuando cada uno ya asimiló su parte, se da lugar a una puesta en común, donde cada uno expone la suya y los demás lo asimilan.

De esta manera todos pueden assimilar el tema trabajado."

"Los dos métodos que tienen uno más inmediato son:

1. Recopilación de notas de cada componente del grupo:
 - Discusión de todas las notas
 - Elaboración.
 - Puesta en común.
2. División del trabajo en grupos más pequeños o individual:
 - Discusión.
 - Puesta en común.
 - Elaboración.

Para mí tiene más ventajas el primero, ya que cada persona tiene una visión general de todo el trabajo que se complementa con la puesta en común y el comentario, llevando este método a la práctica con un poco de trabajo creo que se tiene que assimilar bien el tema."

"La técnica más general consiste en que cada componente del grupo realice el trabajo particularmente y luego haga una puesta común. Partiendo de ésta hay otras técnicas muy similares."

"Se han seguido dos técnicas:

1. Tomar notas individualmente todos de todo el tema a realizar y luego ampliar las propias notas con las de los demás en una puesta en común.
2. Dividir el trabajo por partes y realizar cada uno una. Luego poner en común para que todos se enteren de todo (por este sistema suele fallar la puesta en común).

Creo que al terminar un trabajo queda más o menos asimilado."

"Después de haber formado el grupo, yo creo que hay que tener un método para realizar los trabajos, pero no un método común a todas las asignaturas, sino un método que se amolde a algunas, otro a otras... creo que el mejor método (que más o menos se amolda a todas) es:

1. Tomar notas individualmente del tema, parte por parte, hasta haberlo completado.
2. Hacer una puesta en común de las notas de cada uno hasta que en el grupo se haya hecho una elaboración del trabajo a partir de dichas notas.

Aunque hay otras maneras de trabajar en grupo, creo que ésta es la mejor porque, en la puesta en común, la gente al oír hablar a alguien de cualquier parte del trabajo, sabe de lo que está hablando y puede analizar lo de los otros. Además, si se divide el trabajo por partes y se distribuye entre los componentes, en la puesta en común la gente tiene más dificultad en analizar el trabajo hecho por los demás, porque no se puede criticar de lo que no se sabe."

Tercera pregunta:

Asimilación de un tema individualmente

"Creo que lo principal es tener los objetivos claros. Cuando ya se sabe lo que se necesita assimilar de un tema y para qué, se puede pasar a realizar un resumen personal, que luego puede ser confrontado con los compañeros para corregirlo y ampliarlo."

"Un tema trabajado individualmente, si viene de un trabajo en grupo es fácil asimilado, puesto que cada uno sólo se tiene que preocupar de estudiar aquellos puntos que ya fueron vistos y explicados en el grupo. Si el tema no es excesivamente difícil, y el individuo se emplea a fondo a la hora de estudiarlo, el trabajo lógicamente habrá de quedar perfectamente asimilado."

"Creo que la asimilación de un tema trabajado individualmente, depende de la capacidad intelectual del individuo. La asimilación de un tema depende del interés, la voluntad y la inteligencia de cada uno y a veces debe de acudir para ir asimilando un tema individualmente."

"Un tema trabajado individualmente se puede assimilar de muchas formas; particularmente puede hacer unos apuntes y unos esquemas que luego confrontados con el libro me sirven para obtener una visión general. Más tarde lo estudio punto por punto."

"Creo que la mejor asimilación es la de hacer una lectura previa, luego hacer un resumen de esa lectura, sacando y señalando con claridad los objetivos más fundamentales que se hallan en ese tema. Luego de hacer eso, ponerse en comunicación con otros elementos que hayan hecho ese trabajo y corregirlo y compararlo."

"Primero se tiene que saber bien cuáles son los objetivos. Entonces se lee y se hacen resúmenes en donde queden comprendidos los objetivos. Y después se estudian. Una vez aquí, es importante el tener un cambio de impresiones con otros que también hayan estudiado ese tema individualmente."

"Para que la asimilación sea completa exigiría mucho trabajo. O de lo contrario sólo se lograría la asimilación en una faceta particular del trabajo."

"Creo que el mejor sistema de asimilación individual es desarrollar unos objetivos que te has pro-

puede asimilar al acabar el tema. Para quedarse con unos conceptos claros, siempre tiene que hacer un resumen al final que es en definitiva lo que tiene que memorizar.

La aptitud crítica es óptima para este tipo de trabajo, pues ayuda a comprender mejor los conceptos que se han de asimilar."

Cuarta pregunta:

Dificultades externas

"Puede ser una dificultad un profesor que no conoce o no comprende las técnicas del trabajo en grupo ya que puede orientar de forma equivocada el estudio de un determinado tema, o que ponga condiciones erróneas, como puede ser un tiempo limitado, falta de libertad, etc. Pero creo que la mayor dificultad está en el ambiente de la clase, ya que si no existe un ambiente de trabajo, éste es imposible."

"Dificultades que plantea el profesor: Normalmente no planifica la signatura, con vistas a un trabajo en grupo posterior. Se dedica a ver el trabajo en un grupo o sucesivamente o sin ningún interés."

Materiales: Casi ninguna; es muy difícil que un trabajo en grupo salga mal por falta de material.

Ambiente: Éste es el motivo principal; en las clases casi nunca hay el ambiente adecuado para que todos los grupos trabajen a pleno rendimiento."

"Los principales inconvenientes externos son la poca fe y la poca confianza que tienen muchos profesores hacia el trabajo en grupo, ante el cual se muestran reacios. Las dificultades de ambiente casi nunca suele ser totalmente favorable y la falta en algunos momentos determinados de material para realizar un trabajo."

"Una de las mayores dificultades del trabajo en grupo suelen ser los profesores; a veces porque se meten demasiado en el trabajo de los grupos, rompiendo su capacidad creativa y convirtiéndolos en máquinas, otras veces ocurre lo contrario, es decir, no da la metodología propia de cada ciencia y hace que el alumno se desoriente ante el trabajo. En cuanto al aspecto material hay que decir que se necesitan aparte de material de trabajo, unos locales especiales y un ambiente de "medio-estudio" que permita el intercambio de opiniones entre los miembros del grupo sin perjudicar por ello al trabajo de los demás."

"El profesor muchas veces no trae los trabajos adaptados a la técnica en grupo y entonces sucede el desastre, porque ya no hay trabajo en grupo. Hay muy poco ambiente en clase, y al no haberlo se desanima uno a trabajar, contagiado por el ambiente."

"Puede dificultar mucho la labor del grupo, que el profesor no tenga conocimiento sobre las técni-





tas de trabajo en grupo y esijo hacerlo de una manera organizada. También el que no dé tiempo suficiente.

Es un inconveniente la falta de una buena biblioteca que se pueda disponer de ella en tiempo de trabajo.

El ambiente de clase es importante; pero si hay un buen ambiente dentro del grupo, esto ya no me parece tan importante."

"Cree que se debe atender sobre todo al ambiente donde se trabaja, ya que si los componentes del grupo van con ganas de trabajar y el ambiente es malo, se distraen muy pronto todos los integrantes y el trabajo es imposible de realizar.

Otra dificultad muy grande es al profesor, ya que al profesor que manda realizar un trabajo en grupo tiene que estar capacitado para dar un tiempo necesario para la realización del trabajo; tiene que dar e, por lo mismo, indicar un material indispensable para esta realización y que además de esto sepa coordinar el trabajo y ajustarse a esta técnica de trabajo."

"La principal dificultad es la actitud misma de los componentes del grupo, ya que es difícil que todos se encuentren dispuestos a trabajar, y con tal que uno de ellos no se hallara dispuesto para el trabajo ya sería un lastre muy grande."

"El grupo generalmente no tiene muchas dificultades. Del profesor depende solamente la programación y, si éste la lleva bien, con poco que ayude al grupo éste marchará perfectamente.

El material es uno de los cosas más importantes y creo que antes de armarle una empresa cómo hacer un trabajo en grupo es interesante ver con qué medios se cuenta. Si estos medios son insuficientes, es mejor no intentarlos.

El grupo metido en una clase está perjudicado, pues tiene que depender de otros grupos, que puede que molesten, que tengan otros intereses, que en definitiva frenen la marcha del grupo o la aceleren en casos en que el grupo necesite más tiempo."

"La más importante es el ambiente de clase. La clase tiene que tener ambiente de estudio y tiene que dejar estudiar al que quiera porque si no hay ambiente, toda la clase se ve más o menos directamente arrastrada a no trabajar.

Otra dificultad es el profesor. Al profesor se le tiene que pedir una planificación buena de la asignatura. Que dé suficiente tiempo para hacer el

trabajo. Que dé libertad a los grupos para la realización del trabajo a su manera. Que dé unos objetivos claros de cada tema y de la asignatura en general. Que dé material o nombres de sitios donde se pueda conseguir para hacer el trabajo. Que sepa llevar la asignatura de tal manera que interese y así se evitara el ambiente de no trabajo."

Quinta pregunta:

Inconvenientes internos

"Creo que el mayor inconveniente es no saber escuchar y la falta de comprensión entre los componentes."

"La dificultad principal es que resulta muy difícil conseguir que todos los miembros del grupo estén dispuestos a trabajar con la misma intensidad y el mismo interés. En los trabajos no se busca el aprender un tema, sino que se busca el aprobar la asignatura."

"La principal dificultad es la falta de interés en todos los componentes del grupo, la escasa capacidad de algunos y el pesimismo y la poca confianza respecto al éxito del trabajo; creo que ninguno de nosotros realizamos un trabajo con esperanzas de aprender mucho, sino de sacar fácilmente una buena nota."

"En la parte interna del grupo estas dificultades no deben existir técnicamente si el grupo está hecho de modo racional. Normalmente las dificultades que surgen provienen del parasitismo de algunas de sus miembros que pretenden vivir del trabajo de los demás. Otras veces ante la falta de un coordinador surgen envidias en los grupos, rivalidades, llegando muchas veces a suprimir el diálogo entre los miembros."

"Es indispensable que haya armonía en el trabajo en grupo, y si no la hay como pasa en muchos grupos el trabajo es prácticamente nulo."

"El grupo no puede funcionar bien si dentro del grupo unos quieren vivir a base del trabajo de los otros."

"Pueden ser muchos o pocos según la práctica y el interés que tengan los integrantes del mismo. La dificultad más grande es que no se sabe saber escuchar a las demás personas y por tanto no se hacen esfuerzos por entenderle, de aquí radican la mayoría de los problemas."

También es importante que en el grupo haya una unión ya que si el grupo está dividido en pequeños grupos o hay una incomprensión entre los componentes, siempre hay un punto de discusión y por tanto de la no realización del trabajo."

"Una dificultad grande está en la misma esencia del trabajo, que es la conversación o incluso la discusión. Por lo tanto si hay varios grupos traba-





jando juntos llegan siempre a molestarse unos a otros.

Otras dificultades vienen de la misma formación del grupo, pueden formarse subgrupos con los cuales el mismo trabajo del grupo quedaría curado y disminuido en calidad."

"Las dificultades internas pueden ser el choque de caracteres de dos personas o la formación de subgrupos; o sea que dentro del grupo se forman bloques de opiniones que van en contra de las de los demás."

"Existen desde luego muchas dificultades para que un trabajo se realice bien. En cuanto a los del mismo grupo existe la posibilidad de que el grupo tenga por sí subgrupos, es decir, que algunos componentes tengan más confianza o se relacionen más entre ellos que con los restantes, lo que ocasionaría un retraso en la marcha habitual del grupo por existir pocas relaciones entre todos. Otra dificultad del grupo sería que los componentes no admitieran la autoridad de un coordinador lo que trae consigo que cada uno vaya por su lado. Otra podría ser egoísmo, los componentes tienen que saber comprender y escuchar a los demás, y no querer tener siempre la razón, porque el trabajo en grupo se convertiría inmediatamente en individual."

Sexta pregunta:

Dificultades como técnicas de estudio

"Puede resultar un inconveniente el no saber llevar a cabo la técnica del trabajo en grupo, o que falle una de sus partes por ser realmente difícil, como puede ser la puesta en común."

"Las técnicas que se emplean en el trabajo en grupo, es muy rara la vez que se aplican en su totalidad, y por ello el trabajo muchas veces resulta ineficaz y hasta contraproducente.

Ineficaz: porque nos hemos dedicado a hablar de una cosa pero no sobre conocimientos o lo que hemos discutido.

Contraproducente, porque supone un gran pérdida de tiempo."

"El trabajo en grupo falla en la puesta en común, y esto es porque los componentes del grupo lo único que pretenden es entregar lo antes posible un trabajo que se les ha ordenado. Cuando se tiene el total del material se pretende acabar y entregarlo sin preocuparse de asimilarlo."

"Muchas veces el trabajo en grupo presenta una dificultad ante la asimilación personal por la falta material de tiempo, al haber sido empleado casi todo en trabajos con los demás.

Este trabajo muchas veces se realiza en un ambiente que no permite la concentración en el trabajo.

En personas tímidas creo que el trabajo en grupo hace que pierdan su propia técnica de trabajo al sentirse influidos por los demás. Esto a veces los lleva a creer en lo que dicen los demás aunque es lo sea incorrecto."

"Puede haber una dificultad grande en la puesta en común cuando cada uno no es capaz de contar y explicar bien a los demás su parte."

"Las dificultades no corresponden a la técnica en sí, porque si se quiere trabajar y se sabe aplicar la técnica no hay ninguna dificultad en cambio si falla la disposición de los componentes no hay nada que hacer."

"El grupo mal empleado da lugar a que unos trabajen mientras otros vivan de ese trabajo, con la consiguiente falta de asimilación por parte de estos últimos."



Séptima pregunta:

Valores del trabajo en grupo en sí mismo

"El valor principal del trabajo en grupo es, además de necesitar una intensa relación social, que complementa el trabajo individual, ya que al confrontar nuestras opiniones con las de los demás nos enriquecemos con las de los demás y, al mismo tiempo que las nuestras sirven a los otros, corregimos sus defectos."

"En sí mismo, une a las gentes y da la oportunidad de contrastar opiniones enriqueciéndose mutuamente, completando o anulando opiniones propias de antes."

Como complemento del trabajo individual es bueno porque nos aclara las ideas y nos abre caminos por los cuales nos podemos guiar en el estudio individual."

"El principal y gran valor del trabajo en grupo, es a nivel social, el trabajo en grupo relaciona y une a los individuos que aprovechando esta unión sino se enriquecen pedagógicamente, si lo hacen social y moralmente. Tiene además valor educativo al ampliar de gran forma cualquier tema y como complemento de un trabajo individual, para resolver, aclarar y sentir toda serie de conceptos que antes no se salían con seguridad."

"El trabajo en grupo invita las relaciones sociales. Permite el enriquecimiento y contraste de pareceres. Facilita la asimilación de la competencia. Da una visión más amplia de cada tema."

El trabajo en grupo enriquece el trabajo individual al dar una aspiración del trabajo de cada uno."

"Amplia la base, y da más visión del trabajo, pues al ser varios individuos sobre un mismo tema, se da pie para sacar más fruto del trabajo."

Corrige y aumenta el trabajo individual, pues da ambiente, y hay una ayuda y cooperación, que lógicamente dará más ciencia a los elementos del grupo."

"Disminuye mucho el tiempo que hay que emplear para asimilar un tema amplio."

"El primer tipo de ventajas es que te acostumbras a una relación social y que aprendes a no ser egoísta y sabes escuchar. El segundo tipo son las ventajas que tiene con respecto a la asimilación del tema. Te da una base muy amplia del trabajo"



salvo la cual se puede concretar en lo que se quiera."

"Los alumnos se acostumbran a una cierta relación social con sus compañeros.

Presenta un vasto campo de acción para el posterior trabajo individual.

Los conocimientos adquiridos, al pasar por una discusión con más objetivos que los individuales.

Un gran ahorro de tiempo para asimilar la misma materia."

"El alumno se pone en relación social, rompe la competencia que un alumno sea mejor que otro sino que todos están al servicio de todos, da una opinión objetiva del trabajo, da mayor profundidad y una visión más amplia."

"Una mayor relación entre las personas de distintas clases sociales, de distintas mentalidades, que se unen para lograr un fin común. Esto trae consigo que se evitan los enfrentamientos entre las personas, ya no hay competencia directa.

Una mayor visión de un tema en igual tiempo. Mayor número de juicios sobre el tema. Estos juicios serán objetivos antes de la puesta en común para al exponerlos la gente analiza lo que dice y así logra conocer el trabajo según piensa tú y según lo hacen los demás."

Octava pregunta:

Exigencias del trabajo en grupo

"El profesor debe, primeramente, señalar los objetivos a alcanzar mediante la realización del trabajo. Después creo que es necesario una orientación concreta y material necesaria."

"El profesor ha de programar la clase con vistas que toda ella se habrá de realizar mediante trabajos en grupo, aunque posteriormente se completen los trabajos en grupo con controles individuales. En la clase se organizarán los trabajos, dedicando sólo el tiempo necesario, en cada trabajo y usando todo el material que sea necesario con las máximas facilidades. La relación profesor-alumno ha de ser de igual, sin existir diferencias entre los alumnos con respecto al profesor."

"Al profesor se le exigirá una perfecta programación, encaminada hacia el trabajo en grupos. Una planificación del tiempo y de la asignatura. Debe de dar claro los objetivos y suficiente tiempo. El material ha de ser abundante, local cómodo, etc."

1. Profesor: que dé una objetivación técnica de cada tema; que no elimine la capacidad creativa del grupo; que sirva para resolver problemas que surjan durante el trabajo.

2. Organización de la clase y relación entre alumnos: que exista ambiente de trabajo; que los medios de trabajo sean suficientes y adecuados; que los locales de trabajo permitan su plena utilización; que los alumnos se complementen entre sí dentro de los grupos; que existan ganas de trabajar dentro del grupo, así como una organización interna."

"Que el profesor tenga una planificación de tiempos de acuerdo con la duración de cada tema.

Que de antemano estén organizados y planificados todos los temas por el profesor.

Que el profesor deje los objetivos muy claros. Que hubiese una preparación por parte de los compañeros en la formación de los grupos. Que conozcan muy bien a los alumnos para formar los grupos. Que hubiese un gran ambiente de estudio; silencio."

"Profesor: que haga una buena programación de la asignatura, que mantenga en clase un buen ambiente de estudio.

En la manera de formar los grupos: tener en cuenta lo dicho en el punto dos.



En el aspecto material de la clase: que haya material de trabajo disponible."

"Profesor: exigencia de una programación de curso, tiempo, material y a la vez que ayude en la realización del trabajo si los componentes del grupo se lo piden.

Exigencia que el profesor dé un método para la realización del trabajo ya que cada ciencia tiene una metodología distinta.

Libertad de realización del trabajo."

"Profesor: una programación previa tanto de los temas como del tiempo. Que tenga un conocimiento amplio de las técnicas de trabajo en grupo, para no desvirtuar el esfuerzo de los demás.

En la formación de los grupos: una supervisión de los consejeros para evitar posibles fallos de integración.

En el aspecto material: suficiente material. Aula que permitan un ambiente aceptable de trabajo."

"Profesor: clarificación de objetivos. Programación previa. Que no se convierta en líder.

Manera de formar los grupos: procurar formarlos como se dijo antes.

Que la clase sea cómoda, con medios materiales suficientes y sobre todo que tenga un ambiente de trabajo."

REFLEXIÓN FINAL:

¿Si te dejasen libre, trabajarías solo o en grupo?

"Creo que para la realización de un determinado trabajo, preferiría los grupos ya que además de adquirir una visión más amplia, por contar con más posibilidades de trabajo, tendría que realizar un trabajo individual, ya que ambos se complementan."

"Para realizar un trabajo lo haría en grupo, por que tengo más campos abiertos, haría una posterior comprensión del tema y porque puedo completar mi opinión con los demás.

Asimilar, yo lo haría individualmente, porque esto supone sólo el estudiar lo que antes preparé con el grupo."

"En el caso de que tuviera que realizar un trabajo para presentar, lo realizaría en grupo, si deseara asimilar un tema lo haría de forma individual, pues creo que tendría en el caso de hacerlo en grupo, menos posibilidades de realizarlo con éxito."

"Si tuviera que hacer un trabajo, primero vería si dispongo de un grupo aludando que reúna los requisitos antes apuntados; en ese caso sí haría el trabajo en grupo porque ampliaría mi visión sobre el tema y me permitiría contrastar mis opiniones con los demás. En caso contrario, como ocurre con mi grupo actual, preferiría hacerlo solo."

"Creo que un trabajo en grupo, bien hecho, supera en mucho a un trabajo individual.

Pero como parece muy fácil hacer un trabajo en grupo, en realidad es muy complicada porque tiene que haber una serie de condiciones, que por desgracia, no se cumplen a menudo.

Si tuviera que escoger, preferiría hacer el trabajo individualmente.

Los trabajos que hasta ahora he hecho en grupo, todos fueron malos, porque algún elemento del grupo no trabajó todo lo que debiera y estropeó el trabajo en grupo y lo que realmente salió fue varios trabajos individuales entregados como si fueran de grupo."

"Para asimilar algo preferiría hacerlo en grupo siempre y cuando fuera un verdadero trabajo de grupo."



Comprende también el carácter de grupo, si el grupo
 quiere trabajar ya sea el trabajo común o el
 individual.

El aprendizaje se produce al trabajar individual en
 grupo, a saber en actividades y con el
 intercambio de las experiencias, así como
 con el apoyo mutuo en la hora de la
 duda, cuando se trata de los temas que
 son difíciles.

Para tener un trabajo productivo en el
 grupo es necesario que el grupo sea
 homogéneo, es decir, que los miembros
 del grupo sean capaces de trabajar
 en el mismo nivel de comprensión y
 de interés en el trabajo.

Para tener un trabajo productivo en el grupo es
 necesario que el grupo sea homogéneo, es decir,
 que los miembros del grupo sean capaces
 de trabajar en el mismo nivel de comprensión
 y de interés en el trabajo. El grupo debe
 ser capaz de trabajar en el mismo nivel
 de comprensión y de interés en el trabajo.
 El grupo debe ser capaz de trabajar en el
 mismo nivel de comprensión y de interés
 en el trabajo. El grupo debe ser capaz
 de trabajar en el mismo nivel de comprensión
 y de interés en el trabajo.

7.3 RELACION PROFESOR-ALUMNO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE



Intervienen en el diálogo los siguientes alumnos de COII:

Marta Cordero
Angel B. Blasco
Amador Quintana
Vivi Rosa Veleiro
José Alfonso Saigado
M^{te} Esther Díaz Rodríguez
Ana Gómez
Juan Sebastián
Elena E. Boque
Germán Cayusa
Jesús Mofal
Miguel Vías
Alfonso Castellón
Antonio Pizar

Moderador: Jesús Díaz Vilar (Dep. C. Humanas)

En la **INTRODUCCIÓN** se hicieron notar estas tres cosas:

- Un grupo de 14 alumnos que han estado estudiando hasta CDU en 9 centros diferentes. Llevan 15 ó 14 años estudiando.
- Se trata de reflexionar la importancia que tiene la persona del profesor en el proceso del aprendizaje. Ejemplándose en estos 6 capítulos: animación, presentación, ayuda, control, dirección, frustración.
- En estos últimos años se han refinado muchos libros, métodos de enseñanza; ahora se trataría de estudiar y criticar, valorar otro instrumento importante en el aprendizaje: el profesor.



7.1.1 ANIMACIÓN:

- Métodos activos para los alumnos, como concursos, etc., de manera que las clases se hagan más amenas y el profesor pase a formar parte en ese "juego" también de una manera activa. Esto lleva mucho antes a la interacción, confianza.
- Visita a sitios que tengan relación con lo que se aprende, prácticas en laboratorios, etc., de forma que se vitalice lo que se aprende y no quede la impresión de que son cosas de los libros.
- Puntos importante es que el profesor sepa adaptarse a la edad y mentalidad de los alumnos, esto le animará decisivamente al alumno. Dar la sensación de que el aprendizaje es una tarea común a alumnos y profesor y que el éxito o fracaso es también común. Que no haya contradicciones como: "Vais a estudiar el siglo XVI, tenéis que aprender...". Siempre deberá ser un vamos y un tenemos y no sea coste.
- Cercanía, simpatía, saber contar un chiste y tener relaciones también informales. No anima el presentar la ciencia como algo "sagrado" y el profesor su "sacerdote".
- Convivir con el alumno, en deportes, etc.
- Cuando pregunta, buscar que el alumno sepa algo y no averiguar lo que no sabe.
- Que el alumno viva activamente la tarea de la clase como algo que él también está haciendo y no como algo que recibe hecho.



1.3.3 PRESENTACIÓN:

- Influencia del físico: profesor bajito, con gafas, etcétera, o se le toma a broma o es un autoritario.
- Influye también la edad. Preferible un profesor joven.
- Tener un aire esceptivo que se vea que está dispuesto a ser criticado, a ceder cuando sea conveniente sin dar a sus concepciones aire paternalista.
- El acento de su lengua, gallego, aragonés, catalán, etc., al principio tiene importancia, pero después puede ser superado.
- Orden y ritmo. Lo contrario a desigualdad en el trabajo, hoy excesivo y mañana sin trabajo.
- Dar facilidad a la investigación, a la consulta de otros libros, aunque aparentemente pueda parecer que se pierde tiempo y que él podría decir a los alumnos lo que hay sobre el tema mejor y con más rapidez que si lo buscan en los libros, pero es preferible que "pierdan sus tiempos".
- Los alumnos deberán saber no sólo lo que tienen que estudiar o trabajar, también el por qué. Es decir, un lema con que el planning sea claro y ordenado, es necesario que los alumnos vean claras las objetivos hacia donde van.





ESA AYUDA:

- Apreciar por todos, por los listos y por los "tontos".
- No regalar notas o perdonar materias —sería paternalismo—.
- Mostrarse sencillo y nunca infalible.
- Saber escuchar opiniones de los alumnos seriamente, tratando de recoger lo bueno de ellas y no lo equivocado en primer plano.
- Si el trabajo es en grupo, que no siempre espere a que le pregunten; que pase por los grupos de un modo un tanto informal, sin aire de vigilancia, ni de supervisor, sino de ayudante.
- Preocuparse por los alumnos que fracasan, buscar ayudas especiales para ellos. Tratar de ganar la confianza, ya que de esta forma el alumno tendrá un motivo más para estudiar —no defraudarlo, etc.
- Ayudar de diferente manera u en diferente grado a unos más que a otros, crea una situación en la clase desagradable.
- En la medida en que haya una relación humana con la clase en cuanto grupo y con cada uno, el aprendizaje será mucho más llevadero y agradable. En este sentido parece que la relación humana positiva es una de las más fuertes ayudas que puede ofrecer el profesor.



7.3.4 CONTROL.

- Debería irse a un autocontrol, pero en el sistema actual se imposibilita.
- Evitar la buena suerte o la mala suerte, que reflejan objetivamente.
- No debería limitarse a exámenes, también trabajos, etc., tests.
- A un control se va nervioso. ¿Por qué? ¿Es esto positivo?
- Ser honesto y no ir a la casa.
- Si el profesor no tiene ante los alumnos los objetivos muy claros, se anda despatado.
- No debería de haber muchos controles en el mismo día.
- No debería evaluarse sobre todo por los controles.



1.15 DIRECCIÓN:

Moderador: Hemos visto y discutido sobre el capítulo de animación, presentación, ayuda y control, con las repercusiones que ella tiene en el proceso de aprendizaje; ahora vamos a pasar, si es posible al tema de DIRECCIÓN. Se trata de ver las consecuencias de la actitud de un profesor autoritario o una actitud de laissez-faire o una actitud democrática.

¿Qué pasa con un profesor autoritario?

- Yo creo que un profesor sin autoridad mueve al poco tiempo la clase en un marasmo. No se puede aprender y se crea un clima de desazón. Cada cual se va a aprovechar lo más posible de la situación prescindiendo de los demás.
- Pero si el profesor es un dictador hace de la clase una tortura. Aprender es muy desagradable.
- Sin embargo se aprenden unos contenidos y en el otro caso ni eso.
- ¿Y de qué vale que se aprendan unos contenidos? ¿De que el aprendizaje son contenidos? Por una parte el alumno odia la materia juntamente con el profesor. El alumno detesta la materia, no se siente libre... ¿es esto aprender?
- Yo creo que las dos cosas son muy malas.

Moderador: ¿Qué forma os parece más negativa?

- Yo creo que el laissez-faire. Esto como se decía antes lleva al individualismo y egoísmo. En cambio ante el profesor dictador la clase se une con la agresividad que le sea posible contra el profesor.
- Por otra parte como decía antes al menos —algo es algo— se aprenden unos contenidos. De acuerdo que no es ideal ni mucho menos, pero es algo.

Moderador: ¿Os parecería unlocas que el profesor deberá ser democrático?

- Sin duda.

Moderador: si estáis todos de acuerdo un así pasamos a ver cómo deberá entenderse lo de "profesor democrático".

¿Alguna discrepancia?

Bien, pregunta entonces, ¿Cómo deberá ser este tipo de profesor?

- El orden en una clase es necesario para el bien de todos, pero el profesor no debe exigirlo por la autoridad, sino por un prestigio, una personalidad..



- Deberá ser también comprensivo ante posibles fracasos, haciendo reflexionar por las buenas de forma que el orden sea algo que consigamos todos y nos responsabilicemos en esto también.
- En esto de la comprensión yo diría también que al profesor deberá saber perder tiempo, permitiendo cuando surjan momentos informales, claro sin abusar.
- Yo creo que si el alumno está motivado que su trabajo es útil, el orden será más fácil de mantener, porque lo contrario es el fondo sería una amenaza a la utilidad.
- Estoy de acuerdo con esto y diría más: si el profesor crea un clima agradable, la clase se siente grupo con él, tiene los objetivos claros interesantes, el profesor normalmente no tendrá que gritar: Orden, ¡a trabajar!
- Yo diría que el orden no debe partir de una orden, más bien de un convencimiento, de una gestión.
- A mí esto me parece muy interesante, pero los profesores que tenemos han sido educados en la autoridad y muchos en buena voluntad sólo les lleva a "jugar a gestión", pero si las cosas van mal, se pasa a la disciplina.

Moderador: Este hecho me parece muy importante.

Antes se decía que el profesor autoritario hacía que los alumnos aprendieran unos contenidos.

Preguntas: ¿Si tuviéramos dos clases de alumnos completamente iguales, a una clase les explica la asignatura el profesor autoritario, a la otra el "demócrata", al final quién sabría más contenidos? ¿Cuál tendría el nivel más alto?

- Yo creo que el profesor autoritario puede crear un nivel más alto.
- ¿Pero qué entendemos por nivel más alto?, saber más datos e comprender la asignatura, despertar interés, creatividad, etc. Yo me pregunto, ¿se le puede llamar nivel alto a saber muchos contenidos de mala gana y simplemente repetidos en exámenes?
- Yo estoy de acuerdo con esto último y diría más, un profesor autoritario se contradice. Lo que enseña no puede estar de acuerdo con su postura sobre todo si son materias de la rama de las ciencias humanas.
- Y si es de las ciencias experimentales yo diría que tampoco será un promotor de futuros investigadores.





Moderador: Para terminar con este tema se pedirá que pasaráis 5 segundos y lo posturéis un objetivo, cualidad, al profesor democrático.

- dialogar
- comprensivo
- sentido humano
- persona
- personalidad
- ser persona
- consecuente
- aceptado esta persona
- saber tratar económicamente
- persona
- respeto a los alumnos
- crear grupo
- cohesión
- persona.

Moderador: Muy bien. Creo que habéis dicho cosas muy interesantes y aportaciones muy útiles. Vamos a pasar, si os parece ahora, al último capítulo.



7.3.3 LA FRUSTRACIÓN

La educación es un proceso humano y como todo proceso humano está muchas veces limitado por el fracaso o la frustración y en el fondo siempre amonazado.

Se trataría ahora de que opinarais por vuestras experiencias propias y otras que conozcáis sobre qué aspectos creéis que han influido en este tipo de frustración. Clarifico un poco más se trata de aportar datos, experiencias...

- Para mí un castigo injusto. Esto crea un sentimiento contra el profesor y la asignatura difícil de olvidar.
- Yo creo todavía desagrada más al que se humille a un alumno o porque no sabe o por lo que sea, sobre todo si el profesor se aprovecha de solo para humillar a un alumno o a lo clase entera.
- En este sentido también desagrada al que se dice "has de 5º con el peor curso, etc." esto desmoraliza y si no lo eran al peor curso, lo sería, si ya eran el peor empeoraría.
- Yo insisto en que el humillar puede hacer pasar no sólo en esa asignatura sino en general. Todo depende de la sensibilidad de la persona y del tipo de humillación... pero puede quedar un resentimiento difícil de superar.
- En el orden académico yo creo que no ayuda si un profesor peleará y enseña la asignatura para los controles. Esto es negativo porque es el momento que haces el control ya no te importa nada.
- En este sentido los profesores tendrían que preguntarse por qué en algunos casos y en algunas asignaturas cuando se termina, los alumnos gozan con tirar, destruir los libros, apuntes.
- Yo creo que romper los libros o apuntes no tanto porque ya no te son útiles, si te preparaban para el control, yo me inclino a pensar que más bien estos alumnos se sienten oprimidos por el profesor y de alguna manera rompen lo que simboliza al mismo profesor.
- Sí, yo creo que esto es verdad. En clase de un profesor autoritaria uno está descontento constantemente que termine la clase, se está incómodo... no sé... parece que cuando termina se respira.



- Yo diría en este sentido que el día que vas a tener clase con ese profesor ya lo consideras un día malo para todo el año, si es el lunes... el lunes es un día malo.
- Yo creo que en este sentido también te molesta bastante y te desanima el que el profesor haga lo que lo pases sin darte razones. El profesor hace un curso podría hacer otra cosa, tú no mientas.
- También te desaniman las impicciones sin que el profesor haga nada para remediarlo.
- Otro aspecto que no ayuda es cuando el profesor es un desordenado.

Moderador: ¿En qué aspecto puede un profesor ser desordenado?

- En la forma de explicar, en no saber claramente lo que va a hacer en la clase, en la constante improvisación...
- Yo creo que es también importante en este sentido en el trabajo que da al alumno: hay días en que es imposible, casi no se trabaja porque te parece imposible arremeter con tanto trabajo, otros días, no tienes nada o casi nada que hacer.
- Aunque el profesor sea ordenado: si constantemente te está poniendo trabajos, ejercicios, etc. en el fondo siempre piensas que ni los vas a leer.
- A veces el profesor pone trabajos para entretener. Si el alumno lo nota, los hace muy parativamente. Tiene pereza...
- En este aspecto yo pienso que el profesor tiene que ser equilibrado y no tratar al alumno ni como una máquina ni como un juguete.

Moderador: Os habéis estado fijando en el aspecto más académico, me gustaría que opinarais también en la materia de presentaros él como persona.

- El típico que nos mal es el que desde el primer día se presenta muy chulito: "a mí no me copian", "yo...", dándose el entendidillo.
- Otra cosa negativa es cuando el profesor falta a clase con frecuencia. En este caso estás esperando a ver si no viene, pero si viene, te sientes frustrado.
- Es que además un profesor que falta a clase con frecuencia, da muestras de poco interés.
- Bueno yo creo que puede tener interés, pero estar muy ocupado.
- Yo con esto no estoy de acuerdo, si está muy ocupado que no se comprometa o que deje otras ocupaciones.



— Yo insisto en lo que demuestran cuando ves que el profesor no tiene interés, normalmente tú si lo tendrás lo pierdes.

Además estos profesores son precisamente los que todo lo arreglan con controles, con meter miedo, explicar poco y mandar estudiar mucho.

Moderador: Veamos algo del aspecto de la AYUDA. Realmente están dichas muchas cosas ya, porque en el fondo todos estos aspectos en la práctica están muy mezclados. ¿Serías capaz de recalcar algo en este sentido de la ayuda?

— A mí me parece que el profesor tiene que caer en la cuenta que los alumnos somos personas y él tiene que ser persona con los alumnos. Si hay una relación humana buena la ayuda viene sola. Ya decía también que cuando te ve que el profesor hace interés por la clase, porque se sabe y se aprueba... esto anima y ayuda.

— Pero a veces el profesor juega sucio: pone controles rebuscados, difíciles para suspender... esto desanima.

— El profesor con los controles puede ayudar mucho o fastidiar mucho. Y no me refiero a que sean más fáciles o más difíciles, sino a que sean —no sé cómo decirlo— consecuentes... que pregunten lo que realmente es importante...

— Los CONTROLES influyen mucho. El suspenso es una frustración.

— Sí, estoy de acuerdo. La nota por desgracia al alumno se le presenta como el objetivo. Y así no es ni el alumno, son tus padres, el profesor, los compañeros...

— Es el sistema.

— Sí, es el sistema, pero este sistema no es justo. No todos somos iguales en capacidad y otras cosas que influyen... preocupaciones, problemas, inadaptación... somos humanos.

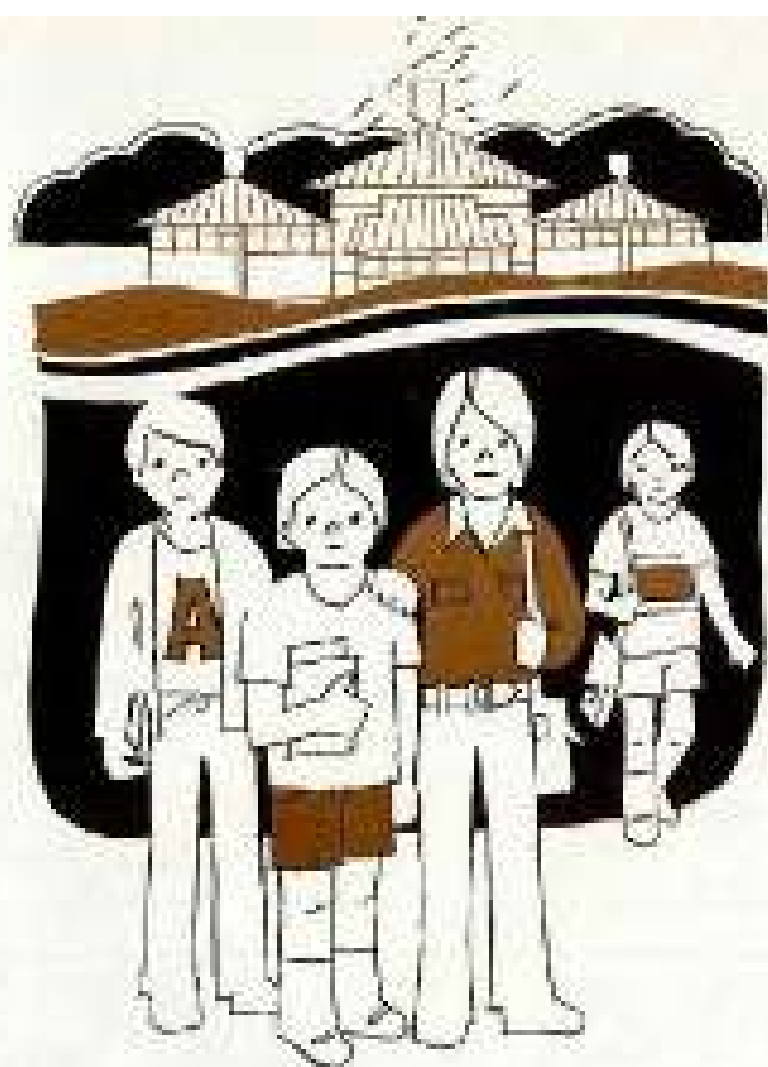
Moderador: ¿No podría un alumno que suspende merecer un "aplazado" por su esfuerzo, etc.?

— Sí y más de lo que se cree, me parece, pero esto es imposible. No está en la mentalidad...

Moderador: Muy bien. Llevamos 3 horas y hay que terminar. Sinceramente pienso que hemos dicho cosas muy interesantes. Ahora quisiera hacer una última pregunta. Se trata de que cada uno ponga un calificativo al profesor ideal. Vamos a pensar cinco segundos.



- Simpático.
- Muy humano.
- Buena presencia.
- Alegre.
- Comprensivo.
- Justo.
- Mucho interés.
- Muy humana.
- Cordial.
- Buena persona.
- Que sepa su materia.
- Que sepa psicología para comprendernos.
- Sincero y consecuente.
- Ordenado y con sentido del humor.



Moderador: Supongamos que esta pregunta que es ésta no fue la última, digamos la penúltima. Ahí va la última: ¿Qué es más difícil ser buen alumno o buen profesor?

- Buen profesor.
- Buen profesor.
- Ser buen alumno también es difícil.
- Buen profesor.
- Buen profesor.
- Buen profesor.
- Buen profesor.
- Buen profesor.

- Buen profesor.
- Buen profesor.
- Buen profesor.
- Las dos cosas.
- Buen profesor.
- Las dos cosas pero más buen profesor.

Moderador: Muy bien. Creo que si decimos que lo difícil está en buen, sea profesor sea alumno, estaríamos todos de acuerdo.

Os agradezco estas tres horas que hemos pasado juntos. Creo que a todos nos habrá ayudado esta reflexión, a mí sinceramente, mucho.

CUADERNOS PARA EDUCADORES

Temas 19-20: "Técnicas de trabajo intelectual"

- Documentos técnicos
- Casos
- Encuestas a alumnos
- Entrevistas a profesores
- Actividades en grupo
- Cada tema 8 cuadernos
- Sistemas PM-4, ap. 751, La Coruña