

“El que se inicie o no una comunidad de aprendizaje depende del profesorado”

“Todos los centros que han aplicado este concepto de aprendizaje han alcanzado resultados satisfactorios”

“Si no hay utopía no hay mejora de la práctica, empíricamente es necesaria la utopía”

# ENTREVISTA A RAMÓN FLECHA GARCÍA

## PADRES y MAESTROS

¿Se imaginan a padres, antiguos alumnos, profesionales de los servicios sociales o a varios profesores trabajando codo con codo en el colegio o en el instituto? Sí, seguro que lo han leído en alguna parte...

Pues bien, como no es lo mismo decirlo que hacerlo, PyM entrevista a uno de los precursores y expertos más cualificados en el ámbito de la formación comunitaria. De lo que se va a tratar a continuación es de la posibilidad de que un colegio, un instituto, sea algo más que paredes, alumnos y profesores. Abrir las puertas de la escuela a las familias y a la comunidad es una realidad posible. No es ciencia ficción. El profesor Ramón Flecha habla con la autoridad de quien ya ha vivido y experimentado lo que dice.

**Padres y Maestros: Para evitar confusiones, lo primero será aclarar el término. ¿Qué es una comunidad de aprendizaje?**

**Ramón Flecha:** Una comunidad de aprendizaje es un centro educativo que decide sustituir las actuaciones llevadas a cabo hasta ese momento por aquellas que la comunidad científica internacional dice que son las que generan más éxito académico y mayor convivencia.

Acciones donde resulta vital la participación de toda la comunidad, especialmente de los y de las familiares.

**PyM: Si tuviésemos que concretar las ventajas de este modelo, ¿qué ámbitos resaltarías?**

**R. F.:** La gran ventaja de este modelo es que el nivel de aprendizaje instrumental, por ejemplo en matemáticas o en música, aumenta significativamente y esto, teniendo en cuenta los resultados académicos de nuestro sistema educativo, es muy a tener en cuenta.

Además, la convivencia mejora de manera importante. Es un beneficio para los alumnos, y por ello lo hacemos, pero, de rebote, también beneficia a los familiares y muchísimo al profesorado. Al obtener mejores resultados en aprendizaje y en convivencia, el profesor tiene mucho más fácil realizar su trabajo de una manera más satisfactoria.

Uno de los problemas del sistema educativo, sobre todo de Europa del Sur, es que el profesorado desconoce esta medida. Un ejemplo. En todo centro de salud cualquier médico conoce cuáles son los tratamientos que



**Ramón Flecha es Catedrático de escuela universitaria en el departamento de Teoría Sociológica, Filosofía del derecho y Metodología de**

**las ciencias sociales de la Universidad de Barcelona. Además, es Director del Centro especial de investigación en teorías y prácticas superadoras de las desigualdades (CREA) de la Universidad de Barcelona. Uno de los expertos más relevantes en el ámbito de la Formación Comunitaria.**

la comunidad científica internacional aconseja, sin embargo, si le preguntamos al profesorado cuántas formas diferentes de organización del aula hay y cuáles aconseja la comunidad científica, muchos no lo sabrán, no se les ha formado correctamente para ello.

**PyM:** El surgir de estas comunidades se relaciona con zonas marginales y especialmente conflictivas, ¿está limitada su implantación a otras zonas?

**R. F.:** Por supuesto que no. Este tipo de proyectos tienen una vocación por superar desigualdades y de ahí su surgir en zonas más conflictivas. Lo que nos preocupa a quienes apostamos por este tipo de comunidades es la gente que tiene fracaso escolar y es ahí donde intervenimos. Sin embargo, hay que señalar que no necesariamente está ligado a situaciones deprimidas. Un dato: de las cuarenta comunidades de aprendizaje que hay en España, aproximadamente la mitad tienen lugar en zonas desfavorecidas, pero el resto están en zonas de clase media o clase media-alta. Lo cual significa que la estructura y la filosofía de las comunidades de aprendizaje es perfectamente extensible a cualquier ámbito. Asimismo, me gustaría destacar que, independientemente del tipo de centro y de la zona ubicada, todos los colegios e institutos que han aplicado este concepto de aprendizaje han alcanzado resultados satisfactorios.

**PyM:** Por tanto, es el momento de preguntarse por qué no hay más colegios involucrados en este concepto de aprendizaje, ¿dónde están los inconvenientes?

**R. F.:** Estamos yendo a muchos centros, empezamos con la



Este tipo de proyectos tienen una vocación por superar desigualdades y de ahí su surgir en zonas más conflictivas.

sensibilización, aproximadamente unas treinta horas, donde explicamos el proyecto. Esto es muy importante. En estas treinta horas aclaramos cómo entendemos este tipo de aprendizaje y cuáles serán los compromisos a seguir.

Tras no pocas intervenciones, lo que sí puedo decir es que los familiares, en un cien por cien, ponen entusiasmo; los niños/as también se implican fenomenalmente; tampoco hemos tenido problemas con la administración y, como profesor, debo decirle que el que se inicie el proyecto o no depende de nosotros, los profesores. Somos nosotros los que tenemos reticencias, los que ponemos más inconvenientes.

Por ejemplo, de todos los centros donde hemos presentado el proyecto, únicamente en 15 no se ha aplicado, y en los quince casos ha sido el profesorado el que no se ha involucrado, nunca otro estamento. Debo aclarar que una de las condiciones que ponemos para implantar una comunidad de aprendizaje es que el claustro debe respaldarlo en un 80%.

**PyM:** Es como si los médicos se negasen a aplicar medi-

camentos recomendados por la comunidad científica...

**R.F.:** Exactamente. Resulta terrible. El profesorado ha de dar un paso adelante, jamás debemos dejar de aplicar estas medidas que provocan más éxito. Sobre todo porque el gran beneficiado, además del alumno/a, es el profesorado.

**PyM:** Y es ahí donde nos encontramos con las reticencias al cambio.

**R. F.:** Sí, pero esto es normal que ocurra. Hasta hace poco era típico que alguien viniera y dijera a todo un instituto o país: "Hay que aplicar esto" sin haberlo expuesto en ningún lugar.

Claro, un profesor/a que lleva oyendo teorías de cambio que no funcionan, es lógico que sea reticente. De ahí la importancia de las treinta horas de sensibilización donde invitamos a profesores/as que han aplicado estas medidas y que explican, desde la vivencia, la viabilidad de la propuesta.

Si nos fijamos bien, y a nivel científico, en educación, siempre, detrás de toda mejora educativa, ha existido una utopía. Si no hay utopía no hay mejora de la práctica, empíricamente es necesaria la utopía.

**PyM:** Seamos positivos. Imaginémosnos que el centro acepta la propuesta, ¿en qué medida afectaría al organigrama escolar?

**R. F.:** Por un lado se mantiene la estructura jerárquica porque además es la oficial, la que por ley está ahí con sus competencias y funciones. Pero por otro lado, se le añade otra organización más adecuada con la sociedad de la información actual, que no tiene poder de decisión pero que le da vida al centro y que es semejante a lo que en empresas son los cír-

culos de calidad. Estas organizaciones son las comisiones de trabajo. Que no quitan competencia al equipo directivo ni a nadie. Son para trabajar. Son organizaciones sin jerarquía, lo que proporciona funcionalidad, donde participan profesores, padres, vecinos, alumnos, ex-alumnos,... Todas las instituciones de más éxito en la sociedad de la información están funcionando así, superando estructuras más rígidas de la pasada sociedad industrial.

### **PyM: ¿En qué exactamente participa la familia?**

**R. F.:** Las familias no solo dicen, también hacen. Esto es un cambio fundamental.

Tres ejemplos, hay más, pero señalaré tres ejemplos de participación familiar:

-En las aulas. Ayudando a los profesores que lo deseen. No se limitan a explicar sus oficios. No, es bastante más. Entran a explicar matemáticas, inglés,...

Por ejemplo, en Cataluña la población sin papeles tienen más nivel de inglés que la población autóctona. Por lo tanto, la inmigración se puede utilizar como factor de éxito.

Entran en el aula a través de los grupos interactivos, por cierto, metodología que proporciona más éxito en el mundo.

-Otra forma de participar: En autoformación. Los familiares se forman dentro del centro, pero no como un concepto de escuela de padres (que está muy bien, pero que no es lo mismo que lo que proponemos).

Los familiares (y no digo padres) se forman en todo lo que quieran formarse (desde aspectos curriculares hasta temas sociales; desde cursos de Internet a tertulias sobre ética o política,...)

-Una tercera vía de colaboración por parte de las familias es a

través de las comisiones de trabajo, tanto en la organización del centro como en la realización de tareas de aprendizaje.

Aquello que se estableció por ley, que el currículum es una competencia exclusiva del claustro, fue una barbaridad y muy poco científica. Aquí participan en temas curriculares.

Llegados a este punto me gustaría resaltar un aspecto: el objetivo no es la participación, el objetivo a alcanzar es el éxito académico que sin la participación familiar es imposible.

### **PyM: Con un peso importante de lo que habéis denominado "Aprendizaje Dialógico".**

**R. F.:** La sociedad de la información nos demuestra que lo que aprende un chico/a cada vez depende menos de lo que hace en clase y cada vez depende más de la correlación de lo que hace en el aula y en el domicilio. Por tanto, o coordinamos estos dos ámbitos o no hay éxito.

Además, existe un factor discriminador como agravante: donde hay familias con estudios, aunque no haya coordinación, ya existe una correlación de expectativas. Pero según bajamos en el nivel académico de las familias nos encontramos con coordenadas culturales diferentes, ni mejores ni peores, diferentes, ahí resulta fundamental la cooperación familia-escuela.

Un aula típica española, con 24 alumnos, y el profesor no puede con todos, se sacan cinco o seis para que trabajen a través de ACIS. Eso está desechado por la comunidad científica, pero en España, fruto de las reformas... Sin embargo, con grupos interactivos el cambio es notable. Los 24 alumnos están dentro de la clase, se organizan, por ejemplo, en seis grupos de cuatro, grupos hetero-

géneos (no por niveles, los que más o los que menos, se ayudan entre ellos, desde la idea del éxito para todos).

### **PyM: ¿Algo similar al Aprendizaje Cooperativo?**

**R. F.:** El aprendizaje cooperativo ya había descubierto esto, y gracias a este AC en los países que se extendió están obteniendo más éxito que en los que se quedaron anclados en la concepción constructivista de aprendizaje significativo. El cooperativo fue un paso adelante enorme que desgraciadamente en España, por un fundamentalismo constructivista, no se ha dado.

Lo que pasa es que el aprendizaje dialógico da un paso más: además del profesor de aula, está el profesor que se llevaría a los cinco o seis alumnos (ya somos dos), entra un familiar (somos tres), un ex-alumno (somos cuatro), y así hasta que cubramos todas las necesidades de los distintos grupos.

### **PyM: ¿Y esto es lo que no acaba de convencer al claustro?**

**R. F.:** Efectivamente, la principal reticencia del profesorado viene por aquí. Si en un centro hay 50 profesores, basta con que haya uno. No es obligatorio de inicio, luego, como ven que a éste le va bien, luego se suman dos, tres, cuatro...

El sí no es a que entren en mi aula, sino en el aula del compañero/a que quiera. EL profesor siempre decide quién entra, cómo entra, etc.. Para ello, es imprescindible una colaboración previa.

P.ej. Quiero que entren pero que sean voluntarios, no familiares.

Sin duda alguna creo firmemente que éste es el camino a seguir. ■