



Hoy empieza todo

Por Brigitte Andrade y Carmen Pereira

FICHA TÉCNICA:

TÍTULO: "Ce qui commence aujourd'hui"

NACIONALIDAD: Francia, 1999.

DIRECTOR: Bertrand Tavernier.

PRODUCCIÓN: Le studio Canal Plus.

MÚSICA: Louis Sclayvis.

GUIÓN: Dominique Sempiero, Tiffani Tavernier, Bertrand Tavernier.

FOTOGRAFÍA: Alain Choquart.

INTÉRPRETES: Philippe Torreton

(Daniel), Maria Pitarresi (Valeria),

Nadia Kaci (Samia), Didier Bezaque

(Inspector), Veronique Ataly (Madame

Liénard), Natalie Bécue (Cathy)...

ESTILO: Drama.

DISTRIBUCIÓN: Manga Films.

DURACIÓN: 114 minutos.

Recomendada para todos los públicos.

Valoración: película aclamada por la

crítica internacional como el apogeo

del cine europeo realista.

La historia

El film está rodado en el norte de Francia, en Hemaing, una deprimida área minera, envuelta en el paro, la apatía, la depresión y el suicidio, el alcoholismo, la violencia y la delincuencia. Allí, ejerce de director de una guardería, Daniel Lefèvre, un profesor rozando los cuarenta años que vive con preocupación, esfuerzo y pasión los problemas socioeconómicos y psicopedagógicos de los niños y sus familias. La película plasma también la convergencia de acontecimientos que día a día suceden entre el equipo de educadores, cuidadores, personal del área de servicios sociales, técnicos de la inspección y de la política educativa. Tampoco faltan las variadas muestras de preocupaciones vinculadas a la propia vida del maestro: su espinosa infancia inmersa en un ambiente mímico; la relación con su joven novia, madre soltera de un hijo en conflicto; así como los tensos momentos vividos que le llevan a cuestionar su propia existencia personal y profesional. A lo largo del film se entremezclan una serie de incidentes, como consecuencia de angustiosas e injustas experiencias que nos conducen a reflexiones de gran trasfondo y denuncia social ante la dudosa realidad de un estado de bienestar. *Hoy empieza todo* representa una evidente declaración de principios de la vida personal, profesional y social sobre la función docente.

Antes de ver la película

A continuación, os ofrecemos algunas referencias cinematográficas que nos ayudan a entender esta trama filmica. ¿Os parecen acertados y de interés estas aportaciones? ¿Añadiríais alguna más?:

* "Tavernier logra una de sus joyas de la corona, un drama contundente y sin concesiones, que es también una muestra de solidaridad con la otra realidad social, la marginada a la fuerza del bienestar, la castigada por la vida, la del paro, la droga, el alcoholismo, la violencia" (La Voz de Galicia, lunes 4 de diciembre de 2000, p.79)

* "...película realista, de trasfondo social y gran carga de denuncia, con una historia de constancia y coraje en la que se mezcla el dolor y la ternura... Torreton es un actor habitual del cine de Bertrand Tavernier, con quien ha trabajado en *Capitán Conan*, *La Carnaza o Ley 627*. Las actrices Maria Pitarresi (*La hija de D'Artagnan*) y Nadia Kaci (*Nationale 7*) ocupan los principales papeles femeninos de este intenso drama..." (Canal Plus, diciembre de 2000, p.46)

* "...El cine actual... Ha renunciado al mensaje y, a cambio, ha recuperado el placer y el potencial subversivo del relato. Se limita a pequeñas historias que hablan del presente, de personas muy concretas, de micromundos de un barrio o de microtiempos de un verano; y confía en que esas historias mínimas sirven... *Hoy comienza todo...* es una obra que radiografía buena

parte de las deficiencias educativas actuales, pero que, además, cuenta la historia concreta de un maestro que vive en difícil equilibrio su vida profesional, familiar y afectiva" (Sánchez Noriega, J.L. (2000). Las miradas comprometidas del cine actual. En *Critica*, febrero, pp. 22-25)

Del mismo modo, os acompañamos una relación de muestras filmicas, vinculadas a temáticas docentes; algunas de ellas han sido ya trabajadas en estos mismos espacios de esta Revista. ¿Las conocéis todas? ¿Podéis añadir alguna más a este listado? ¿Encontráis similitudes y diferencias entre ellas? Comentadlas:

Los cuatrocientos golpes (J. Truffaut, Francia, 1959); **El milagro de Ana Sullivan** (A. Penn, USA, 1962); **Rebelión en las aulas** (J. Clavell, USA, 1967); **El maestro de escuela** (Cl. Berri, Francia, 1981); **El club de los poetas muertos** (Peter Weir, USA, 1989); **Un lugar en el mundo** (A. Arístarain, Argentina, 1991); **El hombre sin rostro** (Mel Gibson, USA, 1993); **El muro** (A. Parson, USA, 1994); **Tierras de penumbra** (R. Attenborough, USA, 1994) **Mentes peligrosas** (J.N. Smith, 1995); **El profesor Holland** (S. Hereck, USA, 1995); **¿Qué suerte ser profe!** (G. Lauzier, USA, 1996); **El indomable Will Hunting** (G. Van Sant, USA, 1997); **Secretos del corazón** (M. Armendáriz, España, 1998); **Manolito Gafotas** (M. Albaladejo, España, 1998); **La lengua de las mariposas** (J.L. Cuerdo, España, 1999); **Billy Elliot** (Quiero bailar, S.Daldry, USA, 2000)

Secuencias	Preguntas
<p><i>Seis ingredientes clave para la reflexión conjunta entre educadores, padres y educandos.</i></p> <p>1.- Sobre la falta de recursos económicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una madre no paga la cuota de 30 francos por trimestre. -“Compro con esos 30 F galletas cuadradas secas y leche para una semana”. -“La pequeña no se alimenta como es debido”. -“Hace más de tres meses que Leticia duerme con gorro y bufanda”. -“Si trabajo más de 4 días me quitan el paro”. -“Nos quitarán los niños”. -“El día 3 le quitarán 2.000 F”. -“No es café de profesores, es café de mineros”. -“Ya no aceptamos niños sin vale. Les llevo al McDonald's, ¿o qué?”. -Los niños tienen piojos. -La casa de Leticia es insalubre. -El director lleva una tarta y una bombona a la familia de Leticia. 	<p>a) Recordad la escena en la que la madre comenta al director que no puede pagar la cuota de 30 francos por trimestre (esto es, unas 750 pesetas). ¿Os parece mucho dinero? ¿Para qué lo utiliza el colegio? ¿Qué podéis deducir sobre la clase social de las familias que acuden a ese colegio? ¿Creéis que en España existen centros similares? Si conocéis alguno, comparadlo con el colegio presentado en la película. Analizad las similitudes y las diferencias.</p> <p>b) ¿Cómo duerme Leticia? ¿Cómo dormís vosotros? ¿Creéis que vive en condiciones insalubres? ¿Qué escenas se presentan? ¿Qué sensación nos producen? ¿Por qué? ¿Qué se podría hacer para mejorar esa situación? ¿Pensáis que hay gente hoy en día que vive así? ¿Qué alternativas podrían mejorar la situación económica de la zona?</p> <p>c) Analizad la situación socio-económica de la familia de Leticia. ¿Cuántos días tiene que trabajar el padre para que no le quiten el paro? ¿Qué actividad desempeña? ¿Les llega para vivir bien? ¿Cómo se planifican económicamente? Describid la ropa que lleva puesta, así como la de su mujer. ¿A qué conclusiones llegáis?</p> <p>d) ¿De qué ambiente proviene el director? ¿Qué imágenes nos ayudan a entender su trayectoria familiar? ¿Cómo es la casa de sus padres? ¿Qué os sugiere la expresión “<i>Es café de mineros, no de profesores</i>”? ¿Creéis que el hecho de ser profesor ha permitido a Lefèvre cambiar de clase social? ¿En qué lo notáis? ¿Su hermano, ha optado por el mismo camino?</p>
<p>2.- Sobre los malos tratos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una profesora tira del pelo de uno de sus alumnos. -“Mandan a sus hijos para estar tranquitos”. -“Le doy café porque lo prefiere al chocolate”. -Jimmy tiene la cabeza y la espalda llena de moratones. -“Toda la vida te ha molido a patos. Pero a fin de cuentas es mi padre”. -Colores grisáceos, negros, muy oscuros en las escenas donde se hacen evidentes los malos tratos. -“Es una calamidad. Estoy harta de él”. -“Ya no lo soporto. Perdi el control”. 	<p>a) Una madre da café a su hijo pequeño para desayunar. ¿Creéis que es una forma de maltrato? ¿Por qué? La madre insiste en que su hijo prefiere el café al chocolate. ¿Qué bebida es preferible? ¿Pensáis que el café puede ser el origen de futuros problemas de salud? ¿Opináis que los programas de salud pueden ser una herramienta útil para desarrollar hábitos saludables en la vida de las personas? ¿Conocéis alguno? En caso afirmativo, contadnos vuestra experiencia.</p> <p>b) Jimmy aparece en el colegio con golpes en la espalda, la cabeza... ¿Estimáis que el niño es objeto de malos tratos? ¿Dice la verdad cuando le preguntan cómo y quién ha sido? ¿Por qué? ¿Quién lo maltrata? Analizad el comportamiento de su tío. ¿Es un hombre tranquilo o más bien violento? ¿En qué lo notáis? ¿Cómo reacciona Lefèvre frente a los insultos del tío de Jimmy? ¿Creéis que actuó de forma adecuada? ¿Qué hubierais hecho vosotros? ¿Hubierais denunciado el maltrato de Jimmy? ¿Cómo? ¿A quién? ¿Conocéis el teléfono del niño? ¿Para qué sirve?</p> <p>c) ¿Algunen más es o ha sido objeto de malos tratos en la película? ¿Está esa persona hoy en día traumatizada? ¿Pensáis que se puede perdonar? ¿Y justificar?</p> <p>d) Comentad el artículo 19 de la Convención sobre los Derechos del Niño: “Es obligación del Estado proteger a los niños de todas las formas de malos tratos perpetrados por los padres, madres o cualquier otra persona responsable de su cuidado y establecer medidas preventivas y de tratamiento al respecto”.</p>
<p>3.- Sobre el alcoholismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La señora Henri está borracha al ir a buscar a Leticia. -“Era insoportable el olor a vino”. -La madre de Leticia duerme cuando el director acude al domicilio para llevarle comida y gas. 	<p>a) ¿Qué persona padece alcoholismo? ¿Quién lo nota primero en el colegio? ¿Cómo se comporta? Describid su forma de vestir, peinado... Su aspecto en general. ¿Podríais relacionar su adicción al alcohol con su problemática socio-económica? ¿Es posible justificar su drogadicción? ¿Qué debería hacer? ¿Cómo y a dónde acudir?</p> <p>b) El director y su novia llevan una tarta a casa de Leticia. ¿Quién abre la puerta? ¿Dónde está la madre? ¿Por qué? ¿Cómo vive esa situación Leticia? ¿Se dará cuenta de la realidad? ¿Cómo se comportan los vecinos?</p> <p>c) ¿Qué última decisión toma la madre? Comentadla. ¿Se solucionaron así sus problemas? ¿Qué vida le espera al padre de Leticia? ¿Cuáles creéis que fueron los factores que influyeron en la decisión de la madre?</p>

Comunicación en familia (2ª parte)

¿Confían en nosotros o en el grupo de amigos?

Fernando de la Puente



La “confianza latente”

Es frecuente encontrar padres desanimados sobre el diálogo con sus hijos. Dicen mis hijos no tienen confianza en mí, no me cuentan sus cosas, sus experiencias; confían más en sus amigos. Pero el hecho de que no nos cuenten sus cosas, ¿significa una falta de confianza básica en nosotros como padres o educadores? Nuestros criterios y valoraciones, ¿no significan nada para ellos?

Distingamos entre la infancia y la adolescencia. Si un niño de 5 a 11 años no te dice nada espontáneamente, ni te pregunta nada, es posible que haya un problema importante o se trate de un niño excesivamente introverso, o incapaz de comunicación. Esto habría que estudiarlo, quizás con ayuda de un especialista.

Pero el silencio de los adolescentes también tiene otras causas. La mayor parte de los adolescentes no suelen consultar nada en general, ni expresan fácilmente lo que viven. Por primera vez descubren su intimidad y se encierran en ella. Por otra parte descubren a sus amigos e iguales, y se comunican fácilmente con ellos. Se debilita lo que podríamos llamar “la confianza externa” o comunicación espontánea entre ellos y nosotros.

No nos desanitemos demasiado. A pesar de todo puede seguir persistiendo lo que también podríamos llamar “confianza interna” o “confianza latente”. Los hijos siguen valorando nuestros criterios y apreciándonos como personas. Desean y necesitan nuestras orientaciones aunque no nos las pidan, por timidez, o por orgullo, o por ese muro de frialdad que surge entre los adolescentes y los adultos. Esa confianza latente es un verdadero capital de comunicación e influencia que aún poseemos, aunque no llegue a cuajar en comunicación espontánea. Pero podemos provocarla, y ellos están deseando que lo hagamos.

Testimonio crítico de los adolescentes

Veamos qué dicen ellos sobre el tema. Hemos realizado varios encuentros de chicos/as de 15 a 18 años con padres en numerosos grupos de las Escuelas de Padres, y hemos comprobado que se trata de un material muy interesante. El tema de discusión era ¿En quién confiáis? ¿en nosotros o en el grupo de amigos?

Se trataba de ver si los padres eran meros "convidados de piedra", mientras los chicos/as encuentran, a partir de los 11/12 años, su grupo de amigos donde se lo "cuecen" todo, crean sus opiniones, van elaborando criterios sobre la vida, la sexualidad, el respeto y solidaridad; asumen estilos de vida, a veces de signo violento, pasota o de marginación social, con sus atuendos y adornos personales.

Veamos sus expresiones, algunas de ellas algo agrias o agresivas, duras para los padres:

- Los padres tienen demasiados prejuicios contra nosotros por la música que utilizamos, las apariencias de nuestros amigos...

- No hay libertad de expresión porque sabemos que lo que decimos, puede sentar mal a nuestros padres.

- Es verdad que muchas veces, las preguntas trascendentes las hacemos al grupo; y las superfluas a los padres.

- Nos encontramos en general más a gusto y sintonizamos más con los amigos que con nuestros padres.

- Es agobiante estar pendiente de lo que tus padres piensan de ti.

- La experiencia de los padres no nos vale de nada. (Una queja de toda la vida, pero no creemos que ese "nada" sea exacto).

- No nos gustan nada los interrogatorios.

- No queremos abrumar a nuestros padres con nuestros problemas. Creemos que ya tienen bastante con los suyos. (Nos ven tensos, cargados de cosas, de problemas... mientras ellos se pasan la vida "riéndose" de todo, pasándose bien o mal como adolescentes).

- Creemos que no se nos toma en serio por nuestros padres.

- Creemos que es ridículo que nuestros padres pretendan hablarnos sobre temas sexuales. Nosotros sabemos tanto o más que ellos y además es más interesante ir descubriéndolo por nosotros mismos. (Siguen pasando las generaciones y los adolescentes siguen creyendo que ya lo saben todo).

- Cuando me salgo de cosas normalitas, ellos (los padres) no saben darme razones de lo que piensan. Pero yo sí se las doy... Muchas veces acaban por decirme "es así porque lo digo yo que soy tu padre y tengo más experiencia..."

- Los padres quieren y tienen proyectos de lo que tú tienes que ser. Con los amigos haces lo que tú quieres, eres un igual entre iguales.

Crítica constructiva

Así suenan muchas de las afirmaciones de los adolescentes. Sin embargo, la mayoría de las opiniones vertidas en los grupos son más bien esperanzadoras, de signo positivo, una crítica constructiva:

- Hay que crear un ambiente para que se puedan comentar las cosas. De repente, no se puede empezar.

- Los temas religiosos no los tratan en profundidad, los "liquidan" muy pronto.

- No nos gusta que pasen de nosotros, porque nos da una sensación de abandono.

- El tema sexual no lo tratamos abiertamente con los padres; y lo echamos de menos.

- Necesitamos más tiempo para dialogar. A veces dicen "date prisa que tengo muchas cosas que hacer".

- Me gustaría que mi padre me preguntara por temas nuestros, por ejemplo, sobre sexualidad. (Esta expresión fue frecuente en varios grupos).

- Sobre temas más "peliagudos", son los padres los que deben tomar la iniciativa. Por ejemplo, deberían llevarnos fuera de casa para hablar.

- No queremos que los padres cambien, sino que nos comprendan.

- No nos gusta que juzguen a nuestros amigos por su aspecto.

- Mi padre no se cree lo que digo y sólo hablamos del tema notas y estudios. Muchas veces los padres se ponen nerviosos cuando les hablamos, les cuesta hablar.

- Hay poco entrenamiento previo, nos falta el diálogo desde pequeños.

- En el fondo pensamos que los padres pueden tener razón más veces de las que quisiéramos reconocer, pero nunca se lo admitiremos.

- Aunque no hagamos caso en el momento, de lo que te dicen tus padres, algo va quedando.

- En las conversaciones los padres piden fundamentalmente nuestro lado responsable, a veces con excesiva seriedad. Desearíamos encontrar una faceta más humana, incluso más real. Tenemos miedo a decepcionarles.



Mejor método y más humor

A muchos adolescentes les gustaría que tuviéramos la habilidad de vencer esa dificultad, porque estiman que tenemos algo interesante que decir. Esto es muy importante. No nos consideran incompetentes. Critican la metodología que empleamos, y lamentan que tengamos tantos problemas, que les da miedo sobrecargarnos con los suyos. El diálogo padres-hijos es una meta que les gustaría alcanzar, aunque no saben cómo.

Siempre han existido tensiones y dificultades. Recordemos aquello de cuando yo tenía 16 años pensaba: "mi padre no tiene ni idea"; a los 25 años pensé: "no está mal cómo piensa mi padre"; a los 50 años pensé: "qué sabio era mi padre". Hay que llevar esta tensión con humor, y mantener una altura moral elevada, dejándose engañar a veces, sin ponerse a la altura del niño o adolescente. Pero una altura moral sin sentido del humor es imposible.

Por una parte, debemos respetar su intimidad; hay cosas muy íntimas que no se las cuentan a nadie; están descubriendo por primera vez sentimientos de amor, culpabilidad, inferioridad, etc. Sin embargo, aún respetando su intimidad, hay cosas de las que hay que hablar, entre ellas el sentido de la sexualidad y otros aspectos de la vida. Si la familia se calla, y el Colegio también, ¿quién orienta a los jóvenes aparte de los quioscos, las revistas, la pornografía, la televisión, etc.?

La confianza se vende cara

No depositamos nuestra confianza en cualquier persona. Nos lamentamos "no tienen confianza conmigo"; pero a veces decimos y hacemos tales cosas que ponemos piedras en este camino. Analicemos nuestras respuestas, gestos y modos de dirigirnos a los niños y adolescentes, antes de extrañarnos de su falta de confianza.

Si levantáramos los tejados de las casas, como el personaje mítico del escritor clásico español, o pusiéramos micrófonos secretos y grabáramos cómo preguntamos y respondemos a nuestros hijos, nos explicaríamos fácilmente por qué se va perdiendo poco a poco el diálogo-confianza. Comencemos con algunas reacciones típicas de la vida familiar.

- Los interrogatorios frecuentes. Son frustrantes (¿de dónde vienes? ¿qué has hecho?). Muchas veces es mejor preguntar sencillamente ¿qué tal...? de forma cordial y abierta; y saber esperar. El interrogatorio sistemático y terco es exasperante para todo el mundo especialmente para el adolescente. Los niños nos huyen para librarse del interrogatorio.
- El "rollo". Consiste en dar largas explicaciones; algunos padres tienen una vocación docente. Si le pregunto algo a mi padre -decía un niño- no me da tiempo a ver la televisión... Hay que tener en cuenta que los hijos tienen una noción de tiempo especial; no tienen capacidad de concentración. Desean que hagamos el esfuerzo de ser claros y breves cuando plantean una pregunta difícil.



- La respuesta autoritaria frecuente. Cuando los hijos piden algo (déjame ir con amigos a...; quiero esto; cuándo me comprarás...; quiero apuntarme a...) muchos padres ponen fin al tema desde el primer momento con un déjame en paz; no me vengas con tonterías, de ninguna manera mientras no estudies más. Es verdad que a veces hay que responder tajantemente, sobre todo cuando anteriormente ya les hemos dado explicaciones sobre lo mismo. Pero hacerlo frecuentemente y "a la primera de cambio", irrita justificadamente al niño/adolescente. Nos odian por ello y quemamos la confianza. Sobre todo cuando aprovechamos la ocasión para atacar ("mientras no estudies más"). Pensemos en nuestra reacción si nuestros jefes o cónyuge nos respondieran así. ¿Acaso un niño no tiene el derecho humano a la consideración personal? Un niño tarda en "quemarse" (afortunadamente no tiene tanto orgullo como nosotros). Pero un adolescente tarda mucho menos en quemarse.
- La dialéctica irritada. Decir la verdad no significa responder con dialéctica agresiva "papá no me deja decir lo que pienso, me aplasta con sus respuestas". A veces nuestras negativas son oportunas pero el estilo es dialéctico e irritado. "Papá, mis amigos tienen una motocicleta"; respuesta inmediata: "sus padres tendrán mucho dinero y no sabrán lo que hacer con él". Abusamos de nuestra mejor dialéctica, hasta que un día nos ganan, porque la curva de inteligencia lógica asciende rápidamente desde los 14 años.
- La respuesta falsa o errónea (las mentiras tontas) consiste en responder con cuentos o tonterías a un niño, o decirle cosas que no son verdad cuando pregunta algo sobre la vida real. Rompe la confianza porque ellos no son tan tontos. Y con la falsedad no se educa. Se puede educar diciendo una verdad más sencillita según la



edad del niño o menos completa. Pero siempre con la verdad por delante.

f) La alarma ante sus preguntas y opiniones. Ya aludimos a esto en anteriores charlas al hablar del "espejo retrovisor". Si lo tuviéramos y viéramos la cara que pone-

mos cuando dicen algo que no nos gusta, comprenderíamos por qué se pierde la confianza y la comunicación. Decimos que queremos que nuestros hijos hablen con total libertad, pero cuando lo hacen ponemos tal cara de susto y alarma (añadiendo a veces "¿pero qué estás diciendo?", "¿quién te ha dicho esa estupidez?"...) que arrasamos la libertad de expresión.

Existen además otros estilos y actitudes en las relaciones interpersonales padres-hijos, que no promueven precisamente la confianza y la comunicación. De ellos hablaremos en la charla siguiente y también de aquellas formas de interrelación, que transmiten el mensaje de que con papá y mamá se puede hablar en confianza.

En resumen, existe una confianza latente que no podemos perder. Ellos necesitan nuestras palabras y valoraciones, a pesar de la competencia de los medios de comunicación y de los grupos de amistad. Somos un referente válido. Hay dificultades que vencer teniendo en cuenta los otros vehículos de comunicación y la psicología evolutiva del preadolescente y adolescente. No podemos desanimarnos, pero necesitamos detectar y evitar aquellas expresiones, respuestas y métodos nuestros que dificultan la confianza.

Trabajo en grupos

TRES PREGUNTAS SOBRE EL DIÁLOGO - CONFIANZA

1. ¿He tomado yo la iniciativa de invitar a alguno de mis hijos/as a hablar en privado? ¿con qué motivo? ¿cómo he procedido? ¿cómo ha resultado?

2. ¿Siento a veces que alguno de mis hijos/as no tiene confianza conmigo? ¿Por qué creo que sucede esto? ¿Cuáles son las causas por parte de él/ella o por parte mía?

3. De las seis clases de respuestas o reacciones expresadas en el título "La confianza se vende cara", ¿cuál es la más frecuente en mí y por qué? ¿cómo puedo evitarla?

Metodología

A) Cinco minutos de reflexión individual, en silencio, sobre una de las preguntas elegidas por el grupo o a sugerencia del Conductor.

B) Cinco ó siete minutos de diálogo con la persona que está a mi lado en la reunión, comentando lo que hemos reflexionado individualmente.

C) Treinta o cuarenta minutos de diálogo general, en el que el Moderador o Conductor del grupo invita a cada uno a decir lo que ha pensado sobre dicha pregunta. Cuando se ha agotado este primer turno de intervenciones, el Conductor invita a una segunda intervención. A continuación trata de centrar el debate en algún aspecto, profundizando en él con razo-

nes a favor y en contra, ventajas o desventajas, aportaciones de experiencias, etc.

D) Finalmente el Conductor trata de hacer un breve resumen de lo más importante allí tratado, para entregarlo al conferenciante o responsable de la Escuela de Padres. En dicho informe aparecerá también alguna cuestión que el grupo desea aclarar.

(Como es sabido, de acuerdo con la metodología de esta Escuela de Padres, es importante que el conferenciante o responsable de la Escuela de Padres estudie estos informes y responda a ellos o los tenga en cuenta para elaborar la charla de la sesión siguiente).

<p>4.- Sobre otras deficiencias: higiene, enfermedades, roturas, absentismo, modales, robo, violencia...</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los niños tienen piojos. -Hay una epidemia de diarrea en el colegio. -El calentador no funciona. -“Hace 30 años tenía 45 alumnos. Hoy tengo 30 y me superan”. -“Hay que enseñarles todo, incluso a decir buenos días”. -“Han roto las fotos de clase y han robado el video. Es la tercera vez que pasa”. -“No tiene autoridad sobre sus alumnos, ¿eh?”. -“Rémi quería gustar una broma, les ha pasado la llave”. -“Robar en las tiendas no os basta. Vuestro futuro está en el talego”. 	<ul style="list-style-type: none"> a) ¿Qué problemas se hacen patentes en el colegio? ¿Pensáis que hoy en día sigue habiendo piojos? ¿En qué consisten? ¿Cómo se puede luchar contra ellos? ¿A qué son debidos? ¿Pensáis que están relacionados con la mala higiene? Informaros bien para comentarlo conjuntamente. b) ¿Qué epidemia se declaró en el centro? Relacionad la diarrea y la deshidratación. ¿Cómo puede remediarse dicho problema? c) ¿Cuántos alumnos hay en clase? ¿Cuántos sois en la vuestra? ¿Creéis que las clases están demasiado cargadas? ¿Qué queja emite una profesora al respecto? ¿Recordáis el número de alumnos que tenía en clase antiguamente? Reflexionad y expresad vuestros argumentos sobre el desánimo de dicha profesora. ¿A qué será debido? ¿Cómo se podría solucionar? d) Los servicios sociales no acuden cuando se les llama. ¿Ocurre esto en la realidad? ¿Para qué sirven este tipo de instituciones? ¿Quiénes las componen? ¿Pensáis que su labor es relevante? ¿Por qué? e) Analizad el acto de vandalismo ocurrido en el seno del colegio. ¿Es un hecho de actualidad? Contadnos uno que recordéis. ¿Quiénes fueron los autores de este acontecimiento? ¿Por qué lo hicieron? ¿Tienen los padres parte de la culpa? ¿En qué medida? ¿Qué futuro les espera a los jóvenes de hoy? ¿Qué os sugiere la frase del policía. “Vuestro futuro está en el talego”?
<p>5.- Sobre estilos de aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El director pide al señor Henri que traiga su camión para explicar su funcionamiento a los alumnos. -La novia del director le propone que representen el desierto con tiendas y botellas de colores. -Salidas y excursiones didácticas. -Celebraciones escolares. -Lefèvre hace dramatizaciones cuando cuenta con sus alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> a) ¿Qué os parece la experiencia de traer un camión al colegio? ¿Cómo se muestran los niños? ¿Qué descubrimientos se lograron? ¿Para qué les sirvió? ¿Cómo se sintieron Leticia y su padre? Relatad una experiencia didáctica que os haya impactado en vuestra escolarización. b) ¿Qué os parecen las canciones empleadas en clase por Lefèvre? ¿Son parecidas a las que cantábais vosotros de pequeños/as? ¿Qué opináis sobre su dramatización? ¿Cómo eran vuestras clases de Educación Infantil? Comparadlas con las de la película. ¿Ha habido avances? Razonad vuestra respuesta. c) Dadnos vuestra opinión sobre el proyecto de la novia del director del colegio. ¿De qué se trata? ¿Qué materiales utiliza? ¿Os parece una idea creativa? ¿Se podría mejorar? ¿Cómo? ¿Se implicaron las familias? d) ¿Qué pensáis sobre las excursiones? ¿Creéis que son un buen recurso didáctico? ¿Sirven para aprender o sólo son una manera de pasar el tiempo? Justificad vuestra respuesta. ¿Qué os parece la forma de enseñar de Daniel? ¿Qué opinión os merece la intervención del inspector? Dadnos vuestra visión sobre el mejor método para aprender.
<p>6.- Sobre multiculturalismo y atención a la diversidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> -En el comedor comen euscús. -Madres musulmanas que acuden al colegio con su atuendo tradicional. -El ponente comenta: “Tenemos que acabar con Germinal”. -Una madre señala a otra que vive en un “AF3”. -Los niños tienen nombres americanos. 	<ul style="list-style-type: none"> a) ¿Qué palabras extranjeras habéis detectado en la película? ¿Sabéis lo que es el euscús? ¿Conocéis otros platos típicos árabes? ¿Qué comen los niños de tradición musulmana en la época del Ramadán? ¿Cuándo comen? ¿Qué alimentos están prohibidos para ellos? ¿Por qué? b) ¿Recordáis el momento en el que se habló de “Germinal”? ¿A qué se refería el ponente cuando pronunció dicha palabra? ¿Podríais relacionarla con Zola? ¿Conocéis sus obras? ¿De qué trata la novela Germinal? Buscad un fragmento relacionado con los comentarios del ponente. c) Fijaros en las distintas prendas que llevan puestas las madres que acuden al colegio. Algunas llevan un foulard, típico de la tradición islámica. ¿Significa algo en concreto el llevar puesto ese tipo de atuendo? ¿Y no llevarlo? Comentad la tradición musulmana y destacad sus valores (y posibles contravalores). Comparad dicha tradición con la europea y más concretamente con la española. ¿Pensáis que una ha sido el fruto de una evolución más marcada que la otra? ¿Por qué? d) ¿Consideráis que la cultura americana posee una influencia notable sobre la europea? ¿Cómo lo notáis en la película? ¿Son comunes en nuestro país nombres como Wendy, Clayton...? ¿Por qué? ¿Cómo os gustaría llamarnos? Justificadlo.

Actividades de experiencia y acción en común

1.- ¿Qué impresiones nos produce la película? ¿Qué pensáis de su título, qué nos evoca? ¿Se adapta bien al argumento? ¿Cómo interpretáis las escenas donde aparece una anciana realizando las mismas funciones? Comentadlo.

2.- ¿Qué imagen/es os ha/n impactado más? Recordadlas y describid los ambientes utilizados en el film.

3.- Sobre los textos en off de la película, ¿Qué frase/s destacamos? ¿Qué sensaciones descubrimos ante las secuencias de Daniel Lefèvre conduciendo su automóvil? Reflexionamos sobre ello.

4.- ¿En qué estilo cinematográfico se encuentra esta película? ¿Por qué? ¿Es una adaptación a una historia real? ¿Qué relación tiene con su Director?

5.- ¿Cuál es el personaje principal? ¿Qué otros personajes os parecen relevantes? Comentadlos.

6.- En la película, ¿Quiénes luchan contra: la administración, las consecuencias del paro y las dificultades socioeconómicas? Analizad el papel de cada uno de estos protagonistas.

7.- ¿Cuál es la eficacia o ineficacia de la administración? ¿Qué objetivos persigue? ¿Qué funciones lleva a cabo? ¿Cuál es su centro de interés?

8.- ¿Cómo ejerce Daniel la figura de director de la guardería? ¿Os resulta poco común que el personaje sea masculino? ¿Por qué? ¿Cómo describiríais el organigrama del centro: vertical, horizontal, etc...? ¿Qué otras alternativas proponéis para conseguir que su función sea más llevadera?

9.- ¿Cómo se desarrollan las relaciones interpersonales y profesionales entre el director y el resto del personal?

10.- ¿Cómo discurren los vínculos establecidos entre el director y el alumnado? Comentad ejemplos.

11.- ¿Cómo es el grado de implicación del centro con las familias? Justificad momentos clave.

12.- ¿Qué otras opciones mejorarían la situación educativa presentada en la película? Argumentamos las respuestas.

13.- ¿Notamos similitudes y/o diferencias entre los sistemas educativos francés y español?

14.- ¿Qué estética posee la película? Valoramos secuencias significativas.

15.- ¿Qué momentos consideramos llenos de inquietud, preocupación, desasosiego, tristeza, esperanza, alegría, etc...? ¿Qué efectos sonoros, tipos de música, momentos de silencio, etc. se utilizan para expresar todo ello? ¿Con qué imágenes comienza y termina la película?

16.- Entre todos y todas realizamos una valoración global y extraemos la moraleja de este film.

A PROPÓSITO DE LA MORALIDAD

La película se inicia y acaba con estos pensamientos escritos en el diario de Daniel Lefèvre. ¿A qué reflexiones os lleva? ¿Qué pensáis sobre la escena donde su madre le lee a su marido estos testimonios de su hijo:

"La duración de un relato es como la de un sueño; no decidimos ni el momento en que nos dormimos ni el que nos despertamos y sin embargo, avanzamos, continuamos. Quisiéramos hacer un gesto, tocar al personaje, mimarlo, cogerle la mano, por ejemplo, pero nos quedamos ahí, sin hacer nada. Habrá pasado toda la vida y no habremos hecho nada.

...Se lo contaremos a nuestros hijos, les diremos que fue duro, pero que nuestros padres fueron unos señores y que heredamos eso de ellos, montones de piedras y el coraje de levantarlas".

Descubrimos valores latentes en la persona del profesor Lefèvre. También podéis añadir otros que estiméis relevantes:

ÉTICO

Su vida gira alrededor de un mundo de valores intentando enriquecerlos constantemente; gracias a su interés por procurar el bien para todos.

RESPONSABILIDAD

Ante su función profesional,
Inquietud por el estado físico, psíquico y social de sus alumnos,
Preocupación por transmitir a las familias la importancia del esfuerzo y la constancia en la vida.
Interés por el buen funcionamiento de los servicios sociales y educativos.

COOPERACIÓN

En: las tareas conjuntas del centro; la consecución del aprendizaje de sus alumnos; el bienestar de las familias.

AMISTAD

Con: su familia; sus alumnos y padres; sus compañeros de trabajo (profesorado, trabajadora social y otros agentes sociales)

SOLIDARIDAD

Ante: sus padres y hermano; su novia e hijo de ésta; las familias de sus alumnos; los compañeros de trabajo; problemas sociales del entorno.

TOLERANCIA

Hacia: su padre y hermano; novia e hijo de ésta; el inspector; los padres de sus alumnos;

JUSTICIA

Se preocupa por denunciar, implicarse y buscar solución a la serie de problemas injustos que transcurren en su entorno.

COMUNICACIÓN

Entendida como la herramienta básica para el establecimiento y mejora de las relaciones intra e interpersonales.

