

De la mano de Albert Camus y profesores del área de historia, literatura, ética y psicología.
Y con alumnos y padres de alumnos de BUP y de COU.

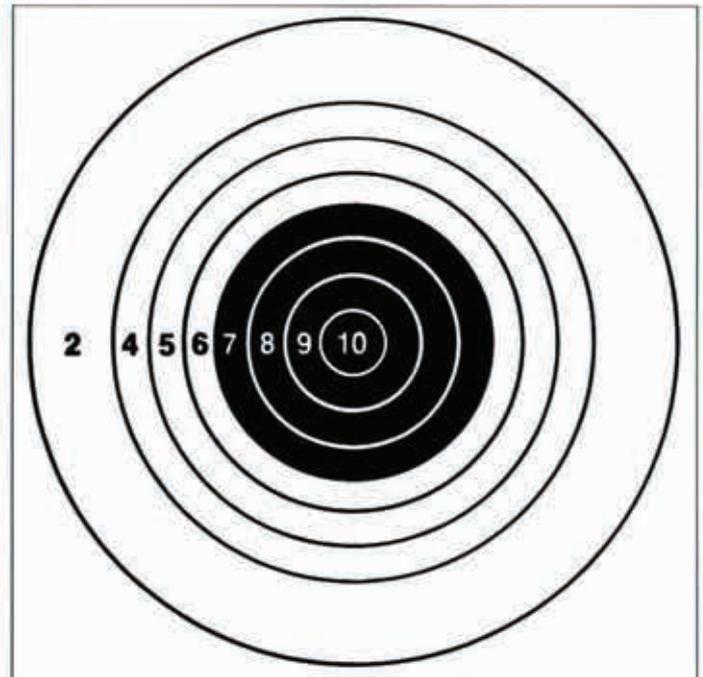
Propuesta interdisciplinar SOBRE EL TERRORISMO

Joaquín María García de Dios

El tema:

El terrorismo es

- una realidad histórica persistente
- una experiencia y amenaza constante a la convivencia
- un desafío incomodísimo a las instituciones sociales
- una convocatoria apremiante a la solidaridad para su remedio.
- Con historias personales de sus protagonistas y de sus víctimas que nos llenan de interrogantes sobre cómo lo viven y cómo pueden salir de su situación
- con la pregunta permanentemente solapada de los llamados terrorismo de estado o de cualquier otro poder que, con la apariencia de legalidad también matan, oprimen, distorsionan y encarcelan en las dictaduras, en algunas escuelas totalitarias, en algunas familias auténticos campos de concentración y en otras instancias reivindicadoras del terrorismo de un color contra las acciones de los terrorismo de colores diferentes.



Los posibles objetivos:

1. Ante todo, intentar pasar del conocimiento de las situaciones concretas de terrorismo al conocimiento de los móviles de todo orden de esas mismas acciones terroristas.
2. Intentar y ayudar a comprender, a quienes les merezca la pena hacerlo, desde situaciones humanas reales, aunque ideales, el terrorismo en sus planteamientos más radicales.
3. Captar el influjo de las diversas concepciones y la parcialidad de los puntos de vista que se utilizan cuando se intentan buscar soluciones radicales, tanto para el terrorismo como para el antiterrorismo.

4. Reflexionar sobre cómo se van formando dentro de nosotros esas opiniones y esas actitudes.

5. Diferenciar las realidades humanas con las que se vive el terrorismo, el antiterrorismo y las situaciones trágicas que se derivan del terrorismo, de las esquematizaciones que hacen de las mismas tanto la prensa, como la propaganda política como las ideologías.

6. Acercarnos con un poco más de profundidad a la realidad de la injusticia humana y de otras injusticias que pretenden sustituirla.

7. Ir madurando, personal y grupalmente, nuestra hipótesis de vida frente al fenómeno del terrorismo y frente a las personas de los terroristas.

Los posibles pasos de un proceso:

Como punto de partida, y en una promoción de ideas muy activa, que los grupos se expresen sobre sus actitudes personales frente a la realidad del terrorismo. A nivel de expresión espontánea sobre lo que es, lo que lo explica, motiva o hace inevitable.

Las actitudes que se adoptan y los juicios de valor que se emiten ante esa realidad. Y cuáles son las fuentes reales de esos juicios y de esas actitudes.

En un segundo momento, informativo, los profesores de cada área podrían hacer,

en mesa redonda, una exposición de sus puntos de vista sobre el tema. Y para que esto resultase especialmente realista, deberían hacerse y exhibirse en las paredes del salón la situación de los terrorismos modernos en el mundo: con localizaciones, movimientos, estadísticas de acciones y víctimas, tipos de actos terroristas realizados ...

En un tercer momento sería especialmente eficaz montar un role-playing, vivenciando una hipotética situación en torno a una acción terrorista, o en torno al juicio a un terrorista, o en torno a una decisión de reinserción social ...

Así se produciría el máximo de motivación para realizar la nueva actividad en torno a la obra de Albert Camus: "Los justos"

"LOS JUSTOS". Albert Camus

Una obra de teatro, clave para la comprensión del terrorismo.

La estrenó en París el día 15 de diciembre de 1949.

Es una obra que la podrían representar los alumnos. O, por lo menos, leerla ante todos los demás en una sesión de teatro leído, muy bien preparada y ambientada.

Después de la representación de la obra, concedido el tiempo normal de desahogo de los primeros sentimientos espontáneos, comenzaría el verdadero debate sobre el terrorismo:

Los personajes: quiénes son, qué pretende cada uno, sus características diferenciales, un primer intento por comprenderlos como personas, y un veredicto final para calificar sus conductas.

Simultáneamente, ir identificando con cada uno de los personajes, las posturas que suele adoptar la gente frente al fenómeno del terrorismo.

Y, por supuesto, intentar profundizar en los móviles de la conducta humana: tanto de los constituidos en el poder como de los terroristas que intentan desbaratarlo.

Si se logra aterrizar en la situación personal y solidaria de los presentes frente a las situaciones de terrorismo que nos afectan a las inmediatas, e incluso que nos afectan más en la distancia, el debate llegaría a ser algo más que un buen ejercicio de clarificación cultural.

ANTOLOGÍA DE FRASES pronunciadas por los protagonistas de la obra y que ayudan a comprender las posturas de cada uno

- Stepan:** "La libertad es una cárcel mientras haya un solo hombre esclavizado en la tierra. Yo era libre y no dejaba de pensar en Rusia y sus esclavos".
- Voinov:** "Comprendí que no bastaba denunciar la injusticia. Era menester dar la vida para combatirla. Ahora soy feliz".
- Stepan:** "Yo no amo la vida, sino la justicia, que está por encima de la vida".
- Stepan:** "Vine para matar a un hombre, no para conocerlo ni para reconocer su diferencia".
- Kalayev:** "Sólo que la vida sigue pareciéndome maravillosa. ¿Cómo explicas esto? ¡La revolución, claro está! Pero la revolución por la vida, para dar una posibilidad a la vida. ¿comprendes?".
- Dora:** "Y, sin embargo, vamos a dar muerte".
- Kalayev:** "¡Y, además, matamos para construir un mundo en el que nadie mate nunca más! Aceptamos ser criminales para que la tierra se cubra, por fin, de inocentes".
- Kalayev:** "Morir por la causa es la única manera de estar a la altura de la causa. Es la justificación".
- Kalayev:** "Pero pienso, al mismo tiempo, que voy a morir, y entonces mi corazón se apacigua. Sonríe, ¿sabes?, y me duermo como un niño".
- Kalayev:** "Entre el atentado y el cadalso, en cambio, hay toda una eternidad, la única, quizás, para el hombre".
- Dora:** "Un hombre es un hombre. Quién sabe: tal vez tenga un pequeño tajo hecho con la navaja de afeitarse. Y si te mira en ese momento ..."
- Dora:** "Bueno, pues hace tres años que tengo miedo, ese miedo que apenas le abandona a una en el sueño y que se repara fresco por la mañana".
- Kalayev:** "Es verdad. Pero no me había pedido que asesinara niños".
- Stepan:** "Podría, si la organización lo ordenara ... El día en el que nos decidamos a olvidar a los niños seremos los amos del mundo".
- Dora:** "Ese día la humanidad entera odiará a la revolución".
- Stepan:** "Elegid la caridad y curad tan sólo el mal de cada día, no elijais la revolución que quiere curar todos los males, los presentes y los por venir".
- Stepan:** "Mi orgullo es cosa mía. Pero el orgullo de los hombres, su rebeldía, la injusticia en que viven, es cosa de todos".
- Kalayev:** "Matar niños es contrario al honor. Y si alguna vez, en vida mía, la revolución llegara a separarme del honor, yo me apartaría de ella".
- Dora:** "Los que aman de verdad la justicia no tienen derecho al amor".
- Dora:** "¿Y el pueblo nos quiere? ¿Sabe que le queremos? El pueblo calla. ¡Qué silencio, qué silencio! Hay un calor que no es para nosotros. ¡Ay, piedad para los justos!".
- Skuratov:** "Una idea puede matar a un gran duque, pero difícilmente llega a matar niños".
- Dora:** "Vuestro amor cuesta caro".
- Voinov:** "La muerte será mi suprema protesta contra un mundo de lágrimas y sangre ... Que la muerte corone mi obra con la pureza de la idea".
- Kalayev:** "Ya le dije que he terminado con la vida y estoy en regla con la muerte".