

"PRESION DE GRUPO"

En el anterior dossier nº 5 propusimos una serie de actividades con el fin de esclarecer conceptos tales como qué es un grupo / qué es presión de grupo, etc. Ahora, en el dossier nº 6, basándonos en lo aprendido, trataremos de ahondar más especialmente en el contenido de las tres condiciones de todo grupo: "inclusión - control - afecto" y sus repercusiones en la PDG.



- Para una mayor claridad, indicamos con letra normal lo visto hasta ahora sobre Presión de Grupo y, con letra negra, los temas que todavía nos faltan por ver, tanto en este dossier como en otros sucesivos

1. ¿Qué es un grupo?
2. ¿Qué es presión de grupo? PDG
3. Juego de simulación: construir un grupo
4. Escenas previas: inclusión - control - afecto
5. Test inicial: inclusión - control - afecto
6. Lecturas ICA: Kunta Kime y Juan Salvador Gaviota
7. Análisis del primer elemento: "inclusión"
8. Análisis del segundo elemento: "control"
9. Análisis del tercer elemento: "afecto"
- Para analizar bien estos tres elementos utilizaremos el juego de "figuras de grupo" y descripción de "pandillas"
10. El "Di-que-NO", un sistema integrador
11. El sistema complementario del "Aprendizaje Asertivo":

6

DROGAS PROGRAMA DE EDUCACION PREVENTIVA EN LA ESCUELA

* La "presión de grupo": figuras y pandillas

* Cada grupo tiene su figura peculiar: grupo "en línea", grupo en "Y", grupo en "foco", grupo en "rueda", grupo "estrella" y grupo "diamante". Se describen gráficamente cada una de estas figuras y se proponen casos usuales en las que esa figura suele darse, con el fin de ver hasta qué punto uno puede estar implicado en ella o no.

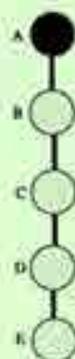
* Según sea cada figura, la "presión de grupo" (PDG) va a ser distinta, como son distintas también las tres líneas señaladas anteriormente de "inclusión - control - afecto": en unas figuras prevalecerá más un aspecto y, en otras, otro; tal vez en alguna se darán con intensidad las tres condiciones para que un grupo funcione bien: la gente sentirá que pertenece y está incluida en el grupo; la gente se sentirá con responsabilidades y poder dentro del grupo; la gente se sentirá amiga y compartirá su afecto con los demás.

* ¿En qué tipo de figura de grupo vives habitualmente? ¿Es posible diferenciar 'tres ambientes' - familia / colegio / calle - y, en cada uno, figuras de grupo distintas? Se facilita un cuestionario para una reflexión personal o una comunicación en grupo de los resultados.

* Finalmente, se aborda el hecho de las "pandillas" como campo abierto al desarrollo de los tres elementos: "inclusión - control - afecto". Se comienza con un pequeño análisis del significado que la pandilla tiene para la gente joven y se termina describiendo cada uno de los "papeles" que suelen darse en la estructura y desarrollo dinámico de esta modalidad vital de grupo.

* Grupo "en línea"

1. Imagínate que en tu escuela se da este tipo de grupo:



- Supongamos que el Director, en una cosa concreta, (A) manda en el jefe de Estudios (B); éste manda en el Profesor (C); éste manda en el Delegado de clase (D); y éste manda en el Alumno (E)... Es el llamado "grupo en línea". Imagínate esta situación, real o no, en tu colegio.

- ¿Qué te parece: tienen o pueden tener todos el mismo sentido de "inclusión" o pertenencia en el grupo? ¿Habría alguno que se sienta más o menos incluido en el grupo? ¿Por qué?

- ¿Y qué opinas del sentido de "control", poder o ejercicio de papeles de cada uno en el grupo? ¿Hay algunos que tienen más que otros? ¿Sienten todos que tienen el mismo "control" en el grupo, sea cual fuere el papel que tengan?

- ¿Qué piensas del sentido del "afecto"? ¿Pueden tener todos el mismo "afecto" entre sí? ¿El hecho de estar más abajo o más arriba lleva consigo mayor o menor afecto progresivamente: esto es, el "A" tiene más afecto al "B" que al "C", porque está más cerca? ¿Se podría dar que el "A" tenga el mayor afecto al "E", aunque sea el que está más lejos? ¿Se podría dar el que todos se tengan poco "afecto", aunque constituyan un grupo con esas características?

2. Recuerda: existen tres tipos de "presión de grupo":

- la PDG ejercida por el sentido de "inclusión". En este sentido, generalmente hablando, ¿cuál de los cinco podrá ejercer más PDG sobre los demás? ¿O los cinco se pueden sentir igualmente "incluidos" o pertenecientes al grupo? Si esto fuera así, los cinco ejercerían la misma PDG, unas sobre otros.

- la PDG ejercida por el sentido de "control", ¿es la misma en todos? ¿Por qué sí, por qué no?

- la PDG ejercida por el sentido de "afecto", ¿es la misma en todos? Explicalo.

3. Evaluación de la figura "en línea": ¿Cómo ves la "figura en línea"? ¿Tiene o puede tener: mucho - bastante - regular - poco - muy poco de grupo? ¿Por qué?

* Grupo en "Y"



Imagínate ahora otra situación escolar: se trata del grupo en "Y".

1. Un Director (A) manda sobre un Profesor (B); el cual manda sobre dos secciones de Alumnos: Sección (C) y Sección (D)

2. Vete ahora por partes, examinando, la PDG directa, inmediata, existente dentro de cada parte de la figura, y puntuando de 0 a 3 la "inclusión - control - afecto" que, a tu juicio, suele haber entre cada uno de estos pares:

Director (A) - Profesor (B): *inclusión* (); *control* (); *afecto* ()

Profesor (B) - Alumnos (C): *inclusión* (); *control* (); *afecto* ()

Profesor (B) - Alumnos (D): *inclusión* (); *control* (); *afecto* ()

3. Vamos a dar un paso más y nos fijaremos en la PDG indirecta o mediata, que no se ejerce directamente sino a través de otro que está en el medio. Puntúa, también, de 0 a 3, la "inclusión - control - afecto" que suele darse entre estos pares:

Director (A) - Alumnos (C): *inclusión* (); *control* (); *afecto* ()

Director (A) - Alumnos (D): *inclusión* (); *control* (); *afecto* ()

Alumnos (C) - Alumnos (D): *inclusión* (); *control* (); *afecto* ()

4. ¿Notas alguna diferencia de puntuación entre los dos cuadros? ¿En qué y por qué?

5. ¿Por qué suele llamarse PDG indirecta o mediata la que generalmente, salvo en algunas ocasiones, ejerce el Director (C) sobre la Sección (A) o (B) de los Alumnos?...: porque se ejerce normalmente a través del que es el que está directa e inmediatamente con los Alumnos.

6. ¿La PDG que alguien ejerce sobre un grupo (*inclusión + control + afecto*) es generalmente la misma cuando se está en relación directa e inmediata que cuando se está en relación indirecta o mediata? ¿Por qué?

7. ¿Pueden formar un grupo los tres componentes de esta figura en "Y": (Director + Profesor + las dos secciones de Alumnos)? ¿Todo junto puede formar un grupo donde exista "inclusión - control - afecto" suficiente? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Qué te parece?

* El grupo "foco"

Se llama así porque de su centro salen algo así como unos haces luminosos que son independientes unos de otros: cada uno puede actuar por su cuenta, pero todos dependen necesariamente del centro común. Por eso se llama "figura de foco", como un faro que emite rayos independientes entre sí, pero dependiendo todos del punto central.



1. Imagínate que vais a hacer una *excursión* y se nombra a un Coordinador de trabajos (A) para que todo salga bien. Este coordinador nombra asimismo a cinco Delegados para que cada uno de ellos se encargue de algo concreto:

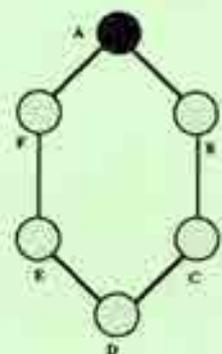
- al Delegado (B) le encarga el alquiler del autobús;
- al Delegado (C) le encarga de la preparación de bolsas de comidas;
- al Delegado (D) le encarga de estudiar el itinerario de la excursión y de hacer un mapa-folleto explicativo de los sitios que vais a ver;
- al Delegado (E) le encarga de buscar monitores para cada diez alumnos
- finalmente, al Delegado (F) le encarga la organización de un Concurso que premie luego el mejor trabajo hecho sobre la excursión

2. Todos los Delegados *dependen*, para hacer su trabajo, sólo del Coordinador (A); él habla con cada uno de ellos, independientemente, a ver cómo van las cosas; pero, de hecho, nunca reúne a los cinco juntos

3. La pregunta: ¿es o puede ser esto del "Coordinador + 5 Delegados" un grupo? ¿Por qué sí, por qué no?

4. Si tiene algo de grupo, tendrá también PDG; y, por tanto, tendrá estas *tres condiciones*:

- "*inclusión*": ¿Sentirán que, funcionando así, pertenecen a un grupo? ¿Es necesario que se dé el sentido de inclusión para que esto funcione bien? ¿En qué grado: alto - medio - bajo?
- "*control*": Funcionando así, ¿sentirán que cada uno tiene un papel en el grupo, que los demás del grupo cuentan con él? ¿En qué grado debe darse: bajo - medio - alto... para que esto funcione bien? ¿Por qué?
- "*afecto*": si lo hay, notará que los demás son sus amigos, se pueden contar sus cosas, manifestar sus sentimientos. ¿Puede darse este grupo sin que sus componentes se tengan precisamente "afecto"? nunca - rara vez - alguna vez - muchas veces - casi siempre - siempre. Escoge la mejor respuesta para tí y piénsalo: ¿puede darse y funcionar este grupo sin que precisamente se dé afecto entre sus componentes?



* El grupo "rueda"

1. Entre todos nombran un Coordinador; pero, ¿existe alguna diferencia en esta figura con la del "grupo foco"? Fíjate bien: allí había también seis personas: un Coordinador y cinco personas, a las que allí se les llamaba Delegados.

- Aquí, en vez de cinco Delegados, ¿cómo se les podría llamar? ¿Por qué? ¿No están puestos en la figura de la misma forma que aquellos?...
- Exactamente: aquí están puestos en rueda / allí eran como haces de luz independientes entre sí / pero dependiendo del foco central / aquí están algo así como alrededor de una mesa / allí nunca se reunían todos para poner las cosas en común; solamente lo hacía cada uno, individualmente, con el Coordinador / aquí, normalmente, se reúnen todos juntos y hablan de cómo van las cosas y encargos que tienen.

2. En vez de una excursión, deciden organizar un "*Club de lectores*" y, entre ellos, nombran a un Coordinador (A) y se reúnen de vez en cuando para dar cuenta de cómo van las cosas. Los cinco restantes (no sé qué nombre les has puesto) son los Encargados de que las cosas vayan adelante.

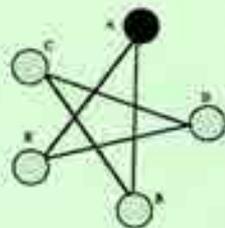
- El Encargado (B) busca la lista de libros necesarios para hacer el Club
- El Encargado (C) busca ayudas económicas y lleva la contabilidad
- El Encargado (D) ficha los libros y lleva el control de entradas y salidas
- El Encargado (E) hace propaganda para conseguir más lectores
- El Encargado (F) es el responsable de periódicos y revistas

3. Compara con la figura anterior de "foco" si, normalmente, a tu juicio, puede darse aquí más o menos el desarrollo de un grupo y, por tanto, la PDG sería distinta:

- "*inclusión*": ¿el sentimiento de pertenencia al grupo suele ser (*mayor - menor - igual*) en la figura de "foco" y de "rueda"? Escoge una respuesta y justifícala.
- "*control*": ¿el sentimiento de sentirse alguien en el grupo, con responsabilidades propias, ser tenido en cuenta por los demás es (*mayor - menor - igual*) en la figura de "foco" y en la de "rueda"? ¿Por qué?

* Grupo "estrella"

1. En la figura de grupo "estrella", los cinco - chicas / chicos - suelen salir juntos con frecuencia y formar libremente una pandilla. Teóricamente, todos son iguales; pero, en la práctica, existen algunas diferencias:

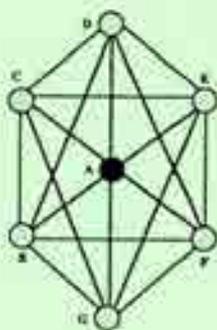


- (A) es la estrella más brillante en el grupo y casi siempre se le tiene en cuenta y se le consulta para tomar cualquier decisión
- (A) se relaciona muy bien con todas las demás, pero especialmente con (B) y con (E).
- (B) siente lo mismo: muy bien con todas, pero especialmente con (A) y con (C)
- (C), lo mismo; pero especialmente con (B) y con (D)
- (D), igual; pero, especialmente, con (C) y con (E)
- finalmente, (E), lo mismo; pero en especial con (A) y con (D)
- realmente, forman una singular estrella de cinco puntas

2. ¿Qué tal sentirán aquí la "inclusión" en el grupo?: nada - poco - bastante - mucho... ¿Por qué? ¿Todos de la misma forma?
3. ¿Cómo les irá el sentido de "control" o de que cada estrella puede algo en el grupo, tiene influencia en las demás, se cuenta con ella?
4. ¿Y el sentido del "afecto", tratándose de una pandilla libre y espontánea que se reúnen y salen juntos porque así lo eligieron?
5. ¿Existe entre ellas PDG? ¿Es muy fácil - fácil - normal - difícil el liberarse de la presión que las restantes estrellas ejercen sobre una si quiere o no quiere hacer algo que quieren o no quieren las demás?

* Grupo "diamante"

1. Se da muy pocas veces en la vida. Si te fijas, se contienen en ella *todas las figuras*:



- encuentra la figura de grupo "en línea". ¿Cuántas veces?
- busca la figura de grupo "Y": ¿con qué letras se puede formar?
- intenta encontrar el grupo "foco": señala alguna combinación de letras
- ¿dónde está el grupo "rueda"? Letras:
- ¿Y el grupo "estrella"?: + + + +

2. Todas las figuras de grupo tienen seguramente sus *ventajas* y sus *desventajas*: esto es, sirven más para unas cosas que para otras. Efectivamente, unas sirven para obtener productos, realizar *tareas* (T) concretas inmediatamente; otras, en cambio, van más a fomentar la relación de *grupo* (G); y otras, finalmente, quizá ayudan por un igual a los dos objetivos: *tarea* (T) y *grupo* (G).

3. Puntúa ahora de 0 a 3, según tú creas que no vale, vale algo, vale bastante, vale mucho para realizar *tareas* (T) o desarrollar el *grupo* (T)
4. Puntúa, de 0 a 3, la figura "en línea". Para tareas () ; para grupo ()
5. Puntúa, de 0 a 3, la figura en "Y": para tareas () ; para grupo ()
6. Puntúa, de 0 a 3, la figura "foco": para tareas () ; para grupo ()
7. Puntúa, de 0 a 3, la figura "rueda": para tareas () ; para grupo ()
8. Puntúa, de 0 a 3, la figura "estrella": para tareas () ; para grupo ()
9. Puntúa, de 0 a 3, la figura "diamante": para tareas () ; para grupo ()
10. A tu juicio, elige una o dos figuras que fomenten mucho la "inclusión"
11. Elige una o dos figuras que fomentan mucho el "control"

Representaciones con las seis figuras de grupo

* UNA ESCENA DINAMICA: "6 figuras en acción"

1. Dividíos en subgrupos de 6 personas

2. Cada subgrupo de 6 personas elige una "figura de grupo" para hacer una representación dinámica con ella. Para eso se necesitarían 36 personas; si hay 30, se puede suprimir, por ejemplo, la figura de "diamante", que es una representación compacta de todas; si hay menos personas, algún subgrupo más dinámico puede coger dos figuras.

3. Se trata de representar dinámicamente una situación que reproduzca la figura elegida: esto es, un caso que se da en la vida ordinaria de un grupo que funciona así, habitualmente, o en un momento determinado.

- Por ejemplo, es clásico representar la figura "en línea", ascendente y descendente, con el ejemplo de un coronel que avisa a su ayudante que comunique a su subordinado, el cual lo comunicará al siguiente y éste al siguiente, que dé a la tropa la noticia de que va a haber un eclipse de sol. Y, luego, al revés, ver cómo vuelve otra vez la noticia hasta el coronel

- Pues bien: escoger otros ejemplos parecidos de situaciones reales o simuladas, en las que se vea claro el funcionamiento de cada una de las seis figuras, y representarlas dinámicamente, en acción, con palabras o gestos, y no sólo el hecho de situarse geográficamente en cada punto, haciendo estáticamente la figura.

4. Debe cuidarse que la representación dinámica de la figura sea lo más exacta posible y no tratar de mezclar figuras, aunque uno en la vida real no esté de acuerdo con ese modo de proceder.

5. Después de todas las representaciones, cada subgrupo puede describir brevemente las ventajas / desventajas, logros / problemas que cada figura tiene en la vida real.

6. Finalmente, y como repetición, si se quiere insistir en ello, qué figuras fomentan más, en la vida real, cada uno de los tres elementos: "inclusión - control - afecto"

* TEST DE LA VIDA REAL: "¿en qué figura de grupo vives?"

Se trata de abrir una comunicación sobre la vida real: ¿en qué tipo de "figuras de grupo" vivimos normalmente? Y todavía más: ¿podemos, en un mismo sitio o ambiente, vivir varios tipos de figuras de grupo, según sean las circunstancias u objetivos de nuestro trabajo?

- Hemos escogido, convencionalmente, tres "ambientes": familia / colegio / calle. ¿Qué tipo de "figuras de grupo" son más usuales en tu vida en cada uno de esos tres ambientes?

- Cada uno, si la comunicación abierta entre el grupo es posible y conveniente, puede cubrir el "test de la vida real", haciendo una marca (x) en cada una de las figuras de grupo en las que vive en ese ambiente determinado. Si el grupo no se presta todavía a esa comunicación, el test puede hacerse en secreto y como reflexión vital para cada uno, sin comunicar luego los resultados a los demás.

	familia	colegio	calle
1. Grupo "en línea"			
2. Grupo "Y"			
3. Grupo "foco"			
4. Grupo "rueda"			
5. Grupo "estrella"			
6. Grupo "diamante"			



Dentro / Fuera = "inclusión"
Arriba / Abajo = "control"
Cerca / Lejos = "afecto"

La lucha diaria por estar en la "pandilla"

Efectivamente, pertenecer a una "pandilla" es algo que buscan los niños desde muy pequeños. Otra cosa es el que nos agraden o no los compañeros elegidos; pero el formar parte de una pandilla es algo vital para ellos.

- Dentro / Fuera = "inclusión"

Es la primera lucha: estar dentro o fuera, más dentro o más fuera. Es el sentido de pertenencia que se traduce muchas veces en unos mínimos geográficos de andar juntos (dentro) o andar separados (fuera) del resto de los posibles compañeros.

- Arriba / Abajo = "control"

Es la segunda ambición: estar más arriba o más abajo; una vez que estás ya dentro del grupo, es asegurarse un puesto, un papel, una responsabilidad dentro del grupo; es tener por cierto que los demás cuentan contigo y no pueden prescindir de ti.

- Cerca / Lejos = "afecto"

Una vez que te sientes "incluido" y "controlas", puedes influir algo en el grupo, llega el momento del "afecto": la gente te quiere más o menos y, en función de eso, te sientes 'más cerca o más lejos' de todos los demás que constituyen también el grupo.

* Los riesgos de tener / no tener pandilla

Evidentemente, los riesgos pueden venir por *ambas situaciones*: por una parte, el pertenecer a una pandilla lleva siempre consigo una PDG; y, si esta pandilla busca algo que no resulta razonable o conveniente, el liberarse de su presión no va a ser cosa fácil. Pero, por otra parte, el vivir sin pandilla, más o menos establecida, lleva también consigo una necesidad insatisfecha y el vivir a veces bajo presión de grupos sucedáneos que no tienen la riqueza espontánea que una verdadera pandilla elegida lleva consigo: efectivamente, una clase, un grupo de trabajo artificial y obligatorio, incluso un equipo deportivo no cumple generosamente con las necesidades vitales de relación espontánea y libre que el individuo tiene.

* La pandilla, una etapa evolutiva

La formación de grupos y pandillas corresponde a una etapa del *desarrollo evolutivo* de la afectividad y de la capacidad de relación con los demás. El descubrimiento del mundo exterior a la familia como un valor empuja al individuo a establecer lazos afectivos y operativos con él. A medida que se desarrolla, va naciendo en él un sentimiento de desarraigo: se siente persona individual e independiente, pero no puede identificarse con el mundo de los adultos. Entonces surge la pandilla como un mecanismo compensatorio.

* La pandilla, una compensación

En un grupo de amigos se busca una especie de *compensación* a los problemas de relación vividos con los padres y los adultos. Se intenta vivir la relación ideal, sin problemas y sin límites. Al mismo tiempo, se busca en el interior del grupo la confirmación de la propia individualidad y la afirmación de la propia personalidad. La pertenencia a un grupo produce la impresión de estar formando un cuerpo social aparte; y esto representa, a nivel colectivo, un primer acercamiento a la autonomía. El grupo ofrece una posibilidad real de acción fuera del marco y del control de la familia, y también se puede encontrar allí el afecto necesario para superar la angustia que produce el temor al futuro.

* La pandilla, una defensa

Sin embargo, los que forman la pandilla no se reúnen sólo por el placer de sentirse juntos, sino también empujados por la necesidad de sentirse *protegidos* frente al exterior, para defenderse cuando haga falta. El descubrimiento de la propia fortaleza dentro de la vida del grupo es uno de los elementos importantes. Uno descubre en sí mismo, gracias a los demás, un poder nuevo, que es, como todo poder, peligroso; pero que también puede ser constructivo si el grupo quiere.

Cuando el medio ambiente en que viven los adolescentes es demasiado hostil, puede producirse el hecho de que el individuo sea incapaz de manifestar fuera del grupo la fortaleza que ha adquirido en él: se produce entonces una dependencia absoluta de la estructura grupal y los miembros del grupo se muestran incapaces de desarrollar su personalidad fuera de él.

Es el caso típico de los "ghettos" en las grandes ciudades: la insatisfacción personal vivida colectivamente lleva inmediatamente a la violencia como medio de autoprobar continuamente la propia fortaleza; pero estos son problemas cuyas raíces no están en el grupo sino en el ordenamiento social.

Drogas: Programa de Educación Preventiva en la Escuela

• La pandilla, una iniciativa

El hecho de no tener que someterse al juicio de los adultos favorece la elección de las cosas que verdaderamente les interesan a ellos por *iniciativa* propia. Esto facilita la objetividad en el conocimiento de uno mismo; debe saberse muy bien dónde se está y hasta dónde puede uno comprometerse personal y firmemente con los objetivos que se ha propuesto.

Al mismo tiempo, cada miembro del grupo descubre la necesidad de una cierta tolerancia y también de una organización: se realiza la experiencia de una pequeña ciudad en construcción.

• La pandilla, una comunidad

No es fácil conseguir una *comunidad* ideal, verdadera síntesis de nuestros deseos. Es una especie de sueño paradisíaco que tropieza continuamente con la realidad concreta, con todos nuestros condicionamientos, con nuestras preferencias singulares y nuestros. Pero, si por un momento conseguimos convertirlo en realidad, es algo extraordinario y maravilloso. Dígase lo que se diga, la amistad, el amor y la simpatía son sentimientos de la misma raza y su poder es formidable: son capaces de mover montañas o de cambiar nuestra manera de vivir y pensar, con lo difícil que esto resulta.

• La pandilla, una participación

Los componentes del grupo encuentran allí ocasión para salir del papel convencional y marginal que, por su edad, la sociedad no tiene más remedio que asignarles. Su deseo de *participación* puede presentarse a veces a manipulaciones por parte de los adultos sin demasiados escrúpulos que se aprovechan de su idealismo y buena fe.

Por otra parte, si la pandilla funciona bien, existe un diálogo entre los participantes y se inventan sin cesar, entre todos, nuevos modos de ser. Y es que un grupo, en el que todo el mundo tuviera asignado un papel inmutable, sería un grupo de fantasmas uniformados y se desintegraría de puro aburrimiento. El placer de sentirse juntos, desbordantes de vida, necesita a su lado el de sentirse también libres y el de saberse todos diferentes.

• La pandilla, una regla de juego

De la misma manera que un juego no existe sin unas *reglas* determinadas que lo encaucen, un grupo tampoco funciona sin normas y sin signos exteriores que demuestren que existe, aunque esas reglas no se formulen de modo explícito, pero están allí y funcionan. Pertenecer a un grupo es también adoptar actividades comunes: lenguaje o argot propio, forma de vestir o presentarse, ritos para reunirse, lugar y horas. Se comparte todo para mantenerse en el mismo plano de igualdad.

Las actitudes y los ritos son un medio para asegurar la defensa y la pervivencia de la minisociedad.

• La pandilla, un problema

La pandilla, a veces, se convierte, cuando no funciona, no sólo en un nido de problemas sino en un *problema* que le puede llevar a su disgregación o también, si se supera, a su fortalecimiento.

- los *enfrentamientos* individuales entre algunos miembros del grupo que no llegan a entenderse: rivalidad, agresividad, divergencias

- cuando el *contra-líder* tiene peso, agrupa alrededor de sí mismo a la oposición y a los descontentos; y entonces pueden ocurrir dos cosas: se echa mano de la violencia o uno de los dos se va, a no ser que se llegue de algún modo a la reconciliación

- con frecuencia se da el *disidente*, el que, sin pretenderlo directamente, hace la guerra por su cuenta, siembra la discordia y la confusión en el grupo, sobre todo si el bloque no es suficientemente fuerte para resistirlo y no sabe si excluirlo o integrarlo

- los *arrítmicos* del grupo, que van más de prisa o más despacio del ritmo marcado por el tono vital general y que tienen que reducir o acelerar si no quieren desintegrarse o causar demasiados problemas al resto

- el *líder* puede resultar a veces demasiado autoritario o muy blandengue, demasiado dejar-hacer o demasiado político en sus decisiones

- los *innovadores*, los que siempre quieren cambiarlo todo, modificando costumbres, introduciendo nuevos métodos o ideas, suelen suscitar desconfianza y resistencia en muchos.

- falta de *objetivos comunes*, tirando cada uno un poco por su parte y disgregándose lentamente según los intereses particulares de cada cual

- finalmente, el *tiempo* pasa y los grupos también porque se cambian de lugar, surgen nuevas amistades, pasan los años...



Los “papeles” de la pandilla



En toda pandilla existen una serie de papeles que fomentan estas tres líneas:

- “*inclusión*”, favoreciendo la pertenencia de todos al grupo
- “*control*”, logrando que cada uno tenga su influencia y responsabilidades
- “*afecto*”, haciendo que todos se sientan amigos

Unos favorecen más una línea y otros, otra; pero todos colaboran a que esas tres líneas permanezcan y cohesionen la estructura y fortaleza del grupo. Por otra parte, conviene observar que los “papeles” casi nunca se dan puros: ‘un papel - un individuo’; sino que un solo individuo puede reunir a veces varios papeles, aunque también es cierto que en algunas pandillas más consistentes existen individuos que, en la práctica, destacan por el desempeño de un papel concreto.

1. El líder: En general se le define como un ser con ideas, activo y popular; aunque a veces destaca más en una de estas tres cualidades y tiene menos de las otras dos. Pero, naturalmente, surgen también líderes con las tres potencias bien desarrolladas: ideología, actividad y popularidad. Luego ya hay otras diferencias según la estrategia con la que ejerce su liderazgo: autoritario, democrático, político, dejar hacer o participativo. La elección de estrategia en su liderazgo no suele suceder porque sí, sino en función de las circunstancias y, desde luego, en función del grado existente en el triple potencial de liderazgo descrito: cuanto más tenga, por ejemplo, de ‘ideas - actividad - popularidad’ menos autoritario suele ser y, así, según otras combinaciones posibles.

2. El segundo: es la persona de confianza que suele complementar al líder, según le falte una de las tres potencias descritas: si el líder es muy activo, suele escoger ‘segundos’ populares; si el líder es muy ideólogo, suele escoger ‘segundos’ activos; si el líder es popular, suele echar mano de ideólogos o de otros que le apoyen en su acción y le dejen a él el carisma de su popularidad. De ahí que puede haber varios ‘segundos’; pero casi siempre llevan a cabo un trabajo más oculto, pero muy eficaz.

3. El contra - líder: posee cualidades que, en teoría, le hacen apto para ser líder, sea porque destaca en alguna de las tres cualidades señaladas que el líder no tiene: ‘ideología - actividad - popularidad’ o porque las posee en menor escala, pero tiene la ventaja de poseer las tres; de ahí que surjan frecuentemente los enfrentamientos.

4. El secretario: en realidad no se trata de un ‘segundo’, aunque a veces coincida en la misma persona; pero es el que almacena y clasifica: recoge todo, apunta todo, sabe dónde están las cosas, recuerda fechas, hechos y avanza siempre un poco detrás, en retaguardia de lo que va sucediendo.

5. El ideólogo: es aquel a quien se le ocurren las ideas, aunque luego el líder las asuma un poco como suyas y les dé consistencia.

6. El activo: el que hace y sabe hacer técnicamente bien las cosas; mientras otros le dan vueltas y vueltas, ya viene él con los asuntos terminados.

7. El manitas: complementa al anterior y es el verdadero práctico a nivel material, ya que sabe arreglar las cosas muy bien y siempre anda lleno de hilos y tornillos o algo así

8. El popular: todo el mundo se puede meter con él; que las aguanta todas, incluso a veces jugando a víctima; pero también es un excelente arreglador de tirantezas afectivas, restando importancia a las cosas

9. El espontáneo: dice lo que siente, actúa enseguida, no le da muchas vueltas a las cosas, aunque para los prudentes del grupo es a veces tachado de atrevido e ingenuo... o de encantador

10. El matón: su fuerza física y su semblanza le hacen aparecer como el que mata, aunque sea poco, y arregla la situación con sólo dar la cara

11. La tropa: forman el grueso del grupo; pero todos tienen siempre algo del sentido de “*inclusión - control - afecto*”, aunque a veces se oculten bajo un grado menor

12. El disidente: siempre está de lado, nunca hace nada como los otros, se salta a la torera algunas reglas, pero sin quebrantarlas tanto que se tenga que ir del grupo; tiende a sembrar la confusión con noticias o propuestas inestabilizadoras, critica un poco casi todo lo que se va haciendo... pero, a veces, si no está amargado, es también el punto de arranque de nuevos cambios... o se va.