

BEGOÑA MANZARBEITIA

¿Cómo perciben sus compañeros al niño con necesidades educativas especiales?

En la Comunidad Autónoma Vasca se viene desarrollando desde el año 1982 un Programa de Integración de los alumnos con necesidades educativas especiales en Centros Ordinarios. Este Programa ha pasado, desde sus inicios hasta la actualidad, por diversas facetas, las cuales han estado determinadas por una gran diversidad de factores, entre los que se podrían resaltar la falta, en un principio, de recursos materiales y humanos, hasta el momento actual en el que éstos se han incrementado de forma considerable.

Integración escolar

Todas las acciones llevadas a cabo por el Departamento de Educación del Gobierno Vasco encaminadas a efectuar una evaluación de la integración del niño con necesidades educativas especiales en el entorno escolar normalizado se han centrado en aspectos tales como: la integración vista por el profesor - tutor, la integración vista por los padres del deficiente...; pero en ninguna se ha planteado la percepción que del niño deficiente tienen sus propios compañeros.

Este aspecto, desde mi punto de vista, no deja de ser uno de los ejes fundamentales de la llamada «Integración escolar». Esto viene justificado por el hecho de que los compañeros actuales del niño con necesidades educativas especiales serán los miembros activos de la sociedad del futuro que lo aceptarán o rechazarán con relación a sus primeras experiencias tempranas.

Con esto no quiero decir que los factores expuestos anteriormente como variables de estudio de los programas de evaluación del Departamento de Educación del Gobierno Vasco no tengan un peso específico considerable, pero, sin

duda alguna, dichos programas han soslayado, o quizás olvidado involuntariamente, el que a mi parecer es el más importante: «LOS PROPIOS COMPAÑEROS DEL NIÑO CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES».

Cuestiones básicas

Lo expresado anteriormente nos lleva, sin duda alguna, a centrar la cuestión en los siguientes términos:

—¿Cómo percibe el alumno de Aula Ordinaria al niño con necesidades educativas especiales?

—¿En qué medida el grado de minusvalía o tipología de la misma determina dicha percepción?

—¿Se podría inferir en base a los datos que la percepción del profesor-tutor del niño con necesidades educativas especiales afecta o influye en el resto del alumnado? (hacemos referencia al término psicológico de «aprendizaje vicario»).

—¿La disposición física del aula, así como la metodología usada en su proceso de aprendizaje, influirán de alguna manera en la percepción de que de él tienen sus compañeros?

—¿Se constatará algún dato diferenciador entre las diversas percepciones que tengan los niños de Aula Ordinaria dependiendo del ciclo escolar en el que estén escolarizados? Esta pregunta viene determinada por el hecho de que las características psicológicas y, por ende, la percepción que tienen los niños de los diversos ciclos del mundo y de los demás son diferentes.

Datos sobre la experiencia

El presente trabajo descriptivo se ha realizado en la Circunscripción Escolar del Centro de Orientación Pedagógica n.º 10 de Bilbao. El número total de Centros Públicos y Privados objeto del mismo ha sido de 16. El número total de

niños estudiantes de 1.005 y el de alumnos integrados de 54.

La muestra en un principio no se puede considerar estadísticamente significativa, pero sí lo suficientemente numerosa para dar una idea aproximada de la problemática en cuestión.

La metodología usada se ha basado en la utilización de la técnica sociométrica en el ámbito educativo. Las características fundamentales de la misma se centran en los siguientes apartados:

PREGUNTAS:

- 1.—¿Con quién te gustaría ir a una fiesta, de excursión o a jugar? (Elección afectiva).
- 2.—¿Con quién no te gustaría ir a una fiesta o de excursión? (Rechazo afectivo).
- 3.—Comenta por qué no lo elegirías.
- 4.—¿Con quién te gustaría trabajar en clase? (Elección efectiva).
- 5.—¿Con quién no te gustaría trabajar en clase? (Rechazo efectivo).

CLAVES:

- E.A.A: Elección afectiva.
- R.A.: Rechazo afectivo.
- E.E.: Elección efectiva.
- R.E.: Rechazo efectivo.

La aplicación de las pruebas se efectuó de la siguiente forma: Se presentó a los niños un cuestionario, diferenciándose la aplicación entre los diversos ciclos, ya que la explicación de las preguntas anteriormente mencionadas y la ayuda requerida fue más numerosa en el Ciclo Inicial que en el Ciclo Medio y en Segunda Etapa.

Resultados de la aplicación

Recogidos los sociogramas se tabularon los datos con arreglo a los siguientes criterios:

1.—TIPOS DE MINUSVALIA:

—FISICAS: Parálisis cerebrales y otras alteraciones motrices.

—INTELECTUALES: Cromosomopatías, retrasos mentales y lesiones cerebrales que afectan al proceso intelectual.

—PSIQUICAS: Presicosis, psicosis y trastornos graves de la personalidad.

—SENSORIALES: Déficit auditivo y visual.

2.—POR CICLOS:

—Ciclo Inicial.

—Ciclo medio.

—Segunda Etapa.

He considerado conveniente evaluar de forma separada los trastornos intelectuales y los psíquicos, a pesar de su unificación en las clasificaciones nosológicas, por considerar que son problemáticas muy diferentes y, por tanto, conllevan distintos planteamientos e hipótesis iniciales.

1.—NUMERO TOTAL DE ALUMNOS OBJETO DEL ESTUDIO

	Σ alum. ciclo	Σ alum. con N.E.E.
Ciclo Inicial	259	14
Ciclo Medio	462	26
Segunda Etapa	284	14
Totales	1.005	54

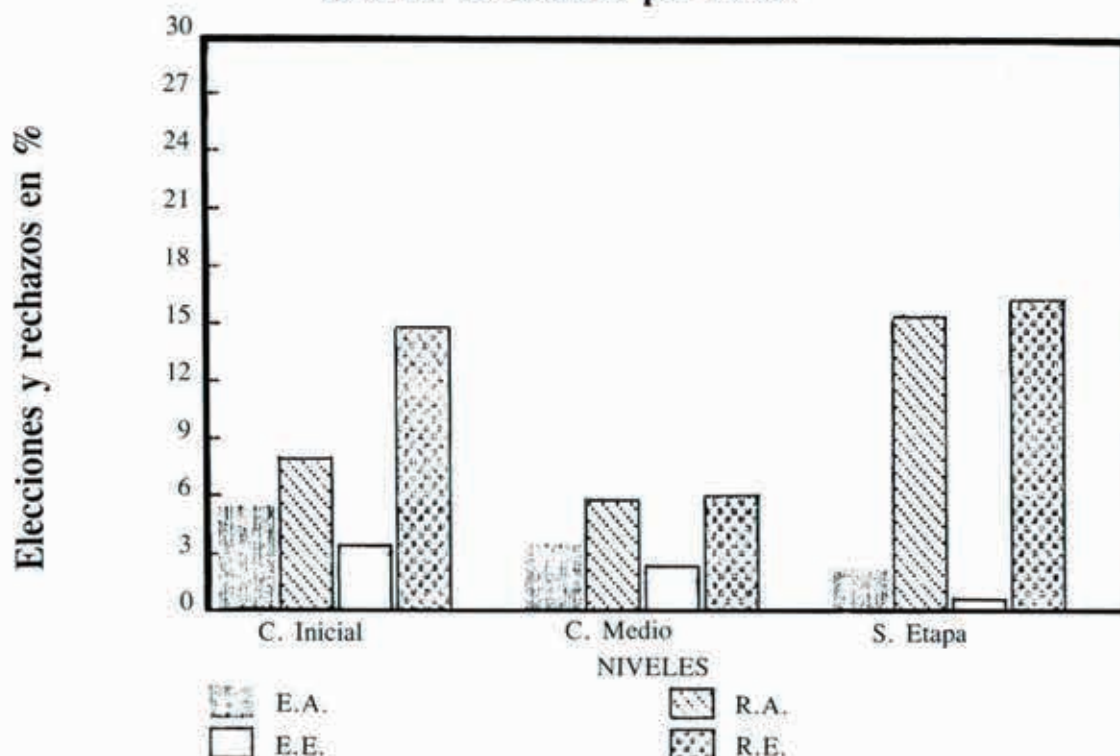
2.—ANALISIS POR CICLOS

Niveles	E.A.	R.A.	E.E.	R.E.	̄ Alum./aula
C.I.	5,5%	8%	3,6%	14,8%	17,6%
C.M.	3,5%	5,8%	2,5%	6%	19,7%
S.E.	2,3%	15,5%	0,8%	16,3%	20,2%

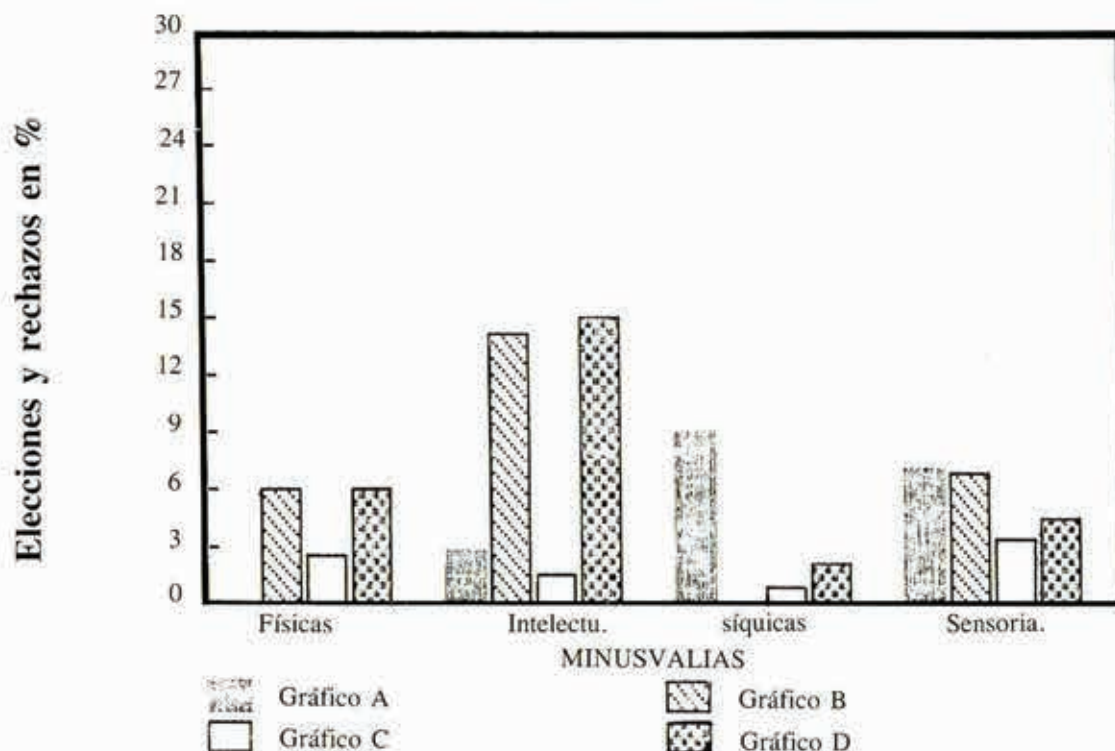
3.—ANALISIS POR MINUSVALIAS

	E.A.	R.A.	E.E.	R.E.	N.º Alum. N.E.E.
Físicas		6%	2,6%	6,2%	8
Intelectuales	2,8%	14,2%	1,6%	15,2%	25
Psíquicas	9,1%		0,9%	2,3%	7
Sensoriales	7,2%	6,9%	3,5%	4,5%	14

Gráfica de análisis por ciclos



Gráfica de análisis por minusvalías



Análisis de resultados y conclusiones

Una valoración cuantitativa y cualitativa de los resultados evidencia los siguientes aspectos:

—Las elecciones afectivas superan a las efectivas en los diversos niveles y tipos de minusvalía, a excepción de los disminuidos físicos por la incapacidad motórica que presentan.

—En el Ciclo Inicial la elección afectiva se manifiesta en un porcentaje mayor que en el Ciclo Medio y en Segunda Etapa. Aspecto que se puede explicar por el período evolutivo en que se encuentran los niños de estos tres niveles.

—Destaca el rechazo efectivo en el Ciclo Inicial (14.8%), dato que puede ser explicado por variables tales como: organización y metodología del aula y por las exigencias que el profesorado de dicho ciclo tiene con respecto a los alumnos. Es decir, que en 1.º de E.G.B. éstos han de aprender a leer y escribir, por lo que el profesorado puede prejuzgar y «dejar de lado» al alumno con necesidades educativas especiales por considerar que sus posibilidades de aprendizaje son ínfimas o nulas. No obstante, lo aquí ma-

nifestado no es generalizable a toda la realidad educativa.

—En el Ciclo Medio las elecciones y rechazos están más compensados, siendo bajos los porcentajes, dato que puede ser explicado por las características psicopedagógicas de los alumnos de dicho ciclo: Más sumisos a todos los niveles y con mayor predisposición a aceptarlo todo.

—En el Ciclo Superior se acentúan significativamente los rechazos sobre las elecciones, esto puede estar condicionado por las propias características de los niños con necesidades educativas especiales, es decir, potencial de aprendizaje, así como por el hecho de que en este período se consolida el llamado «grupo de amigos» y la imagen social de sí mismo que tiene el niño en el entorno y con respecto al grupo de amigos al que pertenece.

—Un elemento, a mi juicio fundamental y explicativo de los rechazos manifestados en Segunda Etapa, se debe a que estos alumnos fueron los pioneros del proceso de integración y los que, por lo tanto, vivieron las tensiones iniciales provocadas por una falta de recursos materiales y humanos, así como una falta de cualificación técnica del profesorado.

Datos más relevantes

Los resultados por minusvalías reflejan los datos globales, sin tener en cuenta los niveles académicos, destacándose como más relevantes los siguientes:

—El porcentaje de aceptación para el trabajo grupal de las minusvalías psíquicas y sensoriales se sitúa significativamente por encima de los niños con minusvalías intelectuales, que son los más rechazados.

—Con respecto a las minusvalías físicas, destacar los datos homogéneos de rechazo afectivo y efectivo, aspecto que puede tener relación con la incapacidad motórica que presentan estos niños al realizar una actividad dinámica grupal. Todo ello reforzado por el hecho de que dichos niños necesitan una ayuda externa del adulto para sus desplazamientos. Dato que podría explicar la no aceptación afectiva de los mismos.

—Un aspecto, a mi juicio relevante, es la ausencia de rechazo afectivo en las minusvalías psíquicas y de igual manera el rechazo efectivo (2.3%) no es significativo. A tenor de los resultados son los niños más aceptados.

—En las minusvalías sensoriales se detecta una mayor aceptación de los alum-

nos con déficit visual sobre los auditivos. Aspecto este último que podría venir determinado por la caractereología específica que manifiesta el niño sordo.

Al relacionar la ubicación física del alumno en el grupo y el grado de aceptación, se evidencia que en los casos en los que el niño con necesidades educativas especiales está significativamente aislado de los demás (Clases en forma de U y el niño deficiente aislado en el centro, situaciones en que su ubicación está al final de la clase, o junto a la mesa del profesor/a, etc.) se suele detectar un mayor rechazo por parte de los compañeros, dándose el hecho de que en otras ocasiones se le ignora como si no perteneciera al grupo.

Cuando el Aula se organiza en función de una dinámica grupal, se pone de manifiesto una mejora sustancial de la mutua aceptación así como el fomento del aprendizaje cooperativo.

Un hecho constatado en este estudio y que a simple vista parece denotar un fuerte peso específico con respecto a la mejora sustancial de la integración del niño con necesidades educativas especiales y las actitudes manifestadas por sus compañeros es cuando se realiza una adecuación curricular, es decir, cuando acortamos las distancias entre los objetivos del aula y los objetivos del niño integrado.

En general, las actitudes del grupo de compañeros ante el niño diferente no son uniformes y parecen estar determinadas en gran medida por las del profesor. Cuando éste atiende debidamente al niño con dificultades y muestra una actitud comprensiva, el grupo-aula manifiesta un mayor grado de aceptación que en los casos en los que el profesor no asume bien la integración y considera al niño como una carga.

En términos generales, la aceptación del niño con necesidades educativas especiales ha sido positiva y bien asumida, sobre todo en aquellos centros con Proyectos Educativos Integradores. Las dificultades, cuando han surgido, han estado ligadas a posturas rígidas y segregadoras por parte del propio tutor y/o del claustro.

El rechazo, cuando se ha dado, también ha estado ligado en mayor o menor medida al grado de minusvalía presentado por el niño.

Por último señalar que en las preguntas relacionadas con las razones del rechazo no se ha hecho alusión al mismo por las características derivadas de la propia minusvalía sino por las personas del propio niño.

Resumiendo, podemos señalar que en función de los resultados obtenidos en los sociogramas no se evidencia un rechazo hacia el niño con necesidades educativas especiales. Por regla general, el grado de rechazo se ha manifestado proporcio-

nalmente y en igual incidencia tanto en estos niños como en el resto del alumnado.

N.B.

En caso de que alguna persona esté interesada en la temática objeto de este artículo se puede dirigir a la siguiente dirección,

CENTRO DE ORIENTACION
PEDAGOGICA
C/ Batalla de Padura n.º 17
48012 Bilbao

I. S. E. P.

INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS PSICOLÓGICOS DEPARTAMENTO DE FORMACION CONTINUADA

MASTER EN LOGOPEDIA

o

MASTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL

Programa a desarrollar íntegramente en:
MALAGA en régimen de un fin de semana al mes

Información: I.S.E.P. Balmes, 32 pral. 2ª - 08007 Barcelona - Tel. (93) 318 54 89 - 318 56 70