



CURSO: TES/PM
Repaso (0.1 - 0.12)

Ahora que hemos terminado una primera parte de las «Técnicas de Estudio/PM», vamos a hacer un repaso.

Efectivamente, a la primera parte le hemos llamado «Introducción» (cfr. TES / PM-0). En ella se describían «estrategias» para que el Profesor y el Alumno se pongan de acuerdo en esto de qué es estudiar. De tal forma que, antes de estudiar



Técnicas en directo (saber escuchar, saber subrayar, saber hacer esquemas o saber memorizar, etc.) sepamos antes qué entendemos cada uno por estudiar y cómo se averiguan las formas que

cada cual utiliza para aprender bien una cosa.

En total, han sido 12 los aspectos que hemos considerado en esta Introducción: (0.1 - 0.12)

- 0. 1 *Situaciones de Aprendizaje*
- 0. 2 *¿No saben estudiar?*
- 0. 3 *Tópicos sobre el aprendizaje*
- 0. 4 *La hipótesis de las Inteligencias Múltiples*
- 0. 5 *Cuestionarios sobre Métodos de Estudio*
- 0. 6 *Escalas sobre Métodos de Estudio*
- 0. 7 *Factores personales en el Método de Estudio*
- 0. 8 *Observación del Método de Estudio*
- 0. 9 *Entrevista sobre el Método de Estudio*
- 0.10 *Casos sobre el Método de Estudio*
- 0.11 *Role-Playing sobre el Método de Estudio*
- 0.12 *¿Qué es el Aprendizaje?*

OBJETIVO DEL REPASO (0.1 - 0.12)

El Objetivo del Repaso es recordar exactamente dónde estamos, con el fin de comenzar a partir del próximo dossier el análisis directo de los «Estilos de Aprendizaje» de cada alumno y, a continuación, meternos ya en las Técnicas de Estudio.

Daremos, por tanto, los datos básicos que pretendíamos obtener en cada uno de los 12 apartados que constituían esta Introducción y pondremos, al final, de nuevo, el Programa entero «TES/PM» para ver la perspectiva total.

0.1 Situaciones de aprendizaje

El objetivo de este tema, que se presenta en forma de «juego», es que los Alumnos y el Profesor reflexionen conjuntamente sobre cómo se aprende cuando de verdad se aprende algo. Por tanto, no hay que fijarse tanto en cómo se debe aprender, como si se tratara de unas reglas escritas. Hay que observar a quien aprende y ver cómo lo hace: por ejemplo, cómo lo hacen los animales para «aprender» cosas, cómo lo hacen otras personas, cómo lo hizo uno mismo cuando en realidad aprendió.

Por tanto, se trata de demostrar que las leyes de aprendizaje las lleva dentro uno mismo y no se nos imponen de fuera. El aprender a aprender debe partir de la propia experiencia de aprendizaje: es una buena manera de que el alumno tome confianza en sí mismo y se vea capaz de aprender. Efectivamente, los alumnos que fracasan en sus estudios pueden tener la impresión de que, además, no son capaces de aprender. Y eso no es cierto la mayoría de las veces. Por ello es bueno reflexionar, teatralizando situaciones, sobre las formas que cada persona tiene para aprender. (Cfr. 0.1, pág. III).

0.3 Tópicos sobre el aprendizaje

Para un análisis libre de las Técnicas de Estudio es necesario reconsiderar algunas afirmaciones que a veces se hacen, sin saber si corresponden o no a la realidad.

Por ejemplo, ¿es cierta la afirmación que los alumnos trabajan mejor en salas iluminadas? ¿O que toda clase de ruido molesta para el estudio? ¿O que es mejor dar a los alumnos bien claras las tareas que tienen que hacer para que no pierdan tiempo y aprendan más eficazmente? ¿O que la mejor hora para Matemáticas es la primera de la mañana?

Muchas de estas afirmaciones se quedan a veces en puros «tópicos», ya que una correcta observación de alumnos que están en esas situaciones, supuestamente distractivas, logran aprender sin importarles demasiado lo que pasa a su alrededor.

Habrà que comprobar, pues, en cada caso estas afirmaciones si queremos luego buscar unas técnicas eficaces de estudio que no se basen en supuestos falsos sino en realidades. Se describen allí 10 de esos «tópicos» más comunes y las investigaciones hechas. (Cfr. 0.3, pág. VI-VIII).

0.5 Cuestionarios sobre métodos de estudio

¿Cómo enterarse de qué le pasa a los alumnos en los diversos procesos del estudio?

El saber hacer cuestionarios puede aportar un instrumento eficaz para lograr datos bastante precisos no sólo sobre individuos concretos sino sobre grupos enteros. Lo cual ciertamente aporta una doble ventaja: el dato, en sí mismo, y la comparación de datos logrados en una amplia muestra.

Sin embargo, no todos los Cuestionarios aportan datos útiles. Unos porque están mal hechos o preguntan cosas que no son significativas; otros, porque los resultados han de ser sometidos a baremaciones difíciles y engorrosas.

¿Puede, por tanto, el mismo Profesor construir sus propios Cuestionarios cuando se trata, al menos, de obtener datos sencillos y útiles para un grupo concreto aunque no sean técnicamente extrapolables para otras situaciones o grupos distintos? ¿Puede ayudarse de la colaboración de los mismos alumnos para construir ese tipo concreto de Cuestionarios? (Cfr. 0.5, pág. 18-22).

0.2 ¿No saben estudiar?

Es necesario que los Profesores contesten qué entienden ellos por esa frase que se pronuncia tantas veces: «no saben estudiar».

En primer lugar, ¿es cierta? Y, si lo es, explicitemos en qué consiste. Recojamos en directo el testimonio de cada uno de los profesores que el alumno tiene. Y preguntemos explícitamente por señales indicativas, comportamientos observables que indican que el alumno no sabe estudiar.

Podremos hacerlo de dos formas: una, buscando respuestas espontáneas de los profesores ante la pregunta general «no saben estudiar»; otra, confeccionando una lista de procesos diversos que constituyen el acto de estudiar: por ejemplo, ¿qué pasa en el proceso de «información» del profesor en clase? ¿Saben los alumnos recibir información? ¿En qué fallan precisamente? Hagamos las mismas preguntas sobre otros procesos de estudio: memorizar, utilizar un diccionario o hacer un esquema. Lo importante es que, por parte de los profesores, se aclare esa frase que se dice frecuentemente: «No saben estudiar» (Cfr. 0.2, pág. IV-V).

0.4 La hipótesis de las inteligencias múltiples

De nada van a servir muchas técnicas de estudio si no tienen en cuenta que lo importante a veces las capacidades que cada persona tiene no sólo en aprender algo concreto sino también en la forma peculiar con que lo aprende.

Las escuelas se fijan mucho, por ejemplo, en los alumnos que aprenden de una forma lógica o tienen capacidades lingüísticas sobresalientes; pero no se fijan tanto ni valoran suficientemente al alumno que destaca por sus cualidades inter-personales, su capacidad de reflexión, su forma de resolver conflictos, su expresión manual, su interpretación musical de la realidad.

A todo esto, que no entra tan de lleno en lo lingüístico y lógico, suele llamarse «habilidades» que el alumno tiene. A lo lingüístico y lógico, inteligencia. Pero la Hipótesis de las Inteligencias Múltiples tiene hoy otra interpretación neurológica del cerebro humano y su repercusión en el aprendizaje. (Cfr. 0.4, pág. I-VIII).

0.6 Escalas sobre métodos de estudio

Suele decirse que con los Cuestionarios se logran datos, pero que son necesarias las escalas para profundizar más en la intensidad esos datos y, sobre todo, para medir actitudes concretas ante un determinado tema.

En este apartado se informa cómo los Profesores pueden construir sus propias Escalas y hacerlo de un modo sencillo y eficaz para averiguar datos que le interesa saber sobre su propio grupo. Para ello se describen tres tipos de Escalas de fácil construcción: la «ordenada», la de «concordancia», la «semántica».

Se insiste, del mismo modo que se hizo en el apartado de Cuestionarios, en la posible y necesaria colaboración de los mismos alumnos. La razón está en que no solamente adquiere el Profesor datos frescos para su investigación sino que logra hacer ver a los alumnos que no se trata de someterlos a tests sino de ayudarles a comprobar su estado y reacción en los diversos procesos de estudio. (Cfr. 0.6, pág. 24).

0.7 Factores personales en el método de estudio

Como complemento para ser usado en la investigación de Cuestionarios y Escalas, hemos recogido aquí una lista de *factores personales* que influyen en la metodología y resultados del estudio.

Estos «factores» son los que normalmente son estudiados por Tests de tipo técnico y cuyos resultados son generalmente extrapolables a otros alumnos de situación cultural similar.

Se indica también allí qué tipo de tests suelen usarse más frecuentemente y son usuales en los gabinetes psicométricos.

Por tanto no entran en la categoría de Cuestionarios más abiertos o de Escalas que el Profesor puede construir y aplicar en su grupo de clase; pero facilitan datos muy importantes para un análisis técnico minucioso de las capacidades reales de los alumnos en ciertos aspectos de la inteligencia o de la personalidad. (Cfr. 0.7, pág. 23).

0.9 Entrevista sobre el método de estudio

Ni los Cuestionarios, ni las Escalas, ni el Test técnico de factores personales, ni tampoco la Observación directa pueden proporcionarnos a veces datos que sólo conoce el alumno y que quizá no está dispuesto a revelar si no es en una conversación relajada y donde él vea que exista confianza y que se busca no el explorarle o examinarle sino sencillamente ver y oír de sus propios labios qué pasa o qué dificultades concretas tiene en el estudio.

Esta técnica de *entrevista* puede montarse para un solo alumno, para unos cuantos o para toda la clase, según se trate de ver la opinión individual de alguien para ayudarle a él concretamente o de analizar qué pasa en un conjunto de personas y ver de verdad qué dificultades comunes pueden darse y que no son fáciles de aclarar con otras técnicas.

La dificultad se da cuando son muchos los entrevistadores que quieren abordar a muchos alumnos con el fin de sacar conclusiones más amplias. Eso requiere una serie de estrategias previas que allí se describen. (Cfr. 0.9, pág. 34).

0.11 Role-Playing sobre el método de estudio

La Técnica anterior del Caso suele implicar bastante a sus actores, sobre todo si se presenta en una buena lectura o, todavía más, si se dramatiza de algún modo.

Pero el *Role-Playing*, tal como allí se describe, hace que cada actor no se limite a representar un papel fijo y determinado sino que procure necesariamente vivir y representar el papel del otro, sobre todo para que se dé cuenta más perfectamente de cómo el problema es padecido por los demás.

En este sentido, un *Role-Playing*, que funcione bien, abre caminos importantes no sólo para que los alumnos vean y sientan cómo vive cada uno el problema sino también para que el profesor se dé cuenta qué es lo que está pasando de verdad en sus grupos de aprendizaje y cómo ven los alumnos su propio papel de profesor en circunstancias bien determinadas. De ahí podrá sacar conclusiones más cercanas. (Cfr. 0.11, pág. 38-40).

0.8 Observación del método de estudio

Con mucha frecuencia los Profesores prefieren la *observación* directa de sus alumnos a tener que montar Cuestionarios y hacer Escalas, cuyo análisis de resultados lleva bastante tiempo.

Se propone que ambas cosas son necesarias. Con los Cuestionarios y Escalas se obtienen datos de hechos y actitudes de individuos y de grupos. En cambio, con la «observación» se analizan en directo comportamientos que un alumno tiene en un momento determinado del estudio. Pero, para ello, es necesario que la Observación esté bien hecha y se base en formas objetivas de apreciación de los comportamientos.

En este apartado se describen 17 tipos de Observación en directo o formas de ver y oír lo que el alumno hace o dice cuando estudia. Si se siguen regularmente estas normas técnicas, es muy probable que la Observación del Método de Estudio adquiere datos muy relevantes y significativos en el proceso de aprendizaje. (Cfr. 0.8, pág. 25-32).

0.10 Análisis de casos sobre el método de estudio

Cuando a un alumno se le pregunta directamente algo sobre su Método de Estudio, es normal que muestre algún tipo de reserva, por su inseguridad o desconocimiento de a dónde van cierto tipo de preguntas o que conclusiones van a sacar después sus profesores.

En cambio, la técnica de *Análisis de Casos* se presta mucho más a una discusión libre en donde cada alumno, ante un caso determinado, puede manifestar con mayor espontaneidad su propia opinión y contrastarla al instante con lo que los demás van diciendo.

Es, por tanto, una técnica mucho más dinámica y que puede implicar con más garantía a un grupo de alumnos para que diga de verdad qué pasa; sobre todo si se trata de Casos que son ajenos al grupo, aunque se vea reflejado en ellos, o que incluso son presentados en forma de fábula o situaciones totalmente ficticias. La respuesta entonces se hace de una forma indirecta, pero que revela muy bien su opinión personal sobre el tema. (Cfr. 0.10, pág. 35-37).

0.12 ¿Qué es el aprendizaje?

Aunque no se pretende en el Programa TES/PM un análisis de las principales Teorías del Aprendizaje, se han recogido dos ámbitos que pueden ayudar a configurar por dónde van las cosas en el terreno de las «opiniones» y en el terreno de la «teoría».

¿Nunca has oído, por ejemplo, que el aprendizaje consiste en una acumulación de conocimientos o que basta decir las cosas para que la gente las aprenda? Lee y repasa algunas de esas opiniones allí descritas. Y, por supuesto, manifiesta también la tuya.

En el campo de las «teorías» se recogen, en cambio, algunas de las más clásicas con el fin de que se puedan discutir con los alumnos, sin meterse demasiado en complicaciones: «estímulo/respuesta, psicología de la forma, premio y castigo», etc.

Al final, y como objetivo directo para el Profesor, se citan libros para una biblioteca usual en un centro educativo que quiera tomarse ampliamente el estudio de este tema tan básico y no muy estudiado. (Cfr. 0.12, pág. 41-48).

Índice del programa TE/PM

0. Introducción a las técnicas de estudio



0. 1. Situaciones de aprendizaje
0. 2. No saben estudiar
0. 3. Tópicos sobre el aprendizaje
0. 4. Hipótesis de las «inteligencias múltiples»
0. 5. Cuestionarios sobre metodologías de estudio
0. 6. Escalas sobre métodos de Estudio
0. 7. Factores personales en el Método de Estudio
0. 8. Observación del Método de Estudio
0. 9. Entrevista sobre el Método de Estudio
- 0.10 Análisis de casos en el Método de Estudio
- 0.11 Role-Playing sobre el Método de Estudio
- 0.12 ¿Qué es el Aprendizaje?

1. Diagnóstico de los estilos de aprendizaje



Cada Alumno aprende de un modo diferente, o, al menos, tiene peculiaridades singulares que influyen en su Aprendizaje. ¿Cómo averiguarlo?

- 1.1. Elementos del entorno (sonido - luz - temperatura -postura - sitio - instalación - libros - recursos - material).
- 1.2. Elementos emocionales (motivación - esfuerzo -responsabilidad - estructura - atención - intereses, etc.)
- 1.3. Elementos sociológicos (solo - en pareja - en equipo - con adulto - en familia...)
- 1.4. Elementos fisiológicos (sentidos - tiempos - movilidad - fatiga - alimentación)
- 1.5. Elementos psicológicos (analítico - global - impulso - reflexión - cerebro)

2. Técnicas «básicas» de estudio



- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 2. 1. saber preguntar | 2.16. síntesis de datos |
| 2. 2. saber mirar | 2.17. autoevaluación |
| 2. 3. saber escuchar | 2.18. consulta de libros |
| 2. 4. saber tocar | 2.19. mejora tu vocabulario |
| 2. 5. saber oler | 2.20. tomar notas |
| 2. 6. saber gustar | 2.21. resolución de problemas |
| 2. 7. saber descansar | 2.22. saber investigar |
| 2. 8. seguir directrices | 2.23. saber memorizar |
| 2. 9. lectura comprensiva | 2.24. preparar un examen |
| 2.10. lectura rápida | 2.25. planifica tu trabajo |
| 2.11. saber pensar | 2.26. trabaja en grupo |
| 2.12. recogida de datos | 2.27. ayuda a otro |
| 2.13. comprensión de datos | 2.28. redacción de un trabajo |
| 2.14. análisis de datos | 2.29. aprende a discutir |
| 2.15. aplicación de datos | 2.30. aprende a comunicarte |

3. Técnicas «específicas» de estudio



Información y Documentación sobre los «Objetivos Terminales» en cada una de las asignaturas, con la descripción de técnicas, destrezas, actitudes y habilidades que se supone deben adquirir los Alumnos al final de su Promoción Escolar.