

Reforma de la estructura educativa en Francia

El ministro español de Educación acaba de anunciar el retraso en la implantación del Ciclo Superior de EGB. La reforma puesta en práctica de los Ciclos Inicial y Medio no ha tenido tiempo suficiente para una experimentación garante de que las estructuras que allí se piden puedan aplicarse con efectividad al Ciclo Superior.

Como análisis paritario, aunque con sus diferencias, el ministro francés de Educación, M. Savary, encargó a Louis Legrand, profesor de Strasburgo, un dossier sobre una posible estructuración del Colegio francés en las etapas de 11 a 14 años, aproximadamente (de la «Sizième» a la «Cinquième»), que corresponde en parte a nuestro proyectado Ciclo Superior.

Por ello nos parece útil traer aquí a esta sección de temas públicos algunos datos que pueden servir de reflexión, tanto para la inauguración futura del Ciclo Superior como para un análisis de los Ciclos Medio e Inicial ya puestos en práctica.

■ El balle de los alumnos

La clase no será ya la unidad fija de 26 alumnos que se propone en principio como número operativo. Tres alumnos, Paul, Anne y Jean, repartirán sus horas y sus actividades, según su nivel sea débil, mediano o fuerte. Al final, volverán a su propio gran grupo de 100 alumnos, aproximadamente. Se mantendrá así la heterogeneidad y, al mismo tiempo, la diversidad en los ritmos de aprendizaje.

■ Savary, ¿una síntesis?

La Reforma Fouchet había congregado en un mismo Centro diversas opciones diferenciadas, según la capacidad de los alumnos, que seguían así diversos estudios. La Reforma Haby intentó congregar en un mismo Centro y en una misma clase la más diversa heterogeneidad de alumnos, dando así la imagen de lo que pasa en la sociedad. Ahora, Savary, manteniendo la idea de colegio único, pretende conjugar heterogeneidad de personas con homogeneidad de aprendizajes. ¿Lo conseguirá?

■ Estrategias oficiales

Alain Sabary propone seis estrategias principales para que esta Reforma tenga éxito:

1.ª **ORGANIZACION NUEVA.** Cada Escuela podrá hacerlo de formas diferentes; pero hay que evitar, sobre todo, el caer otra vez en niveles y en «hileras» a las que encasillamos los estudiantes y ya no pueden salir de ahí: enseñanza profesional, certificado de aptitud pedagógica... cada uno «colocado» desde muy pequeño. Acabar con eso. La Reforma supone una nueva organización.

2.ª **SERVICIO EDUCATIVO.** Los profesores no pueden quedarse en meros instructores. Las Tutorías de 15-20 alumnos son

includibles si se quiere atender a las necesidades de aprendizaje de cada alumno y seguirle en una evaluación formativa y no sumativa, al final del curso.

3.ª **ACTIVIDADES EXTRA/ACADEMICAS:** Hay que reducir el horario puramente académico y lograr un mayor tiempo y espacio a las asociaciones de estudiantes en el deporte, la cultura, el aprendizaje individual, las actividades tecnológicas, informáticas, para las que hay que programar tres horas a la semana.

4.ª **AUTONOMIA Y RESPONSABILIDAD.** Cada Centro ha de ser responsable de su propia autonomía y política, de acuerdo con los miembros que lo constituyen, con las familias y las autoridades locales. Sólo así podrán enfrentarse con la Reforma y adecuarla a las necesidades particulares de cada uno.

5.ª **CONTENIDOS.** Quedan creadas unas Comisiones permanentes para reducir la cantidad de objetivos de contenido y buscar menos conocimientos, pero más sólidos, que lleven más a una actividad directa del alumno y sean más operativos.

6.ª **ORIENTACION DE LOS ALUMNOS.** Darle importancia a una información inmediata para que los alumnos puedan preparar su elección con tiempo. Se mantiene la orientación hacia la formación profesional y se trata que las clases especializadas se construyan en una colaboración con la formación profesional y las clases ordinarias.

7.ª **RECICLAJE DE LOS PROFESORES.** Se promete un dossier completo para fin de este año, con el fin de que se pueda establecer un mecanismo de adaptación continua a las necesidades del profesor ante el nuevo proyecto.

8.ª **INTERRELACION DE CICLOS:** Es necesario mantener una relación estrecha entre los ciclos medio y superior (escuela y colegio), en especial para prevenir el nivel tan alto de fracaso escolar. Fomentar las técnicas de lectura, base de un buen trabajo en

■ Puntos esenciales del proyecto Legrand

- Hay un hecho evidente: la diferencia de técnicas instrumentales en los alumnos, la diferencia de cultura y la diferencia de intereses en el aprendizaje hacen insostenible el trabajo de muchos profesores con un grupo tan heterogéneo.

- Por otra parte, el número de fracasos escolares es muy grande; más de un tercio de alumnos abandonan tan pronto pueden y se van directamente a hacer algo técnico para encontrar trabajo pronto.

- Por una parte, pues, no puede proporcionarse a todos el mismo criterio de aprendizaje y, por otra, no se puede hacer una segregación que nos llevaría, además de a una situación injusta, a un empobrecimiento progresivo de las fuerzas de la nación.

- El paso del nivel medio (escuela elemental) al superior (colegio) no puede hacerse con criterio de selección, sino de atención a las necesidades personales de cada alumno, mejorando sus técnicas básicas de aprendizaje y reteniéndolo un año, si fuera preciso, para lograrlo.

- En el «ciclo superior» (sixième, cinquième) las «divisiones» = 26 alumnos, formando un «conjunto» de varios grupos = 100 alumnos, aproximadamente, como máximo. En caso de haber más alumnos, se formarán más «conjuntos». Cada conjunto está formado por alumnos en orden alfabético, sin más. CONJUNTOS, pues, y DIVISIONES.

- Las «divisiones» de 26 alumnos son heterogéneas y permiten formar varios «grupos de nivel», según las necesidades de aprendizaje, especialmente en matemáticas, lengua viva y francés. En físicas, naturales, técnicas y manuales, habrá una «división» más del «conjunto» general. En las restantes disciplinas, se operará normalmente con la división de base de 26 alumnos.

- Con ello se pretende que el alumno tenga su propio grupo de «anclaje», permanente y heterogéneo y la exigencia de homogeneidad en ciertos aprendizajes. El grupo «materia» o asignatura será, en principio, temporal. Actuará como un dispositivo, según las necesidades: en todo caso, habrá un mes en común de todos los alumnos en el grupo de «anclaje» o división y, luego, se subdividirá en matemáticas, francés, lengua viva, si fuere necesario.

- Se estudia una nueva orientación a partir de los dos años siguientes (quatrième et troisième), suprimiendo la opción de la enseñanza profesional (Liceos de Enseñanza Profesional) a partir de la cinquième. Pero esto queda en estudio y será aplicado progresivamente con un nuevo tipo de orientación según el plan general de estudios y accesos al bachillerato y formación profesional.

- Aumento de las horas en el trabajo técnico y de dominio inmediato sobre las cosas, del arte y de la educación física. Más tiempo para la expresión, la educación manual, la pintura, la música, la informática, ciencias de la naturaleza y humanas.

- Horarios de cincuenta minutos y actividades interdisciplinares que permitan una mayor atención a todas estas nuevas propuestas.

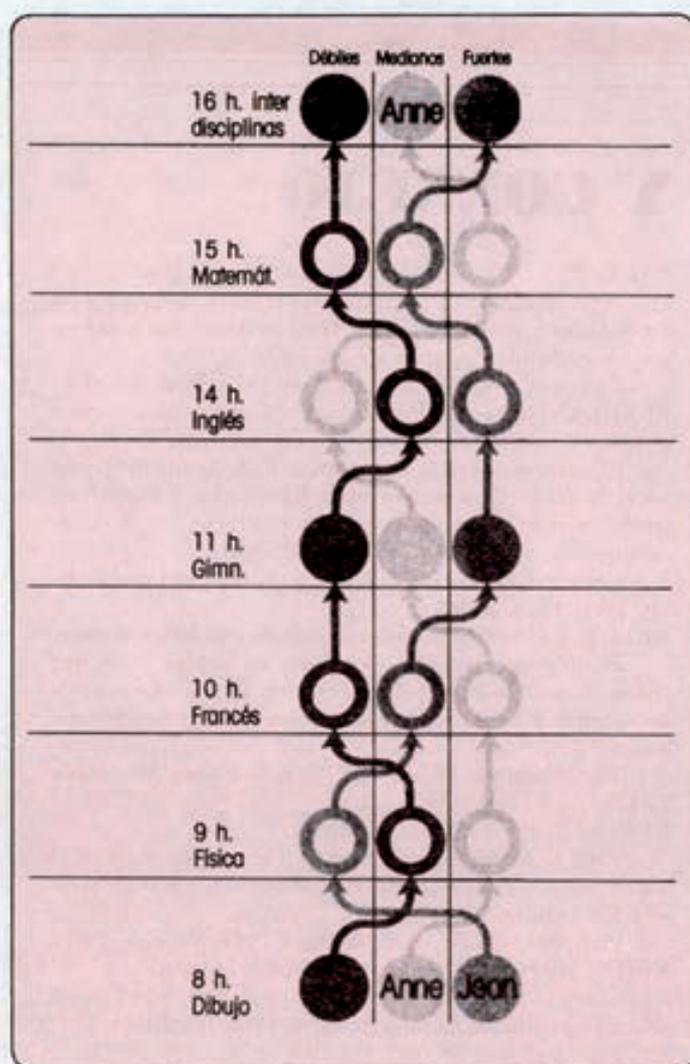
- Creación de «equipos pedagógicos» que se ocupen directamente de la programación, organización y control de los «conjuntos» de alumnos, que luego se subdividirán en «divisiones» y «grupos de nivel» adecuados.

- Creación efectiva de las «tutorías». Cada profesor tomará a su cargo, al menos durante un año, a un grupo de 12-15 alumnos. Podrán ser elegidos por los alumnos a quienes prestarán una ayuda pedagógica y educativa, entrevista a los padres, mediador ante los demás profesores y entrenador de su tiempo de estudio, formas de aprender, etc.

- Se unifica el tiempo del profesor en el colegio, suprimiendo los diversos tipos de concierto del agregado y profesor, a 22 horas de trabajo, de las que 16 son horas directas de clase.

Bibliografía

- LES NOUVELLES. N.º 2.869.
- LE MONDE DE L'EDUCATION. Marzo 83.



el aprendizaje. Establecer reuniones periódicas con ambos ciclos (Ecole / College).

9.ª INFORMACION. Todo esto no podrá hacerse sin una información continua a los Centros de todo el Proyecto y sus diversas aplicaciones, con el fin de obtener la debida reflexión y estudio de dificultades en su aplicación. En especial, poner ya en práctica las etapas del proceso, atendiendo especialmente a aquellos centros o personas que, de una forma voluntaria, quieran acceder a su implantación.

■ El porqué del proyecto Legrand

Las razones que movieron a este nuevo estudio encargado al profesor Legrand podrían reducirse a los siguientes capítulos:

- La necesidad de suprimir la «segregación» de alumnos que se produce por una selección demasiado temprana, y la necesidad de hacer grupos de convivencia base, aunque tengan que atender a diversas actividades en algunas asignaturas por su diferente ritmo en el aprendizaje.

- Luchar contra el «fracaso escolar», no remediado ciertamente por las constantes repeticiones de curso y número de suspensos.

- Desarrollar la capacidad de «autonomía» del alumno, para prepararlo no sólo a un mejor aprendizaje, sino también a una idea de la formación permanente a la que ha de estar llamado durante toda su vida; este entrenamiento de aprender con libertad debe adquirirlo desde la escuela y el colegio.

- Lograr un mayor punto en el estado de la «cultura» de cada ciudadano y de la nación.