

PENSAMIENTO

REVISTA CUATRIMESTRAL DE
INVESTIGACIÓN E INFORMACIÓN
FILOSÓFICA, PUBLICADA POR LAS
FACULTADES DE FILOSOFÍA DE LA
COMPAÑÍA DE JESÚS EN ESPAÑA



NÚMERO 267



PENSAMIENTO

Revista de Investigación e Información Filosófica

www.upcomillas.es/revistas/pensamiento

DIRECTOR: *Ricardo Pinilla*. C/ Universidad Comillas, 3. – 28049 Madrid. Teléfono: 91 734 39 50, ext. 25 62. E-mail: pensamientodireccion@gmail.com

ASESORES EDITORIALES ADJUNTOS A LA DIRECCIÓN: *Miguel García-Baró* (Universidad Comillas, Madrid; mgbaro@chs.upcomillas.es), *Javier Monserrat* (Universidad Autónoma de Madrid; jmonserrat@res.upcomillas.es), *Leandro Sequeiros* (Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas, Químicas y Naturales de Zaragoza; Isequeiros@probesi.org).

CONSEJO DE REDACCIÓN: *Javier Martínez Contreras* (Universidad de Deusto, Bilbao), *Carlos Beorlegui* (Universidad de Deusto, Bilbao), *Alicia Villar* (Universidad Comillas, Madrid), *Angelo Valastro* (Universidad Comillas, Madrid), *Carlos Llinás* (Universidad Ramon Llull, Barcelona), *Pablo Ruiz Lozano* (Facultad de Teología, Granada).

SECRETARIO DE REDACCIÓN: *Angelo Valastro*. Teléfonos: 91 734 39 50 y 91 542 28 00, ext. 48 78. E-mail: pensamientosecretaria@gmail.com. C/ Universidad Comillas, 3. 28049 Madrid.

BIBLIOGRAFÍA Y CRÍTICA DE LIBROS: Dirigirse al Secretario.

CONSEJO ASESOR

Juan Antonio Estrada (Universidad de Granada). *Pedro Cerezo Galán* (Universidad de Granada). *Juan Carlos Scannone* (Universidad de El Salvador, Buenos Aires). *Raúl Fomet-Betancourt* (Universidad de Aachen, Bremen). *Mauricio Beuchot* (Universidad Autónoma de México). *Rudolf Bernet* (Universidad de Lovaina). *Laszlo Tengelyi* (Universidad de Wupperthal). *Salvi Turró* (Universidad de Barcelona). *Gabriel Amengual* (Universidad de las Islas Baleares). *Manuel García Doncel* (Universidad Autónoma de Barcelona). *Ana María Leyra* (Universidad Complutense, Madrid). *Joao José Miranda Vila-Cha* (Universidade Católica Portuguesa). *Alberto Rosa Rivero* (Universidad Autónoma de Madrid). *Amalio Blanco Abarca* (Universidad Autónoma de Madrid). *Jesús Conill* (Universidad de Valencia). *Pedro Gómez García* (Universidad de Granada). *Manuel Cabada Castro* (Universidad Complutense, Madrid). *Adela Cortina* (Universidad de Valencia). *Juan Arana* (Universidad de Sevilla). *Pascual Martínez-Freire* (Universidad de Málaga). *Juan Miguel Palacios* (Universidad Complutense, Madrid). *Antonio Pintor Ramos* (Universidad Pontificia de Salamanca). *Víctor Gómez Pin* (Universidad Autónoma de Barcelona). *Francesc Torralba* (Universitat Ramon Llull, Barcelona). *Carlos Alonso Bedate* (Centro Biología Molecular, CSIC, Madrid). *José María Guibert* (Universidad de Deusto, Bilbao). *Ana Rioja* (Universidad Complutense, Madrid). *Rafael Ramón* (Universidad Complutense, Madrid)

ISSN 0031-4749

Depósito legal: M. 919-1958

PENSAMIENTO es editado y administrado por el Servicio de Publicaciones de la Universidad Comillas, Madrid

R. B. Servicios Editoriales, S.L. – Madrid



EDITORIAL

ESCOLÁSTICA E HISTORIA

Sto. Tomás de Aquino (1224-1274),
retrato de Ghirlandaio

El desarrollo del Cristianismo en Occidente fraguó una importante unión con el saber filosófico heredado de la Antigüedad greco-latina, ya con los primeros padres de la Iglesia (*Patrística*). La especulación que buscó la conciliación de la fe y la verdad revelada en las Sagradas Escrituras con la razón, no dudó en entrar en diálogo en diversas etapas con lo más granado de la filosofía griega, de los pensadores y retóricos romanos, y también de los sabios judíos y árabes; estos últimos además muchas veces como comentaristas privilegiados de fuentes griegas clásicas. Sobre esta amplia base surgirá más tarde lo que se conoció como *Escolástica*, por desarrollarse esta teología y también una muy nítida filosofía, a partir del renacimiento carolingio y toda la Edad Media, en las *escuelas* catedralicias y en los conventos, y más tarde en las primeras universidades europeas. Esta importante síntesis histórica de influencias, con un método y un estilo muy definidos, culminará con la gran aportación de Sto. Tomás de Aquino, y se desarrollará más allá de la Edad Media, encontrando relevantes desarrollos hasta el siglo *xvi* en figuras como Francisco Suárez. No obstante, la Escolástica fue asociándose a una serie de notas peyorativas, como el excesivo peso otorgado al argumento de autoridad, o bien, en un extremo aparentemente contrario, su abigarrada especulación y su racionalismo abstracto, que la alejaron tanto del espíritu del pensamiento moderno (urgido por las cuestiones más subjetivas o prácticas), como de la misma reflexión en torno a la religión cristiana en la modernidad, como sucedió en el ámbito de la Reforma y también de la Contrarreforma.

A pesar de la marcada tendencia antiescolástica de la filosofía moderna, la influencia y discusión de la filosofía tomista y otros grandes pensadores escolásticos, la revisión de su diálogo con la filosofía griega; o bien desde el diálogo posterior de esta tradición (sobre todo desde el neotomismo) con la filosofía moderna (desde Kant hasta la fenomenología), sigue siendo un capítulo importante dentro de los estudios filosóficos actuales, tanto en una perspectiva histórica y exegética, como también por la actualidad que algunos de los viejos problemas y conceptos escolásticos aún presentan. Así el primer artículo nos recuerda una importante discusión dentro de la filosofía tomista acerca de la idea de *inteligibilidad* y sobre el modo humano de conocer, en contraste con otros modos, como el angelical o el divino; esta para hoy inusitada comparación nos alumbra sugerentes aspectos de la idea de conocer y de autoconciencia. Sobre temas gnoseológicos también tratan el tercer artículo, sobre F. Suárez, y el primer estudio, sobre Aristóteles.

Ambos coinciden en presentar, con resultados diferente, el problema de la función de la *fantasía* en el conocimiento. La relevancia de esta instancia queda refrendada en Aristóteles, y no sólo en un plano teórico, contrastando aparentemente con la reticencia de Suárez, por temor a poner en peligro la naturaleza espiritual del conocimiento; asunto que se soluciona desde la interesante y no por eso menos problemática noción de *simpatía* y *armonía de las facultades* en la raíz común del alma. El segundo artículo y el tercer estudio plantean asuntos de naturaleza jurídica desde las relevantes aportaciones de Tomás de Aquino y Francisco Suárez. El primero hace una interesante revisión de la idea de *dominus* en el Aquinate, más cercana a Aristóteles de lo que modernos intérpretes, como H. Arendt, habían supuesto. El segundo estudio nos descubre la actualidad y fecundidad de la idea tomasiana de la *determinación del derecho*, recibida por Suárez, a la hora de plantear los límites y fundamentos de la ley positiva y su eficacia. En clave de propuestas para nuestro presente se muestran el último artículo, que plantea la fuerza de una *ontología cristiana de la persona* desde el lema tomista de *forma dat esse*, o el amplio estudio sobre la *gnoseología* de K. Wojtla y su reivindicación de la *experiencia* frente al tomismo más tradicional. Y es que el *neotomismo* llega como cuerpo doctrinal hasta nuestros días, como recuerda el cuarto artículo, que presenta una mirada crítica sobre la recepción *confusa* de la idea de *scientia tomística* en muchos filósofos del siglo xx. El comentario bibliográfico, sobre el último libro de M. Seguró, aborda un tema clásico de la filosofía tomista: la *analogía* y sus implicaciones antropológicas y teológicas, pero a la luz del *neotomismo trascendental*, esto es, en diálogo con Kant, en autores como Meréchal y sobre todo Gómez Caffarena. El cuarto y sexto estudio, tratando temas bien diferentes arrojan luz sobre la *historia y el contexto de la escolástica y su final*: de un lado la distancia desde el *luteranismo*, que aparece bien matizada desde la revisión de sus *escritos confesionales*; y de otro la ruptura que supuso el modelo de la *mística* a partir del s. xvi, de la mano de la interesante obra del jesuita M. Certeau. Ambos nos replantean la gran cuestión de fondo de las relaciones entre *el saber y el creer*. En este sentido el segundo estudio, acerca las polémicas de *Cicerón y los estoicos frente al fatalismo* de las religiones precristianas de su tiempo, nos aporta un contraste de gran interés para revisar cómo con el cristianismo, lejos del abandono del uso de la razón, se propició un uso afinado, y no sólo para cuestiones políticas y mundanas sino para las cuestiones últimas y aún las sobrenaturales. Un uso de la razón que en no pocas ocasiones, acabó resultando incluso excesivo o distante de la misma espiritualidad cristiana en su evolución histórica. Con sus logros y sus excesos, ese modo de hacer filosofía que se llamó *escolar*, nos sigue recordando la necesidad y el límite del discurso racional sobre las cuestiones últimas, y curada acaso de visiones militantes, apologéticas o de lo contrario descalificadoras y negativas frente a la que en muchos contextos se presentó como única filosofía posible, la Escolástica, en palabras del historiador de la filosofía J. Hirschberger, puede y debe ser revisada como «un colosal museo del espíritu», «que guarda aún ocultos e incontables tesoros».

RICARDO PINILLA
Director de PENSAMIENTO