

La Evolución del Terrorismo de Al Qaeda al ISIS: Organización, Metodología y Perfiles

Alberto Priego Moreno

Profesor de Relaciones Internacionales – Universidad Pontificia Comillas- CIHS
E-mail: apriego@comillas.edu

Recibido: 28 de noviembre de 2018
Aceptado: 12 de diciembre de 2018

RESUMEN: En los últimos 25 años el terrorismo internacional ha evolucionado significativamente. La emergencia de Al Qaeda supuso una verdadera revolución ya que los métodos, los fines y la organización eran absolutamente nuevos. Sin embargo, cuando creíamos que habíamos derrotado a Al Qaeda nació el Estado Islámico, un grupo mucho más letal que ponía a Europa en su punto de mira. Si bien es cierto que ambos grupos tienen semejanzas también presentan grandes diferencias sobre todo en lo que a los perfiles se refiere.

PALABRAS CLAVE: Al Qaeda, Estado Islámico, terrorismo, perfiles.

ABSTRACT: In the last 25 years international terrorism has evolved significantly. The emergence of al Qaeda was a real revolution since the methods, the goals and the organization were absolutely new. However, when we believed that we had defeated al Qaeda, the Islamic State was born, a much more lethal group that put Europe in its sights. Although it is true that both groups have similarities, they also present great differences, especially in terms of profiles.

KEYWORDS: Al Qaeda, Islamic State, terrorism, profiles.

1. ¿Qué es, qué entendemos y sobre todo, para qué “sirve” el terrorismo?

A pesar de que todo el mundo conoce el drama del terrorismo, resulta muy complicado encontrar una definición de consenso, aceptada por todos, que nos permita hablar de terrorismo sin

caer en desacuerdos o confusiones.

Una de las académicas que mejor han definido el terrorismo ha sido Louis Richardson. Para esta autora británica el terrorismo consiste en atacar de forma deliberada y violenta a civiles con fines políticos. En una línea muy similar encontramos a Bruce Hoffman, quien

considera que el terrorismo es violencia o amenaza a la misma, utilizada y dirigida en pos de un objetivo político o al servicio de él.

Si bien es cierto que estos dos autores tienen trayectorias y visiones diferentes sobre el terrorismo, lo que sí que es claro es que en ambas definiciones convergen tres elementos que nos van a permitir no tanto dar una definición de este fenómeno como marcar puntos fundamentales para poder hablar correctamente de terrorismo:

- Uso de la violencia o al menos la amenaza a la misma...
- Para lograr fines políticos, aunque también pueden ser económicos, sociales o religiosos...
- Infundiendo miedo generalizado.

Precisamente ese miedo generalizado, en ocasiones, ha sido utilizado por los poderes públicos para emprender acciones que, en principio, pueden servir para reducir la amenaza terrorista, pero que como consecuencia inesperada y no deseada pueden empeorar la calidad democrática o incluso violar abiertamente los derechos fundamentales. Este fue el caso de la denominada *Prevention of Terrorism Act* (2005) por la que el Primer Ministro Británico Tony Blair, escudándose en la excepcionalidad provocada por el terroris-

mo, pretendía ampliar el periodo de detención policial hasta los 90 días.

Por ello, cuando hablamos de las funciones del terrorismo debemos tener en cuenta no solo lo que Benjamín Netanyahu califica como “función manifiesta”¹, es decir el daño físico provocado por los atentados, sino sobre todo la función latente cuyo núcleo estribaría en la capacidad que tienen las sociedades democráticas para destruir sus garantías constitucionales por las medidas adoptadas en el contexto del miedo a futuros ataques terroristas.

Si bien es cierto que estas funciones anteriormente descritas nos pueden resultar muy evidentes, no debemos olvidar que están vistas desde una óptica puramente occidental y por lo tanto, en otras sociedades pueden resultar inaplicables. De hecho, no debemos olvidar que la mayor parte de los atentados terroristas ocurren en sociedades no occidentales y sobre todo en sociedades musulmanas.

Por ello, otros autores como Robert Pape han identificado otras funciones del terrorismo entre las que estaría aglutinar el apoyo de la población frente a una fuerza

¹ B. NETANYAHU, *Fighting Terrorism*, FSG, New York 1996, xix.

pública². Esta aportación está más centrada en el marco de sociedades bajo ocupación militar extranjera –Irak o Afganistán– o donde el gobierno al que los terroristas califican de *Near Enemy* está apoyado e incluso sustentado por una potencia occidental a la que denominan *Far Enemy*.

Por lo tanto, vemos que el terrorismo está relacionado directamente con el uso de la violencia –o al menos con la coacción– para lograr unos fines, sobre todo políticos, y que para ello busca provocar una sensación de miedo generalizado.

2. Cómo ha evolucionado el terrorismo

Aunque partimos del concepto de terrorismo que hemos planteado anteriormente, desde la irrupción de Al Qaeda el terrorismo ha sufrido una transformación sustancial. Si bien es cierto que podemos afirmar que nos encontramos en lo que David Rapoport denomina Cuarta Ola u Ola Religiosa³, no es

menos cierto que la aparición del Nuevo Terrorismo nos ha hecho replantearnos los principales desarrollos doctrinales sobre la materia⁴. Vamos a analizar el Nuevo Terrorismo comparándolo con el Terrorismo Tradicional en lo que a su naturaleza, a sus fines, a la concepción de la violencia, a los medios usados y por último a la organización se refiere.

a) NATURALEZA: Si el Terrorismo Tradicional ha defendido postulados esencialmente seculares como pueden ser el anarquismo, la independencia de un territorio o la orientación socioeconómica que tiene un estado, el Nuevo Terrorismo tiene una naturaleza esencialmente religiosa, que no debe ser entendida como islámica ya que grupos

² R. A. PAPE, "The Strategic Logic of Suicide Terrorism", *American Political Science Review* 97/3 (2003), 343-361.

³ Rapoport nos habla de una ola de terrorismo religioso que tiene su inicio en los 90 y que se extenderá hasta 2025. Se trataría de un terrorismo islamista, judío, cristiano, etc., que usa el atentado suicida muy vinculado al nacimiento de

Al Qaeda y plantea una enmienda a la totalidad de los planteamientos de vida occidental: D. RAPOPORT, *The Four Waves of Terrorism*, en A. Kurth CRONIN - J. M. LUDS, (eds.), *Attacking Terrorism. Elements of a Grand Strategy*, Georgetown University Press, Washington 2004, 46-73.

⁴ T. COPELAND, "Is the New Terrorism Really New? An Analysis of the New Paradigm for Terrorism", *Journal of Conflict Studies* 31/2 (2001), 91-115; B. HOFFMAN, *Inside Terrorism*, Columbia University Press, New York 2006; W. LAQUEUR, *The New Terrorism: Fanaticism and the Arms of Mass Destruction*, Oxford University Press, Oxford 1999.

terroristas judíos o hinduistas también pueden entrar en esta categoría.

- b) FINES: Mientras que el *Terrorismo Tradicional* tenía identificados unos fines –generalmente derivados de su naturaleza– muy concretos, el *Nuevo Terrorismo* plantea fines mucho más amplios y también más difusos que tienen que ver más con visiones globales como puedan ser un nuevo orden internacional o las relaciones entre diferentes civilizaciones que con aspectos concretos.
- c) VIOLENCIA: Si bien en el *Terrorismo Tradicional* la violencia era un simple medio que servía para coaccionar a los poderes políticos y a las sociedades para lograr los fines anteriormente mencionados, en el *Nuevo Terrorismo* la violencia parece ser un fin en sí mismo o cuanto menos no se identifica como un instrumento para alcanzar esos fines.
- d) MEDIOS: El *Viejo Terrorismo* utilizó los métodos tradicionales de combate entendiendo por estos el coche bomba, el asesinato de mandatarios con arma de fuego o el secuestro de aviones civiles. Sin embargo, el *Nuevo Terrorismo* parece haber traspasado todos los límites y no ha dudado en usar aviones de pasajeros como armas, niños con o como ar-

tefactos explosivos o incluso, aunque con poco éxito, componentes químicos.

- e) ORGANIZACIÓN: Mientras el *Viejo Terrorista* se organizaba de forma jerárquica o incluso militar, el *Nuevo Terrorismo* ha sabido utilizar la descentralización e incluso la desorganización como forma de trabajo con el único fin de ser más letales y menos vulnerables a las acciones de control de los Estados. Incluso se habla de una pérdida de control en favor de una mayor efectividad de las acciones.

Por lo tanto, vemos que en la teoría la aparición de Al-Qaeda ha supuesto una transformación del terrorismo y que, por tanto, este fenómeno ha marcado la concepción del terrorismo, y sobre todo la forma de hacerle frente.

3. De Al-Qaeda al Estado Islámico

Al Qaeda supone por tanto el nacimiento del Nuevo Terrorismo y su evolución estará en el germen del denominado Estado Islámico ya que éste no es más que una franquicia que se aprovechó de la debilidad de la central y de la situación de descontrol que vivió Irak tras la salida de las tropas de los Estados Unidos con la Admi-

La Evolución del Terrorismo de Al Qaeda al ISIS

nistración Obama. Vamos a intentar ampliar y clarificar esta información.

A final de los años 90 Al Qaeda comenzó a ganar fuerza gracias a una coyuntura internacional muy favorable y a una estructura flexible y descentralizada que le permitía crecer en todo el mundo con dos tipos de grupos: los asociados y las franquicias.

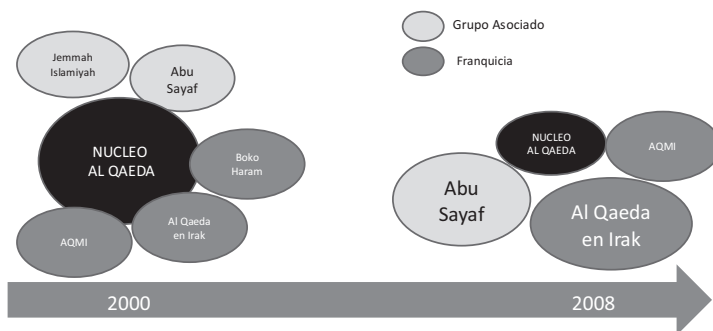
a) Los *grupos asociados* eran organizaciones de carácter terrorista que en muchos casos ya existían antes de Al-Qaeda, pero que en el contexto del yihadismo decidieron asociarse a los valores de la organización poniendo a su servicio sus acciones en el territorio donde actúan normalmente de forma monopolística. Ejemplos de estos grupos son Abu Sayaf (Filipinas), Frente

Al Nusra (Siria) o la Jemah Islamiya (Indonesia, Singapur, Malasia, etc.).

b) Las *franquicias de Al-Qaeda* son organizaciones creadas bien desde la nada, bien usando a pequeños grupos sin mucha capacidad, para crear organizaciones terroristas a las órdenes directas de Al-Qaeda. Si bien podemos citar a Al Qaeda en el Magreb Islámico o Al Qaeda en Yemen como ejemplos de franquicias el más conocido de estos grupos ha sido el Al Qaeda en Irak que posteriormente se convertirá en el Estado Islámico.

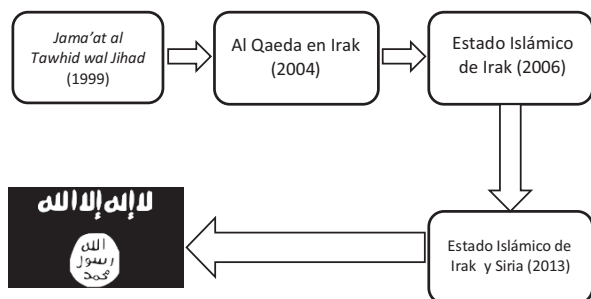
A lo largo de la década pasada –debido a las acciones de inteligencia y castigo– el núcleo central de Al-Qaeda fue perdiendo fuerza y capacidad de acción. Por este motivo, en torno a 2008 se dio una situación insólita: al-

FIGURA 1.— La Evolución de la Organización de Al-Qaeda



Fuente: elaboración propia.

FIGURA 2.— La Transformación de Al Qaeda en Irak en el Estado Islámico



Fuente: Elaboración propia.

gunos grupos asociados y sobre todo algunas franquicias como Al-Qaeda en Irak, se convirtieron en organizaciones más poderosas que el propio núcleo central de Al-Qaeda.

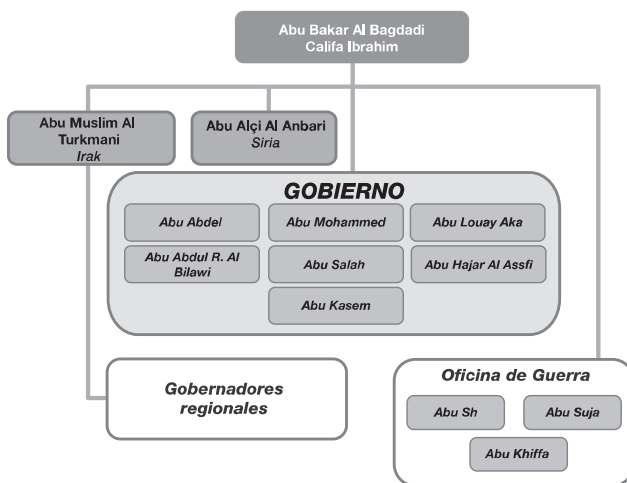
Este es precisamente el origen del Estado Islámico, que, aunque nació como una franquicia en Irak construida bajo las cenizas del grupo *Jama'at al Tawhid wal Jihad*, ha logrado constituirse como el rival de Al-Qaeda por el yihadismo global.

En el año 2014, se produjo una situación excepcional en el panorama yihadista global, la existencia de dos grupos que pugnaban por ser el líder del terrorismo islámico: Al Qaeda y el Estado Islámico. Mientras que el primero, por su debilidad, no hacía más que perder grupos asociados, el segundo experimentaba el efecto contrario: los grupos que abandonaban la

órbita de Al Qaeda realizaban juramentos de fidelidad al Estado adhiriéndose como provincias del Califato proclamado por Al Bagdadi en Mosul.

Más allá de las diferencias en cuanto capacidad entre Al Qaeda y el Estado Islámico, había una diferencia fundamental entre ambos grupos. Mientras que el grupo de Al Zawahiri era el paradigma del Nuevo Terrorismo, el liderado por Al Bagdadi se acercaba más al Terrorismo Tradicional que al Nuevo Terrorismo. Si bien es cierto que en cuanto a la naturaleza y a los medios el Estado Islámico es un caso claro de Nuevo Terrorismo, otros elementos como los fines (expulsar a los americanos de Irak), la violencia (utilizada para alcanzar un objetivo) o la misma organización (utilización de la estructura estatal de Irak) nos retrotraían al terrorismo más tradicional. In-

FIGURA 3.— La Organización gubernamental del Estado Islámico



Fuente: Elaboración propia.

cluso el Estado Islámico llegó a tener un gobierno y un territorio claramente definido, algo que hubiera resultado impensable para Al Qaeda.

Sin embargo, gracias a la presión ejercida por el ejército federal iraquí desde tierra, y a las acciones militares llevadas a cabo desde el aire por la coalición internacional, se provocó un fenómeno conocido como la “*Al Qaedaificación*” del Estado Islámico, o lo que es lo mismo, un debilitamiento del Estado Islámico que se ha traducido en la descentralización de la organización. Por ello, hoy el Estado Islámico se encuentra más cerca del Nuevo que del Viejo Terrorismo.

4. La evolución de los atentados. De Al Qaeda al Estado-Islámico

Uno de los aspectos que más interés ha suscitado entre los investigadores ha sido el del perfil del terrorista. La evolución de la metodología utilizada en los atentados terroristas nos permite trazar dos perfiles tipo, uno para Al Qaeda y otro para el Estado Islámico –que si bien tienen aspectos comunes, también muestran diferencias sustanciales que nos pueden ayudar a prevenir futuros atentados.

Para diseñar estos dos perfiles tipo vamos a recoger información de los principales atentados primero de Al Qaeda (Anexo 1), y lue-

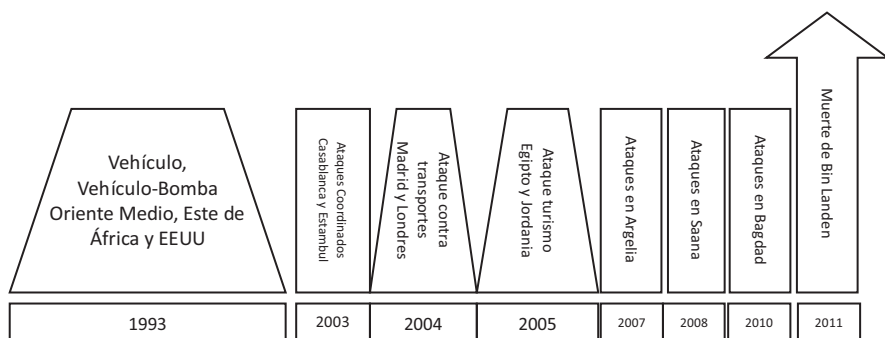
go del Estado Islámico (Anexo 3) pasando por un tercer grupo de ataques (Anexo 2) que denominaremos *de transición* y que marcarán el paso de un modelo al otro. En este sentido, podemos agrupar los atentados de Al Qaeda por tipo de ataque y por el lugar donde se produjeron.

Si bien es cierto que en los primeros 10 años (1993-2003) de actividad de Al Qaeda identificamos una cierta homogeneidad en el tipo de atentado -uso de un vehículo con suicidas- a medida que avanzaron los años este modelo ha ido desvaneciéndose con ataques cada vez más heterogéneos. En todo caso sí que podemos identificar un tipo de ataque coordinado, que se dio esencialmente entre 2003 y 2005, que en un primer lugar no parecía tener un objetivo concreto más allá del entorno urbano y que posteriormente (2004 y 2005) se centró en los medios de transporte (11-M

en Madrid y 7-J en Londres) Posteriormente, los ataques de Al Qaeda se centraron en la zona de Oriente Medio y en los que su metodología se hizo más heterogénea. En todo caso, la muerte de Bin Laden puso fin a esta etapa, aunque ya desde el 2008 se apreciaba un serio debilitamiento de Al Qaeda.

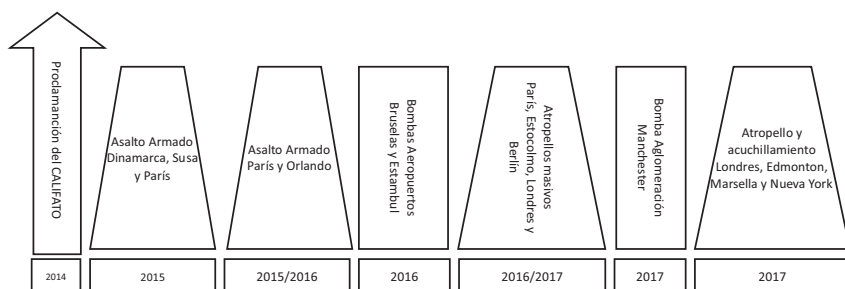
Entre 2011 y 2013 vivimos un periodo de transición en el que los ataques terroristas mantuvieron elementos de la metodología de Al Qaeda al tiempo que incorporaban otros que posteriormente serán identificados como propios del Estado Islámico. Quizás el ataque que marca el cambio fue el protagonizado por Mohammed Merah en Toulouse en marzo de 2012. Algunos elementos como la actuación en solitario, el empleo de un arma corta o su declaración como “un soldado del califato” aunque seguía órdenes de Al Zawahiri, nos permiten pensar

FIGURA 4.— Principales atentados cometidos por Al Qaeda



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 5.— Principales atentados del Estado Islámico



Fuente: Elaboración propia.

que este atentado posee elementos atribuibles tanto a Al Qaeda como al Estado Islámico.

Otros atentados que pueden considerarse como parte de esta transición fueron los del aeropuerto de Burgas (2012), el del Parlamento de Canadá (2014) o el de Sidney (2014). Hay que detenerse en el doble atentado de enero de 2015 en París en el que, por un lado, se atacó el semanario Charlie Hebdo y por el otro, un supermercado Kosher. Si bien el atentado protagonizado por los hermanos Kouchi todavía mantiene muchos elementos de Al Qaeda, el protagonizado un día más tarde por Amedy Coulibaly ya puede ser considerado como el primer atentado del Estado Islámico en Europa.

En los meses posteriores, el Estado Islámico comenzó a llevar a cabo atentados terroristas (París, Copenhague, Bruselas y Orlando) en los que el asalto con armas auto-

máticas en un entorno urbano fue la metodología escogida.

En los años posteriores, como consecuencia del debilitamiento de la estructura de la organización, se fue abandonando el uso de las armas de fuego para centrarse en otras de más fácil acceso como camiones, furgonetas o armas blancas con los que realizar atropellos masivos y/o apuñalamientos como los cometidos en el Borough Market en Londres (2016) en el mercado de Navidad en Berlín (2017) o Edmonton (2017).

5. Los perfiles terroristas

Teniendo en cuenta cómo se han perpetrado los atentados tanto por Al Qaeda como por el Estado Islámico, podemos establecer algunas conclusiones respecto de los perfiles. Son muchas las similitudes entre el perfil tipo de terrorista de

Al Qaeda y el del Estado Islámico, por ejemplo, la edad media del terrorista, que en ambos casos ronda los 28 años.

Una de las primeras diferencias, aunque se trata de una diferencia menor, es el *nivel de estudios*. Si bien es cierto que en ambos casos estamos hablando de estudios medios, en el caso de Al Qaeda encontramos algunos individuos que han pasado incluso por la universidad, aunque es cierto que entre estos abundan los casos de abandono⁵, aunque en otros como Mohammed Atta o “el Chino” sí alcanzaron estudios de postgrado. Sin embargo, lo más habitual es que los terroristas de Al Qaeda posean un nivel medio de estudios mientras que los del Estado Islámico presentan un nivel tipo algo menor. Además, en este último abundan perfiles de personas con fracaso escolar y por tanto con niveles medios o medios bajos de educación⁶.

⁵ Este fue el caso de Shehzad Tonweer y de Mohammed Sadigne Khan, dos miembros de la célula del 7-J, que pasaron fugazmente por distintos centros universitarios de la ciudad de Leeds.

⁶ Por ejemplo, los hermanos Brahim y Saleh Abdeslam, miembros de la célula que atacó París en noviembre de 2015, fracasaron en su formación y se vieron abocados a realizar trabajos de escasa cualificación. No obstante existen casos, como Samy Amimour, de quienes llegaron a realizar estudios universitarios de derecho en París XIII.

Los *fracasos educativos* propiciaron que estos jóvenes tuvieran trabajos muy precarios y que acabaran vinculados al mundo del hampa convirtiéndose en habituales consumidores de drogas. Su adicción les obligaba a cometer pequeños robos o a flirtear con el tráfico de drogas para costear su consumo. Por este motivo, muchos terroristas como Abdelhamid Abaaoud⁷, Amedy Coulibaly⁸ o Mohammed Merah⁹ pasaron largos periodos entrando y saliendo de prisión donde conocieron a radicales y a terroristas que provocaron que salieran de la cárcel ya no como delincuentes comunes, sino como yihadistas. Este rasgo es más común entre los terroristas vinculados al Estado Islámico que entre los afiliados a Al Qaeda.

Estos fracasos educativos y laborales en muchos casos vinieron marcados por *situaciones familiares muy desestructuradas* donde abundan los abandonos, el encarcelamiento de los padres o el drama de divorcios y separaciones en la infancia. Particularmente dura es la historia del terrorista de Toulouse, quien conoció a su padre cuando ambos

⁷ Terrorista suicida que se inmoló en Saint Denis.

⁸ Coulibaly conoció en prisión a uno de los hermanos Kouachi, concretamente a Chérif.

⁹ Conocido como el terrorista del scouter (Montauban y Toulouse 2012).

coincidieron en prisión o la de los hermanos Kouachi, quienes con 10 y 12 años tuvieron que asumir el suicidio de su madre y un sinnúmero de traslados a centros de acogida de menores por toda Francia.

Una de las grandes diferencias entre Al Qaeda y el Estado Islámico tiene que ver con el *proceso de radicalización*. Si bien es cierto que Al Qaeda ha hecho uso de los lugares “clásicos” de radicalización -mezquitas, salas de oración, gimnasios, cárceles o la propia familia- el Estado Islámico, sin renunciar a éstos, ha innovado introduciendo internet y las redes sociales como nuevos focos de radicalización. Esta diferencia es mucho más importante de lo que parece ya que no solo hace que la propaganda esté más accesible permitiendo por tanto que el potencial terrorista no necesite salir de casa, sino que está disponible las 24h, lo que acorta los procesos de radicalización.

En lo que a la *forma de actuación* se refiere también tenemos que hacer alguna precisión, ya que tradicionalmente Al Qaeda ha actuado a través de células y el Estado Islámico, si bien es cierto que ha mantenido el modelo de ataque con células¹⁰, ha introducido las actua-

ciones solitarias¹¹ o en pareja en sus atentados. También hay que señalar que las células de Al Qaeda tendían a ser mayores en número que las del Estado Islámico tal y como muestra que mientras la célula que actuó en el 11S estaba compuesta por 19 miembros, la de Bruselas (marzo 2015) solo contaba con 4 terroristas. Otra diferencia es la profesionalidad, de los miembros de la célula y sobre todo la de su líder. En Al Qaeda, tanto los líderes como sus miembros acostumbraban a mostrar un mayor grado de “profesionalidad” mientras que en el caso del Estado Islámico tanto los líderes como los miembros de la célula parecen menos “capaces en sus acciones”¹². Incluso tenemos casos como Mohamed Abrini o Saleh Abdeslam que abandonaron a su célula en pleno atentado rechazando por tanto su compromiso con el grupo y su vocación suicida.

puesta por cuatro terroristas, mientras que en el del 11-S participaron 19.

¹¹ Los atentados de Montreal, París-Mercado Kosher, Orlando o Niza responden a este modelo de ataque solitario.

¹² En el atentado del 11M tanto los terroristas como el líder “*el Tunecino*” mostraron una mayor eficacia en su acción que el caso de los atentados de Barcelona, donde tanto su líder (El Imán de Ripoll) como sus acólitos cometieron algunos errores que permitieron que el número de muertos fuera menor del deseado por los terroristas.

¹⁰ Las células del Estado Islámico suelen tener menos componentes que las de Al Qaeda (6-12). Por ejemplo, la célula de marzo 2015 en Bruselas estaba com-

Uno de los elementos que más han llamado la atención del perfil del yihadista del Estado Islámico es el *origen*. Entre los terroristas abundan individuos de segunda e incluso tercera generación poseyendo por tanto pasaporte europeo en muchos casos. Si bien en Al Qaeda también encontrábamos este perfil¹³, en los atentados protagonizados por el Estado Islámico este rasgo es mucho más claro y más común, lo que ha llevado a algunos investigadores como Ángel Rabasa a acuñar el concepto de Euroyihad¹⁴, por tratarse de un problema propio y casi exclusivo de Europa. En definitiva, se trata de un problema de confusión o incluso de rechazo de identidad, algo que no se reduce al ámbito de la ciudadanía, sino que se extiende a la identidad sexual. Algunos casos, como el del terrorista de Orlando¹⁵ o el del yihadista que fue abatido en una comisaría en Cornellá¹⁶, lo que se escondía detrás de sus acciones y de su conducta era una homosexualidad no aceptada.

El último de los puntos que merecen ser reseñados es la secuencia de reivindicación de los atentados. Si Al Qaeda reivindicaba los atentados inmediatamente después de la acción a través de un video, en el caso del Estado Islámico tenemos que reseñar un paso previo en este proceso: el juramento de fidelidad al Califa Ibrahim. En otras palabras, el Estado Islámico introduce un juramento previo de fidelidad que se deriva de la rivalidad establecida entre las dos organizaciones desde la proclamación del Califato en 2014. Junto a esta particularidad merece ser reseñado que el Estado Islámico ha reivindicado todos los atentados que se han producido con independencia de que estos hechos estuvieran inspirados o no en su ideario. Como ejemplo de esta dinámica encontramos el atentado cometido contra el autobús del Borussia de Dortmund, que, lejos de tener una inspiración islámica, tenía por objetivo el descenso de las acciones del club de fútbol.

6. Conclusión

A modo de conclusión podemos afirmar que la irrupción de Al Qaeda supuso una verdadera transformación en el terrorismo. El nuevo terrorismo supuso una verdadera transformación en lo que a naturaleza, fines, medios u organización

¹³ Un ejemplo de este perfil fueron los terroristas que atentaron en Londres en 2005.

¹⁴ A. RABASA – CH. BERNAD, *Eurojihad: Patterns of Islamist Radicalization and Terrorism in Europe*, Cambridge University Press, Cambridge 2014.

¹⁵ Omar Mir Seddique Mateen.

¹⁶ Abdelouahab Taib.

La Evolución del Terrorismo de Al Qaeda al ISIS

se refiere. Sin embargo, este no fue el único cambio que ha sufrido el terrorismo internacional. Cuando nos habíamos acostumbrado a combatir a Al Qaeda emergió un nuevo grupo –El Estado Islámico– que golpeaba en Europa, usando a

Europeos, pero con más desorganización que Al Qaeda. Si bien estos dos grupos presentan importantes semejanzas también muestran diferencias significativas sobre todo en lo que a los perfiles terroristas se refiere. ■

ANEXO 1.—Principales Atentados de Al Qaeda

Fecha	Lugar	Víctimas	Modus Operandi	
26 Febrero 1993	Nueva York	6 muertos	Camión Bomba WTO	Vehículo Suicida Bomba
26 Junio 1996	Arabia Saudí	16 soldados muertos	Camión Bomba instalación de EEUU	
7 Agosto 1998	Tanzania y Kenia	19 muertos	Coche bomba sincronizados embajadas de EEUU	
12 Octubre 2000	Aden (Yemen)	39 muertos	Embarcación Bomba contra USS Cole	
11 Abril de 2002	Ghuta (Túnez)	14 muertos	Atentado con camión contra isla de Djerba	
12 Octubre 2002	Bali	209 muertos	Coche Bomba contra discoteca	
11 Septiembre 2001	Pensilvania, Nueva York y Washington	3.000 muertos	Aviones suicidas	
16 Mayo de 2003	Casablanca	45 muertos	Ataques coordinados	Ataques coordinados
15 y 20 Noviembre de 2003	Estambul	63 muertos	Ataques coordinados (Sinagoga, Banco y Consulado)	
11 Marzo 2004	Madrid	193 muertos	Ataques coordinados contra medios de transporte	Ataques coordinados transporte
7 junio de 2005	Londres	56 muertos	Ataques coordinados contra medios de transportes	
23 de julio de 2005	Sharm-el-Sheij (Egipto)	68 muertos	Atentado suicida contra balneario	Atentado contra acciones turísticas
9 noviembre de 2005	Amán (Jordania)	60 muertos	Atentado (Bomba) contra Hoteles Hyatt I, Radisson SAS y Days Inn	
23 abril 2006	Dabah (Egipto)	20 muertos	Ataque suicida contra balneario	
11 abril 2007	Argel	33 muertos	Ataques suicidas en distintos puntos de la ciudad (AQMI)	
11 Diciembre 2007	Argel	41 muertos	Atentado contra Sede de la ONU	
17 Septiembre 2008	Sana (Yemen)	45 muertos	Asalto Armado Embajada EEUU	
25 Enero 2010	Bagdad	36 muertos	Coche bomba contra Hotel	
31 Octubre 2010	Bagdad	51 muertos	Toma de Rehenes en una misa	

ANEXO 2.—Atentados de Transición

Fecha	Lugar	Víctimas	Modus Operandi	
12 marzo 2012	Toulouse (Francia)	Asesino de la motocicleta 4 muertos	Asalto armado (Arma Corta usada por ISIS y grabado en video al estilo del ISIS)	Actuó bajo “Yund al Jilafa” (Sodado del Califato) y dirigido por Al Zawahiri. Se habló de Al Qaeda en Yemén
18 julio 2012	Aeropuerto Burgas (Bulgaria)	9 muertos	Ataque suicida contra autobús israelí	Autoría de Hezbollah atribuido a Al Qaeda
22 octubre 2014	Parlamento Canadá (Otawa)	1 muerto	Michael Zehaf-Bibeau asesina a un soldado	
15 diciembre 2014	Sidney (Australia)	3 muertos	Toma de Rehenes	Bandera de Al Qaeda exhibida por uno de los rehenes
7 enero 2015	París (Charlie Hebdo)	12 muertos	Asalto armado	Los Hermanos Kouachi se identificaron como soldados de Al Qaeda en península Arábiga

ANEXO 3.—Principales Atentados del Estado Islámico

Fecha	Lugar	Víctimas	Modus Operandi	
9 enero de 2015	París (Port Vicennes)	5 muertos	Amedy Coulibaly toma rehenes en el Supermercado Kosher	Asalto armado
14-15 de febrero de 2015	Copenhague	3 muertos	Asalto armado contra Lars Vilks Committee y Sinagoga	
26 junio de 2015	Susa (Túnez)	38 muertos	Asalto a Hotel de lujo	
15 octubre 2015	Ankara (Turquía)	128 muertos	Suicidas en un mitín del AKP	
31 octubre 2015	Sinai	224 muertos	Bomba en el Vuelo 9268 de Metrojet	
12 noviembre 2015	Beirut (Líbano)	37 muertos	Atentado suicida	
13 noviembre 2015	París	130 muertos	Suicidas-Asalto Armado urbano	Asalto Armado
12 de junio de 2016*	Orlando	50 muertos	Asalto armado	
22 de marzo 2016	Bruselas	35 muertos	Bombas en el Aeropuerto y Metro	Bomba contra aeropuerto
28 de junio de 2016	Estambul	44 muertos	Bombas en el aeropuerto	
14 de julio de 2016	Niza (Francia)	86 muertos	Mohamed Lahouaiej Bouhlel atropella con un camión	Atropello Masivo
19 de diciembre de 2016	Berlín (Alemania)	11 muertos	Atropello en un mercadillo navideño en Berlín	
22 de marzo 2017	Londres	6 muertos	Atropello en el Parlamento Británico	
7 de abril de 2017	Estocolmo	3 muertos	Atropello en el centro de la ciudad	Atropello y/o cuchillos
22 de mayo de 2017	Manchester	22 muertos	Bomba en el Manchester Arena	
3 de junio de 2017	Londres	11 muertos	Atropello masivo y ataque con cuchillos	Atropello y/o cuchillos
17 agosto 2017	Barcelona		Atropello masivo y ataque con cuchillos	
30 septiembre 2017	Edmonton (Canadá)	5 heridos	Atropello y ataque con cuchillos	
1 octubre 2017	Marsella	2 muertos	Acuchillamiento	
31 octubre 2017	Nueva York	8 muertos	Atropello	