

¿La tecnología como una fuerza para el bien?

Cómo se está utilizando la inteligencia artificial para prevenir los suicidios en China

Mark Pufpaff

Hong Kong Rothlin International Management Consulting
E-mail: pufpaffm@gmail.com

Recibido: 17 de mayo de 2020

Aceptado: 3 de julio de 2020

RESUMEN: El suicidio es un problema importante en China. Las causas son variadas e interrelacionadas. Los adolescentes y los adultos jóvenes han demostrado ser los más vulnerables. Pero hay esperanza, quizás sorprendentemente, a través de la promesa de la tecnología. Este artículo discute el *Movimiento de Rescate Árbol Vacío* (THRM, en inglés), una organización sin ánimo de lucro que está luchando contra el suicidio a través del uso de algoritmos de inteligencia artificial (IA) y aplicaciones de mensajería en línea. El objetivo del THRM es llegar a las personas vulnerables para disuadirlas de quitarse la vida. Su historial incluye tanto historias de éxito como incidentes que requieren precaución, que serán presentados y discutidos. El THRM es un ejemplo de innovación social con miras al bien común. Sin embargo, la cuestión del suicidio tiene matices y no está exenta de riesgos. El propósito de este estudio de caso será desafiar a los lectores a que reflexionen sobre los temas en cuestión y a que reflexionen más profundamente sobre cómo la tecnología puede ser una fuerza para el bien.

PALABRAS CLAVE: inteligencia artificial; suicidio; China; ética.

Technology as a force for good? How artificial intelligence is being used to prevent suicides in China

ABSTRACT: Suicide is a significant problem in China. The causes are varied and interrelated. Teenagers and young adults have proven to be the most vulnerable. But there is hope, perhaps surprisingly, through the promise of technology. This article will discuss the Tree Hollow Rescue Movement (THRM), a non-profit organisation that is fighting suicide through the use of artificial intelligence (AI) algorithms and online messaging applications. The aim of THRM is to reach out to vulnerable persons to dissuade them from taking their lives. Their track record includes both success stories and incidents calling for caution, which will be introduced and discussed. THRM is an example of social innovation in view of the common good. However, the issue of suicide is nuanced and not without risks. The purpose of this case study will be to challenge readers to think through the issues involved and reflect more deeply about how technology can be a force for good.

KEYWORDS: artificial intelligence; suicide; China; ethics.

1. Viendo el tema del suicidio a través de la lente de la tecnología

En China, el suicidio es la principal causa de muerte entre las personas de 15 a 35 años. Las mujeres, de 18 a 23 años, son las que corren mayor riesgo, y las causas de sus tendencias suicidas van desde la intimidación en la escuela y la presión académica hasta los problemas en las relaciones y la servidumbre por deudas. *Weibo*, el sitio web de *microblogging* más popular de China, es el lugar donde muchas personas en riesgo publican sus pensamientos o conductas suicidas. La práctica de que las personas deprimidas publiquen sus sentimientos en línea es común, tanto en China como en el extranjero. En China, publican en los llamados huecos de árboles, o *shudong*, lugares oscuros de la red donde un usuario puede ‘susurrar’ en secreto sus sufrimientos como forma de disminuir su carga psicológica. *Sixth Tone*, un periódico en línea, remontó el origen de esta práctica a “Hong Kong, en películas como ‘In the Mood for Love’ y ‘2046’, en las que los personajes hablan sobre la admisión de secretos en el hueco de un árbol”¹.

¹ D. Fu, “Keeping an Ear to Weibo’s Suicidal Whispers. *Sixth Tone*”, (2019), <https://www.sixthtone.com/>

El hecho de que muchos mensajes suicidas estén siendo publicados en línea en China, ha impulsado la creación de la organización sin fines de lucro THRM. Su misión es adoptar tecnología de inteligencia artificial para identificar las intenciones suicidas en línea, y luego llegar a las cuentas marcadas para disuadir las de tomar medidas.

En la actualidad, el grupo está formado por unos 220 miembros, incluyendo expertos como psiquiatras, así como muchos voluntarios que quieren ayudar a los que sufren de depresión. Fue iniciado por Huang Zhisheng, un profesor de inteligencia artificial en la Vrije Universiteit de Amsterdam. Queriendo encontrar aplicaciones prácticas de la IA para beneficiar a la sociedad, se propuso escribir un algoritmo que pudiera captar las intenciones suicidas.

En una entrevista con Sexto Tono, Huang explicó cómo funciona la tecnología:

“El algoritmo asigna a cada comentario de *Weibo* [publicado en un foro de árbol hueco] un nivel de riesgo de suicidio que va de 1 a 10 basado en el uso de palabras y produce un informe que consiste en una lista de mensajes de nivel 6 o superior. «Por lo general,

[news/1004104/keeping-an-ear-to-weibos-suicidal-whispers](https://www.sixthtone.com/news/1004104/keeping-an-ear-to-weibos-suicidal-whispers)

encuentra de 6 a 10 comentarios (por día)», dice Huang, agregando que la última iteración del software es tan precisa que el 82% de los comentarios marcados son de hecho sobre planes de suicidio”².

Una vez que los comentarios son identificados y confirmados acerca de un suicidio, el equipo de voluntarios de THRM se pone en acción. Están dispersos por todo el mundo, algunos situados en China y otros en países europeos, para poder responder en tiempo real, según sea necesario.

Al llegar a las personas en riesgo, los voluntarios suelen utilizar la función de mensajes privados de *Weibo* para abrir la comunicación. A veces, si se discierne que una persona se plantea un daño inminente a sí misma, o si se revela en una conversación privada que va en serio con la idea de quitarse la vida y que tiene planes explícitos de hacerlo, los voluntarios se pondrán en contacto con las autoridades pertinentes para intervenir. La razón de tales intervenciones es, por supuesto, salvar una vida, lo cual es noble; pero también es algo complicado, dado que puede hacer que las personas en situación de riesgo se vuelvan más solita-

rias, evitando la futura detección de sus intenciones. También ha suscitado inquietudes en cuanto a la privacidad, dado que los usuarios no necesariamente publican sus intenciones suicidas como un grito de ayuda.

En el ámbito de la privacidad, el THRM se ha comparado vagamente con Facebook en los Estados Unidos, que tiene un algoritmo de IA que marcará el contenido suicida e incitará a las personas en riesgo a ponerse en contacto con amigos o servicios de apoyo; en los casos en que el peligro de suicidio se considere inminente, Facebook se pondrá en contacto con las autoridades pertinentes. Sin embargo, Huang opina que la comparación es entre manzanas y naranjas.

“Facebook es diferente”, dice Huang. “En primer lugar, ya tienen la información privada de los usuarios. Por el contrario, el THRM se basa en lo que los usuarios ya han hecho público o han contado directamente a los voluntarios. Aún así, la decisión de enviar o no esa información privada a la policía para salvar una vida puede ser complicada”, dice el consultor psicológico y voluntario de THRM con sede en Shanghai, Zhou Zihan³.

² *Ibid.*

³ *Ibid.*

Zhou, que ha informado a la policía de las personas en riesgo, dice que la decisión no está exenta de riesgos. A principios de 2019, después de que el software había marcado un comentario diciendo que el usuario planeaba suicidarse después de su cumpleaños, Zhou mantuvo una estrecha vigilancia. Cuando, un día después del cumpleaños del usuario, éste renunció a su trabajo, Zhou pensó que la policía debía ser informada. Ella pidió que la policía revisara su situación en lugar de molestarla. En su lugar, la policía ignoró la privacidad de la mujer e informó a todos sus antiguos colegas sobre su depresión.

Esta respuesta de la policía fue considerada por Zhou como inapropiada. Más tarde habló con un oficial de la policía local sobre la mejor manera de acercarse a las personas en riesgo de suicidio. La siguiente vez que la mujer en cuestión fue señalada como en peligro de quitarse la vida, se volvió a contactar con la policía local; sin embargo, esta vez enviaron a una funcionaria para hablar con la mujer. Según Zhou, “Ella [la mujer en riesgo] decidió no seguir adelante [con el suicidio] después del encuentro con la funcionaria de la policía”.

Este incidente reveló dos cosas. Una, que la policía (así como los

padres, maestros y otros, según Huang) no están bien informados sobre cómo responder a situaciones suicidas. Dos, el THRM es limitado en su utilidad. Si bien el software de la organización puede ayudar a identificar a las personas en riesgo, hay una falta de opciones de tratamiento y redes más allá de la actividad de comunicación de los voluntarios de THRM. Según Huang, hablando de la magnitud del desafío, “descubrimos que, a medida que sigue rodando, la bola de nieve se hace cada vez más grande. Tenemos muchas cosas que hacer”. Su sueño es, con el tiempo, construir un “ecosistema de rescate” que proporcione a las personas deprimidas los servicios que necesitan para prevenir el suicidio y generar esperanza para el futuro.

2. Juzgando la moralidad del movimiento *Tree Hollow Rescue Movement* (THRM)

¿Qué vamos a hacer con esta situación? Hay tres temas que requieren atención: Uno es el THRM, la bien intencionada organización sin fines de lucro que trabaja para reducir los suicidios en China. Dos, la policía y otras redes de apoyo a las personas que se suicidan. Tres, el tema de la privacidad y cómo

podríamos entender la actividad de THRM en términos éticos.

El movimiento de rescate de Tree Hollow – ¿Un ejemplo de innovación social?

La innovación social es un concepto que caracteriza la actividad empresarial alineada con la solución de problemas sociales. La Escuela de Graduados de Negocios de Stanford lo define así: “La innovación social es el proceso de desarrollo y despliegue de soluciones eficaces para cuestiones sociales y ambientales difíciles y a menudo sistémicas en apoyo del progreso social”⁴.

En China, el suicidio es una de esas cuestiones sociales. Y THRM ha innovado para abordarlo, al menos en parte, mediante el uso de la tecnología. Además, su fundador Huang Zhisheng, así como los voluntarios de la organización, están ejemplificando un conjunto particular de valores que confirman que THRM es socialmente innovador y lo alinean con las aspiraciones del bien común.

⁴ CENTER FOR SOCIAL INNOVATION, *Defining Social Innovation*. Stanford Graduate School of Business, <https://www.gsb.stanford.edu/faculty-research/centers-initiatives/csi/defining-social-innovation>

Primero, la tecnología. La tecnología de la IA se ha estado desarrollando durante décadas⁵. Y aunque ha resultado controvertida –por ejemplo, en el ámbito de la automatización de los trabajos– ha sido y sigue siendo aprovechada. El THRM es un buen ejemplo de cómo la tecnología de la IA puede ponerse al servicio del bien común. Usarlo para identificar a personas en riesgo de suicidio es, de una manera muy real, usarlo para salvar vidas. Que su función algorítmica pueda filtrar a través de contenido online publicado para señalar palabras clave preocupantes/suicidas es muy parecido a un foco de búsqueda inteligente que escudriña las oscuras profundidades de Internet en busca de evidencias de aquellos que pueden estar desesperados fuera de la red.

Dada la tasa de penetración del uso de Internet en China –802 millones de usuarios (59,6% de la población), de los cuales el 98% son usuarios de teléfonos móviles⁶, los foros en línea y otros canales públicos de comunicación son puntos de partida adecuados

⁵ C. SMITH – B. MCGUIRE, *The History of Artificial Intelligence*, University of Washington, 2006, 4-5.

⁶ N. MCCARTHY, “China Now Boasts More Than 800 Million Internet Users And 98% Of Them Are Mobile”, www.forbes.com

para identificar a las personas en riesgo de suicidio. El hecho de que Huang viera este problema y actuara para contrarrestarlo mediante la aplicación de la IA, muestra cómo la preocupación social puede apoyarse en soluciones tecnológicas.

Los valores. ¿Qué valores animan el trabajo de THRM? Hay al menos tres:

LA DIGNIDAD HUMANA

El hecho de que Huang y su equipo crean firmemente que la gente no debe quitarse la vida, que la vida vale la pena vivirla incluso en medio del sufrimiento o la injusticia, dice algo sobre sus puntos de vista sobre la dignidad humana. Que sientan el impulso de ayudar a los demás habla de una visión del bien común que está arraigada en la solidaridad, en la idea de que el bien de una persona está de alguna manera vinculado al bien de todos los demás: que no podemos ser indiferentes a los sufrimientos de nuestro prójimo, que todos estamos 'en esto juntos' y que nadie es prescindible. La actividad del THRM podría describirse como el cumplimiento de la virtud confuciana de la benevolencia (ren, 仁), es decir, amar a los demás y empatizar con su condición en la vida.

SENSIBILIDAD Y DISCRECIÓN

El viejo refrán "el camino al infierno está empedrado de buenas intenciones" es una advertencia a los que tienen esas intenciones de que también deben ser estratégicas, para aumentar las posibilidades de un resultado positivo. El hecho de que el THRM sólo haga referencia a mensajes compartidos públicamente para identificar a las personas en riesgo y ponerse en contacto con ellas a través de mensajes privados demuestra que entienden la importancia de ser sensibles y discretos en sus actividades de divulgación: Sensible, porque las personas deprimidas que piensan en el suicidio pueden ser emocionalmente inestables y carecer de resistencia⁷; por lo tanto, requieren una intervención que no los juzgue ni haga suposiciones inútiles sobre lo que deben hacer. Discreción, porque los interventores crean confianza con las personas en riesgo al ofrecerles garantías de privacidad cuando fían de ellas⁸.

⁷ R. BOWEN; Y. WANG – L. BALBUENA – A. HOUMPHAN – M. BAETZ, "The relationship between mood instability and depression: Implications for studying and treating depression", *Medical Hypotheses* 81/3 (2013), 459-462.

⁸ J. PERCIVAL – J. DONOVAN – D. KESLER – K. TURNER, "'She believed in me'. What patients with depression value in

ESPERANZA

Al difunto Thomas Myers le gustaba decir: "Tienes que tener un sueño antes de que un sueño se haga realidad". Que Huang sueñe con un *ecosistema de rescate* que se desarrolle en China en torno a la cuestión del suicidio se hace eco del citado sentimiento de Myers. Ambos tienen la esperanza fundamental de que, aunque el tema del suicidio va a ser difícil de abordar, es un problema en el que vale la pena trabajar. El THRM, sin embargo, puede ser sólo el primer paso. Como el propio Huang admitió, la magnitud del desafío está más allá de su organización. Pero incluso si Huang no ve su sueño hecho realidad, habrá comenzado el proceso. Eso puede ser suficiente.

La policía y las autoridades gubernamentales. ¿Un vacío de habilidades y conocimientos que hay que llenar?

Huang opina que la policía, así como los padres y los maestros, están relativamente poco informados sobre cómo abordar las situaciones en las que una persona es suicida. Aunque se trata menos de

their relationship with practitioners. A secondary analysis of multiple qualitative data sets", *Health Expectations* 20/1 (2016), 85-97.

una acusación y más de una observación, revela otro nivel de análisis: ¿Existe una red competente de apoyo para las personas que piensan en el suicidio? Si se pide a una autoridad que intervenga, ¿hará más daño que bien?

¿De qué recursos se dispone para capacitar a las personas en la forma de interactuar con las personas en situación de riesgo? El ejemplo anterior, en el que Zhou describió la decisión de una autoridad de informar a los colegas de una mujer en situación de riesgo sobre su depresión después de que ésta dejara de fumar, en lugar de indagar discretamente sobre las razones de su abandono, es un ejemplo de por qué es necesaria la capacitación en esas cuestiones. De hecho, cuando la mujer volvió a mostrar signos de suicidio inminente, se contactó con la policía y esta vez enviaron a una funcionaria que pudo relacionarse con la mujer en situación de riesgo y disuadirla de tomar medidas.

Privacidad – ¿Cuánto de lejos es demasiado lejos?

El THRM plantea problemas de privacidad porque está tomando el contenido del usuario, interpretándolo de una manera particular (como evidencia de la intención suicida), y luego actuando sobre él

en forma de divulgación. Los voluntarios que realizan esa labor de divulgación suponen: 1) que cuando una persona publica un contenido en línea, consiente en que se reaccione ante él; 2) si ese contenido es prueba de una intención suicida, es mejor hacer algo que no hacer nada; 3) si la amenaza de suicidio es inminente, los voluntarios de THRM están justificados para ponerse en contacto con las autoridades a fin de intervenir en la vida de un usuario determinado.

¿Hay algún problema moral aquí? Al fin y al cabo, es cierto que THRM sólo trabaja con información publicada y no recoge los datos personales de las personas a las que se dirigen. Tampoco están vendiendo la información que reciben de las personas con las que se relacionan, ni la están usando para enviarles anuncios. ¿No es el trabajo de THRM más parecido al comportamiento de un amigo preocupado, que, digamos, una organización comercial convencional? ¿Hay que trazar una línea?

Por ejemplo, ¿es el contacto con las autoridades un exceso, dada la creciente falta de control que THRM tiene sobre las interacciones con las personas en riesgo que pone en marcha? ¿Somete a los que contemplan el suicidio a lo que podría considerarse acoso en lugar de

ayuda? Si bien una conversación privada en *Weibo* con un profesional capacitado puede ser considerada por la persona en riesgo como no intrusiva, e incluso bienvenida, una visita de la policía u otra autoridad puede no ser percibida de la misma forma. Incluso si, como en el ejemplo anterior, en el que la visita de una funcionaria de la policía ha reducido el deseo de suicidio y la intervención produce un resultado deseable, ¿se justifica siempre? Teniendo en cuenta que el contexto es de vida o muerte, estas preguntas merecen una reflexión profunda.

3. Actuando con un propósito

THRM está en condición de hacer un impacto social significativo a lo largo del tiempo. Literalmente, está en posición de salvar vidas. Pero necesita identificar y manejar los riesgos que implica trabajar hacia ese objetivo. Lo que sigue es una lista de recomendaciones.

Fase uno – Diligencia debida preliminar

Antes de que el personal del THRM llegue a las personas en situación de riesgo, sería conveniente que trabajara directamente con los reguladores y los organismos gu-

bernamentales pertinentes. Esto no sólo es para que THRM reciba su aprobación, y así tener la confianza de que su actividad en línea está legalmente protegida, sino también para trabajar con ellos para optimizar los resultados. Los organismos gubernamentales de China disponen de recursos, conocimientos sobre cuestiones sociales y redes que pueden movilizarse estratégicamente si perciben que el THRM está en consonancia con sus propios objetivos en materia de prevención del suicidio⁹.

Fase dos – Durante la divulgación

Entre el 16 y el 25% de todos los que mueren por suicidio en China han intentado el acto antes. Además, la mayoría no tiene trastornos mentales preexistentes y una alta proporción de los intentos son actos impulsivos derivados de crisis personales. Esta es una información importante para que el personal de THRM la conozca, ya que debería informar su planteamiento. Por ejemplo, si alguien está sufriendo recientemente por la ruptura de una relación, ¿cómo se diferencia su pensamiento sui-

cida de los que sufren de depresión desde hace mucho tiempo?

Aunque THRM cuenta con voluntarios con experiencia en el manejo de personas que contemplan el suicidio, es imperativo que la organización se asegure de que estos voluntarios entiendan la ética del consentimiento. El deseo de ayudar no puede ser usado para excusar un comportamiento que puede ser interpretado como acoso o intrusión, aunque no sea intencional. No sólo se pueden considerar como violaciones de la dignidad humana, sino que también pueden exponer a THRM a un recurso legal si la persona en riesgo se siente lo suficientemente incómoda para denunciar. Dado el carácter algo casual o informal de la labor de THRM, al ponerse en contacto con personas que considera en situación de riesgo sin ninguna iniciativa por parte de ellas, el consentimiento es un ámbito de reflexión ética que no puede pasarse por alto.

Fase tres - Invocando a las autoridades

Cuando un voluntario del THRM es incapaz de disuadir a una persona de riesgo mediante una conversación privada, y el voluntario siente que un intento de suicidio es inminente, su práctica es solicitar

⁹ J. ZHANG – S. JIA – W. WIECZOREK – C. JIANG, "An Overview of Suicide Research in China", *Archives of Suicide Research* 6/2 (2002), 167-184.

la intervención de una autoridad. Esta autoridad suele ser la policía local, cuyas respuestas han logrado resultados mixtos. THRM tuvo que aprender de la manera más dura que no todas las autoridades conocen las mejores prácticas para acercarse y comprometerse con personas suicidas. Esto significa una oportunidad para el THRM en el ámbito de la capacitación y la educación. Los datos sobre qué ciudades/provincias generan los puestos de *Weibo* más suicidas pueden ayudar a identificar dónde el THRM podría dirigir sus actividades de capacitación. Se podría elaborar una serie de publicaciones con fines de capacitación y adaptarlas para su distribución y promoción en aplicaciones móviles y en toda la red de interesados del THRM.

Fase cuatro – Asociaciones para un mayor impacto

Las asociaciones pueden y deben ser una estrategia para que el THRM aumente su impacto, así como para aprovechar los recursos de las organizaciones que simpatizan con su trabajo o incluso están deseosas de involucrarse en él. En el lado corporativo, hay gigantes de la tecnología como Tencent que han construido aplicaciones –por ejemplo, WeChat– en respuesta al deseo de sus usuarios de vivir,

literalmente, dentro de su red social. Si la experiencia en línea debe reflejar algo de la experiencia de la vida ‘fuera de línea’, entonces el acceso a la prevención del suicidio y otros servicios no sólo es deseable, sino necesaria.

Ese acceso podría consistir en una sección de emergencia de la aplicación, en la que se proporcionarían números de contacto y/o la posibilidad de contactar con profesionales capacitados a través de un canal privado. Por el lado público, algo así como una asociación público-privada puede resultar fructífera, dado que el gobierno chino tiene clara la intención de abordar el problema del suicidio¹⁰. Las organizaciones objetivo podrían incluir a Lifeline Shanghai o al Centro de Investigación y Prevención del Suicidio de Beijing, que ha estado recibiendo llamadas y caminando con personas suicidas desde 2002¹¹.

¹⁰ M. PHILLIPS – X. WEI, “Translated and annotated version of the 2015-2020 National Mental Health Work Plan of the People’s Republic of China”, *Shanghai Archives of Psychiatry* 28/1 (2016), 4-17.

¹¹ M. MENG, “I Take the Calls at a Chinese Suicide Prevention Hotline”, *Sixth Tone* (2018), <https://www.sixthtone.com/news/1002052/i-take-the-calls-at-a-chinese-suicide-prevention-hotline>

4. Conclusión

El THRM está abordando una necesidad real y apremiante en China, a saber, el suicidio. Como país con una de las tasas de suicidio más altas del mundo¹², el THRM está prestando a China un servicio muy necesario. Además, lo está prestando de manera innovadora, mediante la tecnología de in-

teligencia artificial. A medida que China siga digitalizándose, los enfoques para resolver cuestiones sociales que aprovechen la tecnología serán cada vez más importantes, especialmente porque las señales de alerta que indican problemas como el suicidio aparecen cada vez más en línea. ¿Quién iba a pensar que la tecnología digital podría ser una fuerza tan poderosa para el bien? ■

¹² C. XIE, *China's suicide rate among world's highest*, http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-09/11/content_6095710.htm

KIERKEGAARD

Secreto y testimonio

Ettore Rocca

¿De qué nos sirve Kierkegaard hoy? Este libro no desea dar una respuesta directa a esta pregunta. Pero pone la obra de Kierkegaard en relación con diversas problemáticas que hoy en día nos ocupan y que nos ayudarán a ver la pervivencia o no de sus postulados filosóficos.



Kierkegaard

Secreto y tertimonio

Ettore Rocca

ISBN: isbn978-84-8468-839-6

Universidad Pontificia Comillas
2020.

