



Dos coloquios de historia comparada: Fascismo-franquismo, historia religiosa en Francia y España

Josep M. Margenat*

Entre el 19 y el 20 de enero los Departamentos *Studi Storici Geografici Antropologici e Istituzioni politiche e scienze sociali*, de la Università degli Studi di Roma Tre, organizaron las Primeras Jornadas de Estudio de Historia comparada sobre el Fascismo en Italia y el Franquismo en España, bajo la dirección de Giuliana Di Febo y de Renato Moro, con la participación de especialistas de ambos países. Estas jornadas se insertan además en el proyecto de trabajo de un grupo de investigación que analiza los aspectos rituales, mitológicos, simbólicos y religiosos de fascismo y franquismo en la construcción de los estados autoritarios y totalitarios, formado por los profesores citados y el profesor M. Belardinelli. Entre el 2 y el 5 de abril la Casa de Velázquez de Madrid ha celebrado el Encuentro hispano-francés de historia religiosa, con la contribución de historiadores españoles y franceses, bajo la dirección de Benoît Pellistrandi, director de estudios de dicha institución.

El primero de los proyectos tiene un alcance de tres años en que, sucesivamente en Roma, Madrid y Roma se analizarán aspectos ideológicos, políticos, culturales, religiosos, internacionales-diplomáticos y socio-económicos,

* Doctor de Historia, licenciado en Filosofía, licenciado en Teología. Profesor de Ética y de Filosofía social. ETEA. Universidad de Córdoba.

comparando sus desarrollos en el fascismo italiano y en el franquismo español. El coloquio pretende poner de relieve comparativamente temas como totalitarismo, fascismo, jefatura carismática, institucionalización, religión y política, etc., y más tarde, la organización de la cultura, el consenso, el papel de los intelectuales, las relaciones de «género», etc. En este proyecto, además de los dos departamentos concernidos, colaboran el Departamento *Discipline storiche de la Universita degli Studi* di Roma La Sapienza (prof. Emilio Gentile) y el Departamento de *Historia Contemporánea* de la UNED (prof. Javier Tusell). Después de estas primeras jornadas en Roma, tendrán lugar unas segundas en Madrid, en otoño de este año, y unas terceras sobre los aspectos internacionales a celebrar en Roma. Una vez concluido el ciclo de las tres jornadas se publicarán las actas de estos coloquios de historia comparada como aportación al debate histórico sobre regímenes políticos del siglo XX. Se tratará de poder confrontar, en su conjunto, los resultados de las tres jornadas buscando las analogías y diferencias entre ambos regímenes.

En Roma se analizó en paralelo la cuestión militar: el profesor italiano G. Conti (Roma) quien abordó la relación entre fascismo y fuerzas armadas y Paul Preston (London School of Economics and Politics Sciences) quien, aunque no pudo asistir por enfermedad, envió su interesante ponencia sobre Fascismo y militarismo en el régimen franquista. Un segundo bloque lo constituyó el debate sobre la religión política. E. Gentile (Roma) habló de la sacralización política en el fascismo, mientras A. Elorza (Complutense, Madrid) se refirió a Iglesia, religión y política en España. Para E. Gentile (Sapienza, Roma), uno de los mayores especialistas italianos sobre el fascismo, éste construye una verdadera religión política, sacralizando los ritos del poder. Elorza, sin embargo, no pudo construir tan acabadamente su modelo, pues si por un lado hay una evidente utilización mutua de religión y política en España, difícilmente podemos hablar de una sustitución de la religión como forma de encuadramiento de las masas por una religión política en el sentido que Gentile daba a este concepto en estudios precedentes, o en el que estudiosos alemanes (Mosse, por ejemplo) hablan de religión política para referirse al nazismo. Un tercer objeto de análisis comparado lo constituyeron los cultos y ritos. G. Di Febo (Roma Tre) analizó finalmente el proceso de construcción carismática del caudillaje de Franco, como representación de lo sagrado y se refirió a la ceremonia de Santa Bárbara de 1939. Fulvio De Georgi (Cattolica, Milán) analizó los símbolos, ritos y lenguaje en la cristianización de las masas de Italia fascista. El catolicismo como factor político fue analizado también desde las dos perspectivas: el nacionalcatolicismo español como consenso de masas construido para encuadrarlas en

apoyo del régimen, analizado por J. M. Margenat (Córdoba), y las relaciones entre nación, catolicismo y régimen fascista, estudiadas por Renato Moro (Roma Tre) en una excelente ponencia. La institucionalización del régimen fue estudiada, en el caso del fascismo por la profesora Mariuccia Salvatti (Bologna) y para el franquismo por Javier Tusell (Uned, Madrid). Tres profesores españoles de esta última universidad presentaron sendas comunicaciones sobre la transición del franquismo a la democracia: J. M. Marín, Rosa Pardo y Susana Sueiro.

Historia religiosa

En el segundo de los coloquios —el de Historia religiosa, organizado por la Casa de Velázquez— Pellistrandi, se daba por supuesta la incontestable posición que la historia religiosa ha logrado en el mundo científico y universitario francés. Y se pretendía una aproximación comparativa entre la historiografía de ambos países desde las perspectivas interdisciplinares, metodológicas y de estado de la cuestión. Es cierto que en España los estudios de historia siguen poco interesados en el cristianismo y, más ampliamente, en la historia religiosa de nuestra sociedad. Desde la universidad pública son pocos los que se dedican a estas cuestiones y en las Facultades de Teología o de Historia, y en los seminarios, la historia que se sigue haciendo es demasiado clerical. Una tarea más innovadora están realizando los archiveros eclesiásticos, que estuvieron ausentes del coloquio. Hay, con todo, excepciones cualitativas, alguno de los cuales estuvo en el coloquio, pero en general los historiadores franceses brillaron por su claridad y por el rigor conceptual, al tiempo que proponían una historia religiosa, no sólo claramente desconfesionalizada, sino hondamente relacionada con las otras disciplinas históricas. En España el estado actual de la historia religiosa sigue estando bajo la sospecha del descrédito. Por eso, el objetivo del encuentro resultó, en parte, aplazado. No es posible el diálogo entre iguales, sino que entre los españoles fue frecuente insistir en lo no hecho y en los inventarios de los posibles trabajos, lo que dio pie a mantener el paradigma temático y metodológico francés como el referente sin ser posible un diálogo entre iguales. Otros invitados hubiesen hecho posible un intercambio más fructífero, y aunque la presentación del coloquio rechazaba expresamente la proposición de un modelo francés, nos quedamos lejos de la complementariedad.

El coloquio tuvo tres ejes: métodos y punto de debate, temporalidad y espacialidad, temáticas particulares. La visión general sobre la historia religiosa en Francia corrió a cargo de Yves-Marie Hillaire (Lille) que la abordó desde tres paradojas: el tercer umbral de la secularización, en los años 60-70 no ha afectado a la historia religiosa que alcanza un 15 por 100 de la producción historiográfica gala, que es desarrollada por profesores seculares de universidades estatales y de instituciones como el CNRS, ÉHÉSS, ÉPHÉ, etc., aunque con una aportación no despreciable de los institutos católicos, así como de las relaciones entre catolicismo, protestantismo y judaísmo. Las causas de este fenómeno son la desclericalización de la historia religiosa, lejos, aunque no ignorantes, de la *Kirchengeschichte* y de la *Storia dei movimenti*, la influencia de los grandes maestros de entreguerras y de la segunda posguerra, y la abundancia de monografías y de tesis (últimamente con campos de estudio reducidísimos, como se puso de manifiesto) después de 1960. La cita de Gabriel Le Bras, uno de los autores más aludidos por los ponentes, resume bien esta orientación: *Autant que les dieux, regardons les adorateurs*. En el primer eje se estableció un balance comparado a partir de la reflexión sobre la secularización. Jean Baubérot (París) trazó un cuadro tipológico de los tres umbrales de la secularización, mientras que Alfonso Álvarez Bolado (Valladolid-Madrid) se ciñó a un recorrido sobre el proceso de secularización en la España de los 70 al fin de siglo, tanto en la cuestión de la enseñanza religiosa como en la historiografía reciente, todo ello analizado desde la perspectiva del factor católico entre las dos crisis de 1930 y 1970, bien dominada por este teólogo, autor de una reciente *Teología política desde España* (Bilbao, 1999, Desclée de Brouwer), en parte reedición de un libro que hace veinticinco años marcó un antes y un después para la teología política, la eclesiología y la historia social en España: *El experimento del nacionalcatolicismo*. En torno a otras temáticas del primer día, archivos y memoria (investigaciones y retos), intervinieron los profesores François Bédarida (CNRS, Madrid) expuso un elenco de la problemática subyacente a esta relación siempre compleja, y Philippe Portier (Rennes) apuntó dos modelos teóricos de relación entre religión y política en Francia: unidad de los católicos y pluralidad.

Quizá se trata de un sano ejercicio de autocrítica del cronista, pero tanto en uno como en otro caso, la historiografía española está necesitada de mayor precisión conceptual y de mayor rigor metodológico en el uso de las fuentes. Da, demasiadas veces, la impresión de que aquí estamos siempre empezando o abordando estudios fragmentarios.