

# ***El torniquete antikurdo gangrena***

**E**L torniquete local e internacional contra la autonomía y los Derechos Humanos de los kurdos suscita la progresiva radicalización violenta de todos los actores en conflicto. Esa política única de violencia amenaza con gangrenar no sólo la situación de los kurdos, sino el desarrollo democrático regional y la paz en las urbanizaciones europeas. En total, en las últimas dos décadas se calcula que el conflicto kurdo ha supuesto la muerte violenta de treinta mil personas en todos los frentes.

## ***1. El origen de la cuestión***

**L**OS acuerdos internacionales vigentes reconocen la existencia de una región autónoma del dividido Kurdistán, en Irak, aunque su fragilidad es creciente. Los tratados internacionales tras la Primera Guerra Mundial dividieron Kurdistán en cinco regiones en Turquía, Irán, Irak, Siria y la URSS, reconociéndoles su derecho a la autonomía. Pero las ambiciones petrolíferas de los diferentes Estados provocaron la anexión integral de dichas zonas kurdas. Recordemos que

*las regiones kurdas suponen respectivamente el 100 por 100 del petróleo turco, el 74 por 100 del irakí, el 20 por 100 del iraní y el 100 por 100 del sirio. Irak, bajo mandato británico, ocupó unilateralmente su sector del*

*Kurdistán, con participación de franceses y estadounidenses. La Segunda Guerra Mundial reproduce y profundiza el antiguo mapa kurdo bajo la influencia estadounidense (Turquía e Irán) y soviética (Siria e Irak). La represión contra los kurdos continuó bajo la protección occidental y soviética.*

*Actualmente la etnia kurda, que suma 30 millones de personas, se halla extendida en grandes colonias: en Turquía quince millones (20% de la población turca); en Irak cinco millones; en Irán ocho millones (17% de los iraníes); en Siria un millón y otro en Europa (especialmente en Alemania) y en el antiguo imperio soviético medio millón.*

*La importancia estratégica del Kurdistán es clara: por un lado, reservas petrolíferas y cerealísticas (al Kurdistán se le llama «el granero de Oriente Próximo»); control sobre dos canales que conectan el tráfico petrolífero ruso-europeo; y control hidrológico sobre el Éufrates. Por otro lado, es una plataforma en medio de una zona de alto riesgo en la que los kurdos son usados como arma arrojadiza.*

## **2. El mapa político kurdo**

**EL** mapa político kurdo está dividido no sólo por fronteras estatales sino también por enfrentamientos internos de distinto origen. Hay diferencias ideológicas que contradicen a la izquierda radical y guerrillera de otras facciones más moderadas de corte europeo: hay intereses materiales contrapuestos entre distintos líderes terratenientes kurdos, rivalidades

*partidistas que compiten por el control sobre territorios; y, por último, una moderada diversidad cultural dentro de lo kurdo y, pese a la mayoría islámica sunita, una pluralidad religiosa significativa. Resultado de esto es la contraposición estratégica entre los frentes kurdos iraquíes (Partido Democrático del Kurdistán, PDK) y turcos (Partido de los Trabajadores del Kurdistán, PKK) en la estrategia internacional, y la reciente guerra civil en que pugnan los kurdos iraquíes en el norte del territorio.*

*Tras la Guerra del Golfo, los kurdos ganaron tanta atención internacional que llegó a generar, en el caso de la Unión Europea en 1995, el establecimiento de dos condiciones a Turquía para firmar su adhesión a la Unión Aduanera Europea: liberación de presos políticos y reconocimiento de derechos colectivos kurdos. Esta resolución del Parlamento Europeo fue olvidada al admitir a Turquía en la Unión Aduanera. El entramado kurdo ha sido objeto de represión por parte de países como Alemania que ilegalizó el Partido de los Trabajadores Kurdos (1993) y prohibió la actividad a distintas organizaciones civiles prokurdas (1995). Pese a eso, hay la sensación de que los kurdos es un asunto con progresiva presencia en la agenda internacional.*

### **3. Las acciones gubernamentales de la región**

*LA situación del pueblo kurdo en los distintos países es variada, aunque dominada por la represión y la negación de derechos colectivos. La actuación iraquí reclama la soberanía sobre su región kurda, aunque está de acuerdo en permitir cierta autonomía a la zona. En Irán hay un reconocimiento estatal de legitimidad kurda a la vez que se niega cualquier grado de autonomía. Una situación similar se da en Siria donde hay un reconocimiento combinado con*

*la negación estratégica de los derechos colectivos. Especial consideración merece el estatus kurdo en Turquía.*

*La acción gubernamental turca desde el inicio de la República laica fue de represión radical de la realidad cultural de los kurdos (lo más significativo, la prohibición del uso del idioma) a los que pasaron a denominar «turcos de las montañas». Desde comienzos de los años noventa la crisis se ha acentuado y no sólo se incrementan los casos de tortura y presos políticos, sino que surge la práctica frecuente de «desapariciones», muertes bajo custodia policial y ejecuciones extrajudiciales, según atestigua con abundantes pruebas la organización de Derechos Humanos Amnistía Internacional. Sorprendentemente, en 1994 Turquía encabezó la lista de países donde se producían más desapariciones violentas en el mundo.*

*LA violación de Derechos Humanos no es unilateral: en 1995, las cifras expuestas por Amnistía Internacional denunciaban 130 muertes políticas bajo la responsabilidad de las fuerzas de seguridad turcas; grupúsculos armados kurdos, junto con otras bandas armadas de islámicos, en el mismo año, quitaron la vida a 70 personas y el PKK cometió sesenta asesinatos. El PKK se dirige sobre todo contra funcionarios públicos turcos y kurdos sospechosos de colaboración con el Estado.*

*Los cuatro países, además, han creado en los noventa un organismo de coordinación de sus políticas antikurdas, además de firmar varios protocolos de mutua seguridad. Las relaciones de Turquía con Irak e Irán han mejorado con vistas a hacer imposible la prosperidad del movimiento kurdo. Turquía ha pedido el levantamiento del embargo a Irak y ha abierto unilateralmente un cruce petrolífero con Irak en la frontera de exclusión. Irán, por*

*su parte, ha permitido a Turquía el bombardeo de las infraestructuras y poblaciones kurdas en 1994.*

*Hay una dramática coincidencia en que la opción que a todos conviene es la represión casi total del pueblo kurdo... No se quiere su destrucción total sino su extrema dependencia como peón en la lucha regional.*

#### **4. La actuación internacional**

*LA política occidental en el tema kurdo es incongruente, prudente e interesada. Es incongruente ya que los tratados internacionales fueron violados. No se tuvieron en cuenta los compromisos internacionales de 1921 en el Tratado de Sèvres en beneficio de los kurdos. Tras la Segunda Guerra Mundial los acuerdos internacionales no fueron respetados con el fin de promocionar los gobiernos laicos de Irán y Turquía. Los kurdos fueron tratados como moneda de cambio para legitimar aquellos regímenes. La zona se puso bajo la protección geopolítica de dichos aliados occidentales. Al término de la Guerra del Golfo tampoco se cumplieron las promesas occidentales de reconstrucción de la autonomía kurdo-iraquí.*

*Occidente actúa con prudencia ya que teme una balcanización o una libanización de la región por la disgregación territorial o la formación de núcleos encastillados en lucha con toda la zona. Esa prudencia es la que lleva a minimizar el drama kurdo en beneficio de la estabilidad de la región y la defensa de sus propios intereses en ella: es claro que los vendedores occidentales de armas están interesados en la continuidad de las actividades militares turcas: Estados Unidos (con el 87% de la venta de armas), Francia, Alemania y España. Los organismos internacionales actualmente no ven*

*conveniente dar amparo a las aspiraciones territoriales turcas, tanto autonomistas como secesionistas, y su enfoque sobre la situación es íntegramente humanitario. No hay resoluciones políticas sobre la región; no hay un plan que solucione la tragedia kurda más allá del respeto humanitario a sus derechos.*

*Esto ha generado que los kurdos se hayan radicalizado, hayan perdido capacidad de negociación, desconfíen de la mediación de la comunidad internacional y se haya arraigado una cultura comunista e islámica extremista. Las explosiones kurdas del 99 parece que son síntomas de que la gangrena crece irremisiblemente..*

## **5. Conclusiones**

*EL problema kurdo es uno de los más difíciles que aborda la comunidad internacional. La posible solución es compleja por varias razones. En primer lugar, por los incumplimientos que ya se han operado; segundo, porque opera en una región de alto riesgo de desestabilización; tercero, porque media una región regulada por regímenes autoritarios. Es complicado hallar una solución global, pero hay acciones que se deberían emprender de inmediato para aliviar la situación de las poblaciones y para abrir las posibilidades de negociación.*

*1. Que los organismos internacionales exijan el respeto absoluto a la Convención de Derechos Humanos contra la Tortura y las Desapariciones en los países implicados.*

*2. Que las leyes turcas de inmunidad de funcionarios públicos contra su procesamiento judicial no se apliquen cuando la materia sea la violación de los Derechos Humanos.*

3. *Que exista una condena radical de la acción guerrillera kurda y un reconocimiento y promoción de interlocutores no violentos.*
4. *Que haya una defensa y promoción internacional de la cultura kurda, especialmente del ejercicio y transmisión del idioma. Defensa de los derechos culturales de los kurdos.*
5. *Creación de espacios de refugiados en la región, bajo control de la ONU, y unificación de las familias de refugiados en Europa.*
6. *Articulación de las estructuras políticas necesarias para dotar al pueblo kurdo de autonomía aunque no sea necesariamente unitaria.*
7. *Mayor presencia de ONGs occidentales operando en el Kurdistan.*
8. *Colaboración e intercambios de centros universitarios occidentales en el Kurdistan.*

*Además de estas acciones medias, hay dos grandes líneas de acción necesarias para la solución estructural del problema: primera, los planes de desarrollo económico del Kurdistan, que se halla en una situación de extrema pobreza pese a sus recursos como resultado de una política de represión cultural, económica y política; segunda, los avances en la pacificación, desarrollo y democratización del Oriente Medio y Próximo.*

*El nudo ha sido atado fuerte y desde hace tiempo por Occidente y la gangrena sube. Tanto dolor afecta a todo el cuerpo de la comunidad internacional. Las soluciones urgen, especialmente a quien tiene el poder. Como dijo Juan Pablo II (1999) a Estados Unidos y es aplicable a Europa: «el poder no es privilegio sino responsabilidad».*