

# La India, a setenta años de la independencia

Javier Gil Pérez

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Departamento de Relaciones Internacionales.  
Universidad Pontificia Comillas  
E-mail: jgil@comillas.edu

política

Recibido: 11 de mayo de 2017  
Aceptado: 18 de mayo de 2017

**RESUMEN:** El presente artículo estudia la actual situación de India tras 70 años de independencia a través del análisis de tres grandes variables: política, económica y el área de seguridad. Si bien la evolución es positiva, quedan importantes lagunas a resolver, principalmente en las áreas de seguridad y economía. La gestión y superación de los problemas en dichos ámbitos marcarán el devenir de la India en el futuro más cercano y determinarán el rol del país en Asia y en el mundo.

**PALABRAS CLAVE:** India, Pakistán, seguridad, conflictos religiosos, pobreza.

## Introducción

El 15 de agosto de 1947 India vio la luz como país independiente tras un largo proceso colonizador que duró casi dos siglos por parte del Reino Unido. El nacimiento de India se dio tras la terrible partición de la antigua India británica. En ese preciado día, en la India, cuna de civilizaciones, país de una vasta y diversa cultura y con una extrema diversidad étnica y lingüística, dio comienzo un proceso de libertad que abordaremos en las siguientes páginas. Si bien el nacimiento de India como país independiente es venerado en el país, no se olvidan

las consecuencias negativas y funestas de dicha partición.

El 15 de agosto de 1947 la India británica fue dividida en dos grandes partes, India y Pakistán, a su vez dividido en dos grandes mitades, Pakistán oriental, el actual Bangladés, y Pakistán occidental, el actual Pakistán. Así, la que fue la gran India británica fue despedazada y tras su división se produjo la mayor migración de la historia reciente, cuando alrededor de diez millones de personas<sup>1</sup> se

<sup>1</sup> CRISPIN BATES, "The Hidden Story of Partition and its Legacies" en <http://>

desplazaron en el subcontinente indio buscando un nuevo hogar. Musulmanes saliendo de la actual India en dirección a Bangladés o Pakistán y millones de hindúes y *sij*s saliendo de Pakistán y Bangladés en dirección a India. En el camino más de 1.000.000 de personas murieron <sup>2</sup> dando pistole-tazo de salida por un lado a las tensiones geopolíticas entre India y Pakistán y por otro lado añadiendo más fuego a los conflictos sectarios dentro del subcontinente indio, especialmente en India, que desde entonces no han dejado de sucederse con inusitada violencia. La partición de la antigua India británica en dos fue dramática ya que personas, familias, comunidades y amigos fueron separados provocando grandes dosis de violencia, destrucción y muerte <sup>3</sup>. Esta naturaleza violenta de la partición por un lado ha determinado las relaciones entre India y Pakistán y por el otro ha puesto de manifiesto uno de los principales problemas que a día de hoy siguen afectado a la India, esto es, los conflictos

---

[www.bbc.co.uk/history/british/modern/partition1947\\_01.shtml](http://www.bbc.co.uk/history/british/modern/partition1947_01.shtml)

<sup>2</sup> DAWN, "Murder, rape and shattered families: 1947 Partition Archive effort underway" en <https://www.dawn.com/news/1169309>

<sup>3</sup> Recomiendo el visionado del documental "The Day India Burned" en <https://www.youtube.com/watch?v=jGiTaQ60Je0&t=1004s>

entre sus distintas confesiones religiosas.

En el presente artículo se analizan tres grandes variables del país: amenazas a la seguridad, desarrollo económico y evolución política. A través de su análisis, obtendremos una visión clara sobre la realidad india, sus fortalezas y debilidades, así como algunos de los retos a los que la India se enfrenta en la actualidad.

### Área política

En el ámbito político, la India tiene el honor, privilegio y orgullo de definirse como la mayor democracia del mundo, aspecto que es real, si bien esconde algunos problemas que mostraremos a continuación. Políticamente hablando, la India tras alcanzar la independencia del Reino Unido en 1947 se estableció como país independiente y fue el sistema democrático el elegido para dirigir los designios del gran país del sur de Asia. La India siguiendo el modelo británico presenta dos cámaras, la cámara alta denominada como *Rajya Sabha* <sup>4</sup> y la cámara baja denominada como *Lok Sabha* <sup>5</sup>. A ni-

---

<sup>4</sup> Para más información ver: [http://rajyasabha.nic.in/rsnew/practice\\_procedure/book1.asp](http://rajyasabha.nic.in/rsnew/practice_procedure/book1.asp)

<sup>5</sup> Para más información ver: <http://loksabha.nic.in/>

vel legislativo es la cámara baja la que ostenta un mayor poder si bien la cámara alta también disfruta de importantes poderes legislativos. La India se constituyó como una república y por ello, la India tiene un presidente que en la actualidad es Pranab Mukherjee<sup>6</sup> y un primer ministro que es el todopoderoso Narendra Modi<sup>7</sup>. Si bien el primer ministro ostenta una gran capacidad ejecutiva, en el caso de la India el presidente posee importantes poderes entre los que destacan la capacidad de declarar el estado de emergencia, estatal, financiero, etc.

Hay que destacar dos características políticas básicas de India. En primer lugar, que es una república. Este carácter republicano del país tiene dos consecuencias. Por un lado, India ha roto la tradición seguida por muchos países miembros de la Commonwealth británica que mantienen la jefatura de Estado en la Reina del Reino Unido como son los casos de Canadá, Australia o de otros pequeños países miembros de la Commonwealth. De este modo, India ha seguido la estela de otros países que fueron colonias británicas y que han roto los vínculos con el

antiguo poder colonial. Así dentro del sureste asiático y del propio sur de Asia, el caso más llamativo es la República Islámica de Pakistán o los casos de Malasia, Brunei o Myanmar. La segunda consecuencia supone que la existencia de una jefatura de Estado busca limitar el poder del primer ministro y así perfeccionar el juego democrático del país existiendo un equilibrio de poder entre ambos.

La otra característica más llamativa de India es su carácter democrático y las consecuencias administrativas que esto conlleva. En las últimas elecciones legislativas de 2014 que auparon al poder al *Bharatiya Janata Party-BJP*<sup>8</sup>, el censo electoral fue de 834.082.814<sup>9</sup> personas, de las cuales votaron más de 500 millones. Existen tres datos a destacar sobre dichas elecciones que ayudan a entender la complejidad de India en diferentes vertientes. En primer lugar, la complejidad del propio acto administrativo, que para el estado indio supone el mayor reto sin duda. El censo no solo es enorme, sino que está repartido por un país que es seis veces más grande que España en te-

<sup>6</sup> Para ver una biografía del presidente ver: <http://presidentofindia.nic.in/profile-of-the-president.htm>

<sup>7</sup> Para más información ver: <http://www.narendramodi.in/>

<sup>8</sup> Ver la página oficial del partido: <http://www.bjp.org/> La traducción al español es *Partido del pueblo indio*.

<sup>9</sup> Los datos completos se encuentran en [http://eci.nic.in/eci\\_main/archiveofge2014/2%20-%20HIGHLIGHTS\\_04122014.pdf](http://eci.nic.in/eci_main/archiveofge2014/2%20-%20HIGHLIGHTS_04122014.pdf)

territorio y con una gran diversidad geográfica. La segunda gran característica de los procesos electorales indios es que existen 927.553 colegios electorales por todo el país. En tercer lugar, el proceso de votación no se da en un día sino a lo largo de seis semanas. Además, es muy interesante señalar que en India no todos los estados votan a la vez, sino que a lo largo de esas seis semanas los diversos estados van votando en diferentes fases. Todo ello hace de la democracia india y en especial de sus procesos electorales, unos grandes actos administrativos en los que el pueblo indio elige libremente a sus representantes en el parlamento de Delhi dentro de un macroproceso político y administrativo que pone a prueba al propio funcionamiento del estado.

Si es evidente destacar el carácter democrático y libre del país, hay que señalar que existe una variable muy negativa y perversa relacionada con los diputados indios. De acuerdo con la *Asociación para las Reforma Políticas*<sup>10</sup>, en India alrededor de un 30% de los diputados elegidos en las últimas elecciones soportan algún tipo de acusación, algunos

incluso de asesinato. Este dato, revelador y terrible, muestra una de las principales debilidades de la democracia india, que algunos han denominado “Criminal politics”. Las razones para explicar esta circunstancia son variadas, pero, como afirma la *Asociación para las Reformas Políticas*, dos son más probables: en primer lugar, el gran coste de las campañas políticas, hecho que produce que los partidos políticos busquen candidatos con gran capacidad financiera. En esa búsqueda de candidatos fuertes económicamente aparecen personajes vinculados al mundo del crimen y de ahí ese binomio. La segunda explicación es que buena parte de estos candidatos con antecedentes se presentan asimismo como auténticos representantes del pueblo, justificando su presencia en política como garantía de la lucha por los más pobres. Puede resultar extraño, pero el ecosistema político indio tiene su idiosincrasia.

Por último, merece la pena señalar los principales partidos políticos indios porque los cambios han sido profundos en las últimas décadas. Si bien en el pasado el *Indian National Congress*, secular y de izquierdas, fue sin duda el partido hegemónico hasta bien entrado los 80, el inicio de los años 90 vio el paulatino pero claro deterioro de las preferencias electorales del INC en favor del BJP, más cercano

---

<sup>10</sup> El informe completo se encuentra en <http://adrindia.org/research-and-report/election-watch/lok-sabha/2014/lok-sabha-2014-winners-analysis-criminal-and-financial-background-details>

al mundo de los negocios y con una fuerte tendencia hacia el hinduismo. Este aspecto es clave porque está directamente relacionado con los dos últimos rasgos políticos del país.

Por un lado, su carácter secular. India alberga en su seno a buena parte de las grandes religiones mundiales. Baste recordar que en el grave atentado cometido en 2008 en Mumbai, junto al famoso hotel Taj se atacó también una pequeña sinagoga cercana <sup>11</sup>. Sobre todo, es significativo que en la India, a pesar de ser un país donde el hinduismo es profesado por un 80% de la población, existe una gran masa de población musulmana, alrededor de 170 millones, hecho que le convierte en el segundo país musulmán del mundo tras Indonesia. Este aspecto es muy relevante, ya que la creación de Pakistán fue fruto del deseo de albergar y proteger a los musulmanes del subcontinente indio. Años después, India alberga más musulmanes que el propio Pakistán. Además, junto a la confesión musulmana, India también posee importantes minorías cristianas,

---

<sup>11</sup> DAMIEN McELROY, "Mumbai attacks: Jews tortured before being executed during hostage crisis" en <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/india/3539171/Mumbai-attacks-Jews-tortured-before-executed-during-hostage-crisis.html>

budistas y *sijs*. Es por ello que la convivencia entre religiones es clave para garantizar su propia estabilidad política. Este dato es esencial, más aún a la luz de los dos grandes asesinatos políticos del siglo xx, que tuvieron a su vez carácter religioso. En primer lugar, Mahatma Gandhi <sup>12</sup>, que fue asesinado por un fundamentalista hindú que consideraba a Gandhi demasiado condescendiente con la población musulmana y por otro lado la que fuera primera ministra de India, Indira Ghandi, que murió a manos de dos de sus guardaespaldas *sijs* en 1984 como venganza por la política seguida frente al movimiento independentista *sij* y en especial respecto a la operación *Blue Star* que destruyó en buena medida el gran lugar de culto y sagrado de los *sijs* en India. Históricamente India, incluso antes de su división en 1947, vivió grandes conflictos sectarios entre musulmanes e hindúes <sup>13</sup> y entre musulmanes y *sijs*, hechos que tristemente se han repetido a lo largo de las décadas, pero ahora acompañados además por la

---

<sup>12</sup> *The Guardian*, "Assassination of Mr Gandhi" en <https://www.theguardian.com/world/1948/jan/31/india.fromthearchive>

<sup>13</sup> RANABIR SAMADDAR, "Policing a riot-torn city: Kolkata, 16-18 August 1946" en *Journal of Genocide Research* Volume 19, 2017 DOI: [dx.doi.org/10.1080/14623528.2016.1224526](https://doi.org/10.1080/14623528.2016.1224526)

violencia contra la población cristiana en todo el país ejercida por fundamentalistas hindúes.

Este hecho es clave para delimitar con precisión una de las principales amenazas sobre la India, a saber, el frágil equilibrio entre las distintas religiones del país, y, sobre todo, el nuevo impulso que están teniendo grupos fundamentalistas hindúes. Valgan los siguientes ejemplos. En primer lugar, el actual primer ministro Narendra Modi en su etapa de presidente de Gujarat en 2002, fue acusado de permitir o mirar hacia otro lado ante los graves disturbios de Godhra, cuando centenares de musulmanes fueron masacrados en los incidentes entre hindúes y musulmanes. Por ese hecho, a Narendra Modi, antes de ser primer ministro, le fue denegada la visa de entrada a Estados Unidos acusado tácitamente de haber apoyado a los extremistas hindúes<sup>14</sup>. Posteriormente, dicho veto fue levantado y ha visitado EE.UU. en diversas ocasiones. El segundo ejemplo es la reciente elección de Yogi Adi-

tyanath del BJP como presidente de Uttar Pradesh, quien dirige la organización hinduista *Hindu Yuva Vahini* que ha sido acusada de provocar incidentes sectarios. Su elección como presidente no es baladí, porque Uttar Pradesh tiene una población de 220 millones de habitantes y en su candidatura no figuraba ningún musulmán a pesar de que casi el 20% de la población del estado es musulmana. En definitiva, existe una tensión estructural en la India entre las diversas religiones, por lo que tanto el acceso al parlamento de personas con pasado deshonesto como las tensiones religiosas representan la principal amenaza a la estabilidad política interna del país.

A pesar de todas las dificultades y problemas, como argumenta Judith M. Brown, “la estructura democrática india ha funcionado en un sentido técnico. Ha proporcionado mecanismos para que los ciudadanos registren sus respuestas al gobierno para el debate y la legislación y de alguna manera para ajustar los intereses entre los distintos sectores regionales, lingüísticos y económicos de la sociedad”<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> ANNIE GOWEN, “WorldViews Once banned from the U.S., India’s Modi set for historic address to Congress” en: [https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/06/06/from-pariah-to-capitol-hill-narendramodis-extraordinary-rise/?utm\\_term=.efe1c3d2dff1](https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/06/06/from-pariah-to-capitol-hill-narendramodis-extraordinary-rise/?utm_term=.efe1c3d2dff1)

---

<sup>15</sup> JUDITH M. BROWN, “Epilogue: India’s democratic experience”, en *Modern India*, Oxford University press, Oxford 2001, 378.

### Ámbito de la Seguridad

Los principales vectores de inseguridad en India se centran, por un lado, en las tres insurgencias que afectan al país desde décadas atrás y, por otro, en las actividades terroristas de grupos fundamentalistas vinculados al hinduismo más fanático y al islamismo radical. Respecto a las insurgencias, si bien tanto el número de atentados como de víctimas muestra una tendencia decreciente <sup>16</sup>, aspecto que es positivo, cierto es también que India no ha podido desembarazarse de la violencia generada por estas insurgencias.

La primera de ellas está situada en el Estado de Jammu y Cachemira. La situación de violencia que se vive en esa región está directamente relacionada con la división en dos grandes países de la antigua India Británica. En 1947, debido a que el líder político de Jammu y Cachemira era hindú, aunque la población en el estado era mayoritariamente musulmana, el gobierno británico permitió a su líder Hari Singh decidir si incorporarse a India o Pakistán. Mientras se tomaba una decisión definitiva, tropas pakistaníes entraron en Jammu y Cachemira con el objetivo de incorporar por la fuerza a Jammu y

Cachemira en el nuevo país creado para musulmanes, Pakistán. Dicha invasión fue respondida por Hari Singh con la solicitud de ayuda a la India para que detuvieran la invasión. Petición que fue aceptada, pero con la condición de la incorporación de Jammu y Cachemira a India. Finalmente, tras meses de guerra, las tropas indias lograron detener la invasión en la denominada línea de control, que es en la actualidad con muy pequeñas variaciones, la actual división fronteriza entre India y Pakistán. Como argumenta el experto en Pakistán Carlos Setas Vílchez, “el hecho de que un estado con mayoría de población musulmana no se hubiera integrado en Pakistán se percibió en Karachi como un atentado contra la razón misma de la creación del estado pakistaní. La identidad de Pakistán como la tierra de los musulmanes del subcontinente se veía comprometida ante la existencia de una mayoría musulmana no integrada. La cuestión se convirtió en materia de orgullo nacional, lo que exigía la reclamación de los territorios irredentos” <sup>17</sup>. Este conflicto no es insignificante, porque el control de Jammu y Cachemira ha sido el origen no solo de la guerra de 1947 sino también de las guerras

---

<sup>16</sup> Cf. <http://www.satp.org/satporgtp/countries/india/database/indiafata-graph2016.htm>

<sup>17</sup> C. SETAS VÍLCHEZ, *La frontera noroeste de Pakistán, 2001-2011. El fenómeno terrorista en las áreas tribales y sus implicaciones para la estabilidad de Pakistán y su seguridad regional*, UNED, Madrid 2010.

de 1965 y 1999 y es también el origen de los alzamientos en Jammu y Cachemira, que comenzaron a finales de los 80. Desde entonces, la insurgencia yihadista ha mantenido una violencia de pequeña escala contra las fuerzas de seguridad indias, provocando la muerte de más 6.000<sup>18</sup> de sus miembros y de más de 14.000 civiles, siendo el área más inestable del país.

La segunda insurgencia tuvo su nacimiento a finales de los 60 y está liderada por los rebeldes maoístas que desean implantar un sistema comunista en el país y mejorar la vida de los campesinos y trabajadores del país. Dicha insurgencia que bebe ideológicamente de Mao ha estado en constante caída desde su inicio, pero al igual que la insurgencia en Jammu y Cachemira, no ha sido derrotada. Por último, en el noreste del país, aparecen movimientos separatistas, protagonizados por diferentes grupos, que demandan bien una mayor autonomía para dichas regiones bien la independencia total.

La existencia de las tres insurgencias en India pone de manifiesto dos puntos esenciales. En primer lugar, muestra la profunda debilidad del Estado indio incapaz de acabar con ellas. Y, en segundo

lugar, pone de manifiesto algunos de los retos a los que ya en 1947 la India se enfrentaba y que siguen sin solucionarse. Por un lado, la conflictividad con su vecino pakistaní por el control de Jammu y Cachemira<sup>19</sup>, y, por otro, el caldo de cultivo que alimenta la insurgencia maoísta, pobreza extrema y rígido sistema social, junto a la dificultad de integrar a las distintas partes del país en un proyecto común, es decir, encontrar la manera óptima de gobernar la diversidad extrema del país.

Respecto a las actividades terroristas, destacan dos por encima de todas. En primer lugar, el terrorismo yihadista fuera de Jammu y Cachemira que tuvo su botón de muestra en el terrible atentado en Mumbai en el año 2008 contra diversos lugares de la ciudad, causando la muerte de más de 160 personas, y, por otro lado, la creciente agresividad de grupos fundamentalista hindúes contra musulmanes y cristianos. De hecho, la población cristiana en el país ha visto cómo en la última década su existencia pacífica se ha visto asaltada por grupos vinculados al extremismo hindú

---

<sup>18</sup> Cf. [http://www.satp.org/satporgtp/countries/india/states/jandk/data\\_sheets/anual\\_casualties.htm](http://www.satp.org/satporgtp/countries/india/states/jandk/data_sheets/anual_casualties.htm)

---

<sup>19</sup> MUHAMMAD DAIM FAZIL, "Kashmir: India's failed gambit ongoing unrest underlines India's failure to resolve the Kashmir question" en <http://thediplomat.com/2016/12/kashmir-indias-failed-gambit/>

que desean convertir a India en un país netamente hindú<sup>20</sup> y, en consecuencia, los amenazan. Así, los ataques contra fieles cristianos<sup>21</sup> o bien contra iglesias han crecido exponencialmente en los últimos años mostrando otro de los grandes retos a los que se enfrenta el país que no es otro que garantizar la libertad religiosa.

### Economía

En el área económica, la India presenta dos caras contradictorias y antagónicas que explican muchas de las tensiones internas del país. Como argumenta el famoso actor de Bollywood Rahul Bose<sup>22</sup>, hay que atacar los problemas de salud, educativos y de empleo para mejorar la vida en el medio rural y también para superar los desequilibrios económicos del país. Con

todo, el país está reemergiendo económicamente. De hecho, en el pasado, tanto India como China fueron los grandes poderes económicos del mundo, situación que cambió en el caso de India con el proceso de colonización y toda una amplia serie de problemas internos que hicieron decrecer su riqueza nacional y su papel como potencia económica mundial.

Por lo tanto, es importante mirar atrás para entender el presente económico indio. El periodo colonizador británico, junto con todo el daño económico que produjo, dejó un importante legado en el país. Situación que hizo que Nehru, el que fuera primer líder político del país, adoptara una fuerte política proteccionista apoyada en el importante papel asignado al sector público en el país. La razón de esta doble estrategia hay que encontrarla en la cadena de problemas que tuvo que afrontar India tras la partición: pobreza masiva, el problema de los refugiados provenientes de los actuales Bangladés y Pakistán, graves problemas sociales y de salud, etc. Por tanto, Nehru entendió que la mejor manera de proteger al país de nuevos colonizadores era a través de un fuerte proteccionismo y con el liderazgo del sector público<sup>23</sup>. Los resultados de di-

---

<sup>20</sup> MANASH PRATIM GOHAIN, "85 major anti-Christian incidents in 2015, claims NGO" en <http://timesofindia.india-times.com/india/85-major-anti-Christian-incidents-in-2015-claimsNGO/articleshow/50618719.cms>

<sup>21</sup> HARRIET SHERWOOD, "Christians in India increasingly under attack, study shows" en <https://www.theguardian.com/world/2017/jan/11/christians-in-india-increasingly-under-attack-study-shows>

<sup>22</sup> RAHUL BOSE aparece en el video titulado "India Rich vs. Poor" en <https://www.youtube.com/watch?v=1k7ypBo crKQ&feature=related>

---

<sup>23</sup> Para una información más detallada: <http://indiabefore91.in/1991-econo->

cha política que se prolongó más allá de su mandato, hasta bien entrado los años 80, produjeron resultados positivos y negativos. Básicamente India experimentó un importante crecimiento económico y al mismo tiempo redujo con fuerza sus niveles de pobreza, problemas de salud, analfabetismo, etc., pero en comparación con otros países asiáticos, especialmente con Corea de Sur, Japón, Indonesia, Taiwán o Malasia su crecimiento económico fue menor, aspecto que empezó a preocupar a los líderes indios.

Toda la política proteccionista y con un fuerte rol del sector público cambió a principios de los años 90, cuando el país estuvo al borde del colapso financiero debido a una terrible crisis en su balanza de pagos<sup>24</sup> producida entre otros factores por una fuerte subida de los precios del petróleo debido a la guerra de Iraq contra Kuwait, una pérdida de la confianza de las agencias de *rating* internacionales, la pérdida del bloque soviético como socio comercial, etc. Todo ello produjo que India de la mano del ministro de finanzas Manmohan Singh, que

---

mic-reforms

<sup>24</sup> BERNARD WEINRAUB, "Economic Crisis Forcing Once Self-Reliant India to Seek Aid" en [www.nytimes.com/1991/06/29/world/economic-crisis-forcing-once-self-reliant-india-to-look-for-aid.html](http://www.nytimes.com/1991/06/29/world/economic-crisis-forcing-once-self-reliant-india-to-look-for-aid.html)

luego se convertiría en primer ministro, iniciara una etapa de apertura económica y de fomento del sector privado con el objetivo de acelerar el crecimiento económico en India y en consecuencia acelerar la reducción de los problemas económicos y acercarse a sus competidores asiáticos.

La realidad hoy es que la situación económica en India es ampliamente mejor que a principios de los 90. El país goza de un importante crecimiento económico, superior a la época anterior, y la economía india se ha abierto al mundo, presente en todos los continentes, y creciendo mucho en el continente africano<sup>25</sup>. Está desarrollando importantes sectores económicos como el de la informática y las tecnologías de información, tiene la mayor industria cinematográfica del mundo desde los años 80<sup>26</sup>, es un país dotado de armas nucleares que le dan prestigio internacional y seguridad, ostenta el liderazgo indiscutible en el sur de Asia y está llamado a ser una superpotencia en el futuro<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> S. GANESHAN, "India in Africa: strengthening energy ties and striding towards a strategy partnership" en *Kas International reports*, 4-2012, 61.

<sup>26</sup> R. GUHA, "A people's entertainment", en *India after Gandhi*, Macmillan, Londres 2007, 722.

<sup>27</sup> S. P. COHEN, *Emerging power: India*, Brookings institution press, Washington 2001.

Pero al mismo tiempo sigue sufriendo, aunque en menor medida que en el pasado, cuatro grandes problemas estructurales. En primer lugar, unas pésimas infraestructuras públicas que son incapaces de absorber el ingente crecimiento económico y demográfico indio. Es por ello, que el actual gobierno de Narendra Modi ha hecho de la mejora de infraestructuras uno de sus principales objetivos. En segundo lugar, si bien es complicado establecer un cálculo preciso, de la actual población india de 1.300 millones de habitantes, alrededor de 600 millones se encuentran en situación de pobreza. Ciertamente es que se está dando una reducción de la pobreza extrema, pero también es real que la gran bolsa de pobreza persiste siendo su reducción más lenta de lo deseable. En tercer lugar, la India ostenta unos pésimos indicadores sociales como pone de manifiesto el informe de desarrollo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo<sup>28</sup>. India posee unos datos muy negativos en mortalidad infantil, personas afectadas por enfermedades infecciosas, niveles de población con educación, etc.

Todo ello indica que, a pesar de los avances, la situación de parti-

da de India en el año 1947 sigue lastrando el presente de India en el plano económico. Junto a ello, existe una variable que está jugando un papel determinante en el desarrollo económico de la India, y esta variable es la población y su crecimiento<sup>29</sup>, que hace que la India será con total seguridad el primer país en el mundo que alcanzará la cifra de dos mil millones de personas. Cifra que sin duda se convertirá no solo en un reto para la India sino también para el mundo.

### Conclusión

En 1947 India comenzó a caminar libre, pero con grandes problemas a su espalda. Muchos de ellos permanecen si bien con un menor impacto. Pero lo cierto es que India todavía está lejos de ser el país que merece su población. Si bien la evolución es positiva, quedan importantes lagunas a resolver tanto en el área económica como en la de seguridad. La superación o no de los problemas expresados marcará el devenir de India en el futuro más cercano y determinará el rol de India en Asia y en el mundo. ■

---

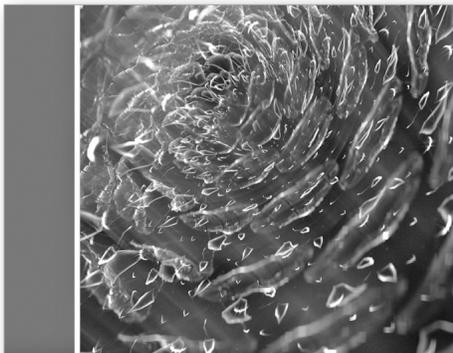
<sup>28</sup> Ver los datos publicados en: <http://www.in.undp.org/content/india/en/home/countryinfo.html>

---

<sup>29</sup> Para ver la población en India ver: <http://www.worldometers.info/world-population/india-population/>

---

# SALTERRAE



## LA CURIOSIDAD PENÚLTIMA

La ciencia, en la estela  
de las preguntas últimas

**Roger Wagner  
Andrew Briggs**

  
SALTERRAE

  
FLJEDNER  
EDICIONES

  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE EDUCACIÓN  
DE MADRID  
COMILLAS

ROGER WAGNER /  
ANDREW BRIGGS

**La curiosidad penúltima**

*La ciencia, en la estela  
de las preguntas últimas*

Más información, en  
[www.gcloyola.com](http://www.gcloyola.com)

La necesidad de dar sentido al mundo como un todo es una curiosidad última que se encuentra en la raíz de todas las religiones. En muchas culturas ha configurado y motivado un interés científico más práctico por el mundo físico, que, por tanto, podría describirse como una *curiosidad penúltima*. Este libro (resultado de la colaboración entre un artista y un científico) se propone explicar la naturaleza del largo entrelazamiento entre religión y ciencia: la curiosidad *última* y la *penúltima*.

  
LOYOLA  
GRUPO DE  
COMUNICACIÓN

Apartado de Correos, 77 - 39080 Santander (ESPAÑA)  
[pedidos@grupocomunicacionloyola.com](mailto:pedidos@grupocomunicacionloyola.com)

---