

Dirigiendo la nave del gobierno: Quince caminos por los que el presidente Obama ha cambiado el rumbo de América *

Robert David Sullivan

Redactor de *America Magazine*

Recibido: 10 de julio de 2016
Aceptado: 15 de julio de 2016

RESUMEN: Cuando faltan menos de nueve meses para finalizar el periodo de su mandato, el Presidente Obama debe estar pensando cómo su Presidencia será evaluada por la historia. El 44.º Presidente tenía una lista de tareas cuando tomó posesión de su puesto, pero la realidad económica y política, le obligó a dejar a un lado algunos objetivos y llegar a un compromiso en otros. El mismo Obama en una entrevista, con Marc Maron¹, difundida en el *podcast* “WTF con Marc Maron” afirmó: “A menudo la tarea del gobierno, es realizar mejoras escalonadas, o bien cambiar el rumbo del navío dos grados Norte o Sur, para que dentro de diez años, estemos en un lugar muy distinto al actual”. Él se solidarizaba con aquellos, esperanzados en cambios más radicales durante su mandato, pero añadió: “Uno no puede girar de una vez 50 grados”.

PALABRAS CLAVE: demócratas, elecciones, Estados Unidos, Obama, republicanos.

A continuación vemos algunos de los caminos, mediante los que, el Presidente Obama ha cambiado el rumbo del crucero –teniendo en cuenta que los Estados Unidos disponen de una flota de dichos buques– al menos de una manera visible por unos cuantos grados.

1. La Ley de Salud Pública Accesible²

Tal vez sea la ley más destacable de los últimos cincuenta años. La A.C.A. consolidó algunos nuevos principios en el sistema de salud americano. Ahora es obligatorio

* Este artículo se publica con permiso de *America Press, Inc.* Su traducción del inglés ha sido realizada por Carlos Bosch.

¹ Cf. <http://www.digitaltrends.com/music/15-of-best-barack-obamas-quotes-from-wtf-with-marc-maroon-podcast/> (consultado el 5 de julio de 2016).

² Sus siglas en inglés: A.C.A., “Affordable Care Act - Obamacare”.

el Seguro de Salud para todos los ciudadanos, dentro de un gran paquete, del que forma parte, la prohibición a las compañías aseguradoras de negar la asistencia, basándose en condiciones pre-existentes y que da subsidios, para pagar las primas a aquellos que no pueden hacerlo. El *Obamacare* también prohíbe las pólizas de seguros, en las que se cargan a las mujeres mayores primas, y otra condición es que las enfermedades mentales deben estar cubiertas, de la misma forma que las enfermedades físicas.

Una encuesta de la *National Public Radio*³ realizada en el mes de febrero de 2016, concluyó que las opiniones sobre esta ley están divididas, tan sólo 35%, aseguraba que había ayudado a la gente de su Estado, frente a un 27% diciendo que los había perjudicado. A pesar de que la ley⁴ ha sido un éxito, con veinte millones más de americanos asegurados, y que ha hecho descender el porcentaje de personas no aseguradas del 20 al 12%, con una tasa más baja de inflación

³ Cf. <http://www.npr.org/sections/health-shots/2016/02/29/467980734/health-quality-an-issue-for-poor-2-years-into-obamacare-poll-finds> (Consultado el 5 de julio de 2016).

⁴ Cf. <http://nymag.com/daily/intelligencer/2016/03/obamacare-has-insured-20-million-people.html> (Consultado el 10 de julio de 2016).

del gasto de salud, como no había ocurrido en las pasadas décadas. El Partido Republicano, puede todavía excitar a sus seguidores pidiendo la derogación completa del *Obamacare*, pero cada año que pasa está cada vez más claro, que un Presidente de cualquiera de los Partidos, no hará nada para dar un tirón que empeore la cobertura de los nuevos asegurados.

2. El paquete de estímulo económico de 2009

El primer asunto de negocios que trató Obama, fue manejar la crisis económica del 2008, y lo hizo reafirmando los criterios económicos keynesianos y cambiando el criterio, de que “el gobierno es el problema”, estribillo repetitivo, hecho muy popular por el Presidente Ronald Reagan. Él propuso nuevas inversiones federales en infraestructuras y planes de Salud, además de un incremento de los subsidios del paro, y de los fondos para otros programas de Acción Social. Michael Grunwald⁵ de la *Revista Time*, también señala que el estímulo

⁵ Cf. <http://time.com/8362/economic-stimulus-recovery-act-anniversary-obama/> (consultado el 10 de julio de 2016).

“Dio un salto hacia la energía limpia en América, financiando inversiones que no tenían precedentes, en los campos de las energías eólicas, solares, geotérmica, y otras fuentes de electricidad renovables [...] Mejoró más de 110.000 millas de infraestructuras de banda ancha. Lanzó la Carrera para la Cumbre, la más ambiciosa reforma del sistema educativo en varias décadas”.

Muchos demócratas querían un estímulo mayor, pero los conservadores han señalado, que cualquier incremento del déficit tan solo perjudicaría la seguridad económica a largo plazo, y un paquete de medidas de 787 billones de dólares fue aprobado, con solo tres votos republicanos en el Senado y ningún voto republicano en el Parlamento. Cinco años después de su aprobación, la Casa Blanca estimó, que se habían creado seis millones de puestos de trabajo y evitó, una doblemente reincidente recesión (*double-dip*). Los republicanos llamaron a esto una suposición estimada sin base y refutaron la versión oficial, diciendo que el estímulo no bajó la tasa de desempleo de manera tan rápida como se había prometido⁶.

⁶ Cf. <http://reason.com/blog/2014/02/18/why-its-so-hard-to-figure-out-what-the-s> (consultado el 10 de julio de 2016).

3. El rescate de la industria automovilística

Teniendo a la *General Motors* y a *Chrysler* muy cerca de la bancarrota al final del 2008, la recién llegada Administración temió una pérdida de casi un millón de puestos de trabajo⁷, además de un colapso de la industria auxiliar del automóvil y de sus suministradores de componentes, que podrían haber afectado incluso a la relativamente saludable *Ford Motor Company*. Obama creó un equipo especial (*Task Force*), que distribuyó 80,7 miles de millones dólares de los fondos federales a *General Motors* y *Chrysler*, pero con la condición de que dichas compañías presentaran la declaración de bancarrota, simplificaran y disminuyeran sus operaciones, y transfirieran la administración de los fondos de jubilación a una corporación independiente. Después de estas reformas la industria del automóvil, se convirtió en un sector más estable y rehabilitó puestos de trabajo, (aunque no se llegó a los niveles de antes de la recesión), más tarde también la Administración, declaró que había recuperado 70,5 miles de millones de dólares,

⁷ Cf. https://www.washingtonpost.com/opinions/celebrating-the-auto-bailouts-success/2015/04/01/67f3f208-d881-11e4-8103-fa84725dbf9d_story.html (consultado el 10 de julio de 2016).

lo que significa haber recuperado casi toda su inversión. La Administración reclama todo esto, como un gran éxito sin precedentes⁸; en cambio, los liberales señalan, que el rescate lo que sencillamente ha hecho, ha sido preservar los altos costes de mano de obra (por ejemplo los salarios) de ese sector industrial, y ha perpetuado el poder de los sindicatos⁹.

4. La Ley Dodd-Frank

Obama propuso en 2009, realizar reformas en el sector financiero; el año siguiente, el Congreso aprobó y Obama firmó esta ley. Se crearon múltiples departamentos, para vigilar y controlar los mercados financieros, regular los fondos de alto riesgo (*hedge funds*) y poder intervenir, para evitar que se repitiera la crisis de 2008, por ejemplo, mediante la disolución de los grandes bancos sin rescate del gobierno. Entonces se exigió a los bancos¹⁰ realizar inversiones, de

menor nivel de riesgo y mantener un mayor nivel de fondos de capital a mano para cubrir posibles pérdidas. La Ley también creó el “Consumer Financial Protection Bureau” (Oficina de Protección al Consumidor de Productos Financieros) con el fin de preparar y apoyar normas, en nombre de los usuarios acreedores de hipotecas, tarjetas de crédito y prestamos al estudio.

Debido a su complejidad, la eficacia de la *Ley Dodd-Frank* es difícil de evaluar, y se parece a seguir un objetivo móvil. Adam Davidson del *New York Times Magazine* escribió el año pasado, que la industria de las finanzas ha empleado cientos de reuniones con los organismos reguladores bancarios, a la vez que acciones legales, sobre cada pequeño detalle de la *Dodd-Frank* “para cambiar el texto de la Ley con el propósito de cambiar su espíritu”. Pero un periodista financiero del *New York Times*¹¹, Peter Eavis, llegó a la conclusión en abril de que “la *Ley Dodd-Frank* está casi intacta, obteniendo lentos pero constantes resultados. La Ley

⁸ Cf. <http://www.politifact.com/truth-o-meter/article/2012/sep/06/did-obama-save-us-automobile-industry/> (consultado el 10 de julio de 2016).

⁹ Cf. <http://reason.com/archives/2012/12/20/the-auto-bailout-failure-is-now-complete> (consultado el 10 de julio de 2016).

¹⁰ Cf. <http://www.wsj.com/articles/fed-set-to-finalize-amount-of-capital->

[big-banks-must-maintain-1437410401](http://www.wsj.com/articles/fed-set-to-finalize-amount-of-capital-big-banks-must-maintain-1437410401) (consultado el 10 de julio de 2016).

¹¹ Cf. http://www.nytimes.com/2016/04/01/upshot/a-dodd-frank-watch-dog-still-growls-on-a-slightly-tighter-leash.html?partner=rss&emc=rss&_r=1 (consultado el 10 de julio de 2016).

ha extirpado muchas prácticas de riesgo, y parece que los grandes Bancos están contrayéndose lentamente”.

5. Acuerdos de compromiso entre los impuestos y el presupuesto

En 2010, los republicanos ganaron la mayoría, y por ello el control de la cámara de representantes, que es la cámara baja del Congreso de Estados Unidos, acabando con cualquier esperanza, de que hubiera un segundo paquete de estímulo económico, forzando a Obama a gobernar, mediante unos principios, en base a pequeñas acciones de micro-gobierno. En diciembre llegó a un acuerdo de compromiso, que alargó dos años más los recortes del impuesto de la renta, establecidos como ley en 2001 por el Presidente George W. Bush, pero que también tenían el objetivo de proporcionar un alivio adicional de los impuestos a los que estaban sometidas las familias de la clase media y trabajadora, a la vez que proporcionaron nuevos fondos para los seguros de desempleo.

En 2011, los republicanos exigieron serios recortes de los gastos del gobierno, como una exigencia para autorizar un aumento del techo de

la deuda. Obama firmó la Ley de Control del Presupuesto¹² (*Budget Control Act*), que obligaba al “sequestro” o embargo, o bien a recortes, a todo lo ancho del gobierno de 1,2 billones de dólares de gasto en nueve años, al menos o hasta que se aprobara un paquete de reducción del déficit, que ahorrara la misma cantidad de fondos; el embargo fue efectivo en 2012. Desde entonces el Congreso ha suavizado los recortes del gasto¹³ de varias formas, pero usando el techo de la deuda como un elemento de regateo, en las negociaciones del Presupuesto, que ahora se han convertido en un lugar común y habitual, y Obama ha ejercido la Presidencia durante un periodo de ralentización del gasto federal. Los críticos señalan que el gasto es todavía alto, debido a decisiones históricas y por ello se ha fracasado en la gestión de los costes en aumento de los programas que generan derechos como la Seguridad Social. Pero Obama tiene que tratar con un Congreso Republicano, que hará muy difícil, para cualquier futuro presidente

¹² Cf. <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2012/09/14/the-sequester-explained/> (consultado el 10 de julio de 2016).

¹³ Cf. <http://www.nytimes.com/interactive/2015/10/29/us/politics/how-congress-has-worked-to-avoid-the-sequester-spending-caps.html> (consultado el 10 de julio de 2016).

demócrata que pueda aumentar de manera sensible el gasto federal.

6. La Norma de la "Neutralidad en la red"

Esta neutralidad en la red, situaba a las empresas generadoras de contenido (como *Youtube* y *Netflix*), frente a las empresas de cable y otros proveedores de servicios por Internet; estos últimos, querían la posibilidad de bloquear los contenidos, o bien cobrar tarifas más altas, para aquellos contenidos que consumen más ancho de banda. Obama, en su momento, se posicionó en contra de las diferentes tarifas de precio según fueran los contenidos, estableciendo "que las empresas que conectan a los usuarios al mundo, tienen obligaciones específicas de no abusar, del monopolio que disfrutaban sobre el acceso, hacia dentro o hacia fuera de vuestros hogares y negocios" y la Comisión Federal de Comunicaciones siguió esta directiva a través de la adopción de las Reglas de Neutralidad en la Red en 2015¹⁴ a pesar de las protestas de las empresas proveedoras de servicios por Internet, que objetaban

¹⁴ Cf. <http://www.usatoday.com/story/tech/2015/02/24/net-neutrality-what-is-it-guide/23237737/> (consultado el 10 de julio de 2016).

que estas normas desalentaban la innovación tecnológica. En este caso, Obama mantuvo el rumbo tomado y dejó que las cosas evolucionaran solas. Nadie sabe cuánto de la Internet, tal como ahora la conocemos, podría ser diferente si el proveedor del servicio, pudiera, por ejemplo, cobrar una tarifa más alta por ver un video que simplemente leer texto.

7. El rechazo del oleoducto Keystone

Uno de los mayores disgustos de Obama ha sido la falta de avance en las medidas para corregir el cambio climático a lo largo de su mandato. No obstante, consiguió atraer la atención de todo el mundo al final de 2015, cuando bloqueó la construcción del oleoducto Keystone XL de 1.179 millas¹⁵, que hubiera transportado 800.000 barriles de petróleo pesado, de alto contenido de carbono desde Canadá a la costa del Golfo de México. Esta medida tal vez no haya tenido un gran impacto, en la emisión de los gases de invernadero que están recalentando

¹⁵ Cf. http://www.nytimes.com/2015/11/07/us/obama-expected-to-reject-construction-of-keystone-xl-oil-pipeline.html?_r=0 (consultado el 10 de julio de 2016).

nuestro planeta, ya que el petróleo está siendo transportado por ferrocarril y otros oleoductos¹⁶. Sin embargo, cancelando el oleoducto Keystone y sobreponiéndose a aquellos, que decían que ese proyecto traería puestos de trabajo y otros beneficios, fue una decisión moral, que priorizó la salud a largo plazo sobre el crecimiento económico a corto plazo.

8. El nombramiento de (al menos) dos jueces de la Corte Suprema

Obama ha elegido dos, de los nueve miembros de la Corte Suprema; los líderes Republicanos están reueltos a no dejarle que nombre a un tercero, a pesar de la vacante causada por la muerte del juez Antonin Scalia en febrero. En 2009, Mr. Obama nombró a la juez Sonia Sotomayor, para el Tribunal Federal de Apelación como reemplazo del jubilado David Souter; ella se

¹⁶ Nuevas normas de la E.P.A., “*Environmental Protection Agency*” limitando las emisiones de dióxido de carbono de las plantas de generación eléctrica, hubiera tenido mucho más impacto si esas normas hubieran sobrevivido a la investigación judicial. Véase: http://www.nytimes.com/2016/02/10/us/politics/supreme-court-blocks-obama-epa-coal-emissions-regulations.html?_r=0 (consultado el 10 de julio de 2016).

convirtió en el primer hispanico, y la tercera mujer de toda la historia en pertenecer a dicho Tribunal. Con su confirmación, seis de los nueve miembros del Tribunal eran católicos. En 2010, el Presidente nombró Elena Kagan Fiscal General de Estados Unidos, para sustituir al jubilado John Paul Stevens. Debido a que ambas mujeres reemplazaron jueces del bloque más liberal, los nombramientos de Obama preservaron mucho más que molestaron, el equilibrio ideológico, no obstante él ha seguido su evolución, hacia un espectro más variado, formando por ello un cuerpo con mayor poder de representación.

9. Hablando francamente sobre racismo

En julio de 2009, Obama evaluó el caso de un profesor negro de la Universidad de Harvard, Henry Louis Gates, que fue arrestado por “conducta desordenada” después de que protestara, por ser interrogado por la policía cuando estaba intentando entrar en su hogar. La policía actuó “estúpidamente”, dijo el Presidente en una conferencia de prensa¹⁷, además añadió: “Existe en Estados Unidos una larga his-

¹⁷ Cf. <http://abcnews.go.com/US/story?id=8148986> (consultado el 10 de julio de 2016).

toria de Afro-americanos y Latinos, que han sido detenidos por las fuerzas del orden de una forma desproporcionada". Esta fue solo una, de las muchas veces que Obama recordó a los americanos que su propia elección como Presidente, no significaba que el racismo había dejado de existir. Después que Trayvon Martin, un desarmado adolescente negro, fue tiroteado hasta morir por un vigilante, de su barrio de Florida en 2012, Obama acertadamente afirmó: "Si yo tuviera un hijo, su aspecto sería como el de Trayvon"¹⁸. Y tan solo hace unos meses, el Presidente se reunió en la Casa Blanca, con los líderes invitados del movimiento "Las vidas de los Negros son importantes" para hablar con las relaciones, a menudo muy tensas, entre la policía y las minorías raciales.

10. Reforma de la Justicia Penal

Los Estados Unidos se están replanteando las políticas que han conducido a que más de dos millones de ciudadanos están encar-

celados¹⁹, lo que significa que esta cifra, es cuatro veces superior al número que había en 1980: el 5% de la población está en la cárcel y representa el 25% de la población reclusa de todo el mundo²⁰. Ha habido muchos intentos de reducir estos datos y rehabilitar ese potencial humano, en el ámbito de la Administración Estatal²¹, pero Obama ha ayudado a cambiar el rumbo de los mensajes oficiales, lejos del "ser duros con la criminalidad" que se resaltaba y que alcanzó su cénit en los años 90. El año pasado, en julio, se reunió con los presos²² en la prisión federal de Oklahoma, atrayendo la atención de los medios de comunicación, sobre las sentencias exageradas, relacionadas con delitos sin violencia relacionados con las drogas. El Presidente también ha reducido las sentencias de prisión, a 248 personas²³ condenadas la

¹⁸ Cf. https://www.washingtonpost.com/politics/obama-if-i-had-a-son-hed-look-like-trayvon/2012/03/23/gIQAyKPPVS_story.html (consultado el 10 de julio de 2016).

¹⁹ Cf. <http://americamagazine.org/issue/inmate-nation> (consultado el 10 de julio de 2016).

²⁰ Cf. <http://americamagazine.org/issue/prison-addiction> (consultado el 10 de julio de 2016).

²¹ Cf. <http://americamagazine.org/issue/criminal-politics> (consultado el 10 de julio de 2016).

²² Cf. http://www.nytimes.com/2015/07/17/us/obama-el-reno-oklahoma-prison.html?_r=0 (consultado el 10 de julio de 2016).

²³ Cf. <https://www.washingtonpost.com/world/national-security/>

gran mayoría, por delitos no violentos relacionados con la droga. Este número es mayor que, los casos de reducción de penas de los últimos seis presidentes juntos. La reforma de la Justicia Penal es una iniciativa extraña, que cuenta con el apoyo de los dos partidos, esto significa que existen buenas razones para esperar que el próximo Presidente, sea demócrata o republicano, seguirá adelante en esta dirección.

11. Los derechos civiles para los homosexuales y lesbianas

PolitiFact lo declaró un “rotundo fracaso”. En 2012, Obama dio su apoyo al matrimonio de dos personas del mismo sexo, diciendo a la cadena *ABC News*: “He estado yendo a través de la evolución en este asunto”. De manera tan reciente, en las fechas en las que se cerraba su primera campaña presidencial, declaró a los televidentes de la cadena *MTV*: “Yo creo que el matrimonio debe ser entre un hombre y una mujer, Y no estoy a favor del matrimonio entre dos

president-obama-grants-early-release-to-61-more-federal-drug-offenders/2016/03/30/7256bb60-f683-11e5-8b23-538270a1ca31_story.html (consultado el 10 de julio de 2016).

personas del mismo sexo”²⁴. Pero la opinión pública, fue cambiando rápidamente, a medida que más Estados instituyeron el matrimonio entre contrayentes del mismo sexo, y Obama adoptó una definición más comprehensiva, que incluyera a la gran mayoría, al menos en el ámbito de lo civil. Este espíritu de incorporación extendida a la gran mayoría, le condujo a promulgar un decreto Presidencial²⁵ (*Executive Order*) en el año 2014 protegiendo a los trabajadores federales y a los contratistas de la discriminación basada en asuntos de orientación sexual.

12. Política inmigratoria

En 2014, el responsable del Consejo Nacional de “La Raza”, el mayor grupo de abogados hispánicos de los Estados Unidos, llamaron a Obama “El gran Jefe de la deportación”²⁶, por haber aprobado

²⁴ Cf. <http://www.mtv.com/news/1598407/barack-obama-answers-your-questions-about-gay-marriage-paying-for-college-more/> (consultado el 10 de julio de 2016).

²⁵ Cf. <http://www.usatoday.com/story/news/politics/2014/07/21/obama-executive-order-lgbt-discrimination/12944523/> (consultado el 10 de julio de 2016).

²⁶ Cf. <http://www.politico.com/story/2014/03/national-council-of-la-raza-janet-murguia-barack-obama-deporter->

más de dos millones de expulsiones de inmigrantes indocumentados, muchas más que cualquier Presidente anterior. Esta rigurosa aplicación de la ley, podría haber parecido necesaria, mientras que el Presidente manejaba los hilos entre los grupos de presión para conseguir una reforma en la ley de inmigración, que hubiera abierto un camino para conseguir la nacionalidad, para todos aquellos residentes cumplidores de las leyes, pero esa propuesta de Ley murió en el Congreso el año 2013. Por ello, Obama, igual que ha hecho en otros temas importantes, la convirtió en un Decreto Presidencial, que se promulgó apenas terminadas las elecciones de la mitad del mandato en 2014. Mediante este decreto, alrededor de cuatro millones de residentes indocumentados, podrían ser candidatos para obtener un nuevo estatuto legal²⁷, que los protegería de ser deportados y les permitiría trabajar legalmente en Estados Unidos. Los republicanos denunciaron esa nueva política, “sin base legal”, e iniciaron una demanda judicial contra el Presidente. El Tribunal Supremo dará su veredicto antes

in-chief-immigration-104217 (consultado el 10 de julio de 2016).

²⁷ Cf. http://www.nytimes.com/2014/11/21/us/obama-immigration-speech.html?_r=0 (consultado el 10 de julio de 2016).

de finalizar el verano²⁸. La inmigración se ha convertido, cada vez más, en un tema de rebeldía frente a la Administración; igual que en otros asuntos, Obama ha hecho que su partido tome una posición clara y firme al lado del pluralismo y del cambio social, y esto tal vez haya hecho más fuertes a los republicanos, entre los ciudadanos americanos que se sienten incómodos con la rapidez y alcance de tales cambios.

13. La política exterior “sin-conflicto”

En marzo, el columnista Thomas Friedman del *New York Times*²⁹ realizó un resumen del calendario de la política exterior de Obama, cuyo objetivo era:

“Terminar el mandato, siendo capaces de declarar que se había reducido la participación Americana en Irak y Afganistán, y se ha evitado, verse involucrados sobre el terreno en Siria y Libia, habien-

²⁸ Cf. <http://www.npr.org/2016/01/19/463622789/supreme-court-agrees-to-review-obama-executive-actions-on-immigration> (consultado el 10 de julio de 2016).

²⁹ Cf. http://www.nytimes.com/2016/03/23/opinion/does-obama-have-this-right.html?emc=edit_ty_20160323&nl=opinion&nid=61985203&_r=0 (consultado el 10 de julio de 2016).

do mostrado a los americanos los límites, de la capacidad que tiene Estados Unidos de arreglar asuntos que no entiende”.

No todos están contentos con el rechazo de Obama a un lenguaje duro en esta materia. Los candidatos presidenciales del Partido Republicano, razonan que este blando comportamiento tan solo incita a la inestabilidad y al terrorismo. En el artículo citado anteriormente Mr. Friedman también declara, que el Presidente subestima “los peligros de la pasividad”, y algunos republicanos señalan que el Obama “Sin-conflicto” es el responsable de la popularidad de Donald J. Trump. No sorprende que los candidatos a la Presidencia (incluso Hillary Clinton su anterior Secretaria de Estado)³⁰, prometen una política exterior más dura, incluso si eso significara llevar más tropas americanas al combate.

14. La guerra a base de drones

Cuando Obama fue candidato, criticó al Presidente George W. Bush por acumular “más y más

poder en el Gobierno” y por extender la “guerra contra el terror”, incluyendo la tortura y la vigilancia de grandes cantidades de ciudadanos americanos. Una vez ya nombrado Presidente, hizo retroceder estos niveles, recortando algunos de los peores excesos de su predecesor (véase “*Presidential Powers*” en *America* 4/18)³¹, pero también hay que mencionar que ha aprobado, el uso sistemático de la “guerra de *drones*”³², que ha producido la muerte de unas 5.000 personas, que han sido soldados en combate, o civiles indistintamente, sin poder precisar las cantidades, ni llevar la cuenta de las bajas. Obama ha permitido, lo que en el fondo es una pena de muerte³³ sin juicio o sin apelación posible, esto es un fuerte contraste a su apoyo, a la causa de una Justicia penal más humana, dentro de las fronteras de Estados Unidos.

³⁰ Cf. <https://www.theguardian.com/us-news/2015/nov/19/hillary-clinton-isis-strategy-ground-troops-airstrikes-no-fly-zone-syria> (consultado el 10 de julio de 2016).

³¹ Cf. <http://americamagazine.org/issue/presidential-powers> (consultado el 10 de julio de 2016).

³² Cf. <http://americamagazine.org/issue/accountability-above> (consultado el 10 de julio de 2016).

³³ Cf. <http://www.independent.co.uk/voices/i-am-on-the-us-kill-list-this-is-what-it-feels-like-to-be-hunted-by-drones-a6980141.html> (consultado el 10 de julio de 2016).

15. **La normalización
de las relaciones
diplomáticas de Estados
Unidos con Cuba**

En el mes de diciembre de 2014, Obama restableció las relaciones diplomáticas plenas con Cuba, y se abrió una Embajada en La Habana, después de 50 años de sanciones contra esa Nación Isleña, con la promesa de soltar los grilletes del pasado³⁴. Él se ha estado moviendo, hacia la normalización de las relaciones desde los primeros días de su mandato, cuando derogó algunas de las medidas más punitivas, contra los viajes y las transferencias de fondos a Cuba, en la época en la que los redactores de *America* (18 de mayo de 2009), tenían la esperanza³⁵ de que esto formara parte de una táctica, contra

“La estrategia de que todo debían ser palos, sin ninguna zanahoria, que era la característica de la mayor parte de la política extranjera, de los años anteriores, y que había producido tan solo una cosecha de un mundo lleno de enemigos”.

³⁴ Cf. http://www.nytimes.com/2014/12/18/world/americas/us-cuba-relations.html?_r=0 (consultado el 10 de julio de 2016).

³⁵ Cf. <http://americamagazine.org/issue/698/editorial/steering-new-course> (consultado el 10 de julio de 2016).

La mejora de las relaciones con Cuba, junto con las negociaciones con Irán, que llevaron a la firma del acuerdo de “no proliferación” con ese país, también encajan en el horizonte del papa Francisco: construir más puentes que murellas³⁶.

Conclusiones: El *statu quo*

En algunos casos, tales como el avance de la Colaboración de los Socios para el Libre Comercio Trans-Pacífico, Obama ha seguido la línea de sus predecesores. Hay muchas otras áreas, donde no ha cambiado la dirección tanto como él hubiera esperado hacerlo. Él ha declarado su disgusto por no ser capaz de reducir el partidismo que hay en Washington. Obama consiguió la Ley de Salud sin un solo voto republicano, pero ese tipo de victoria se convirtió en imposible después de que el G.O.P (*Grand Old Party*), el Partido Republicano, obtuvo el control de la Cámara de Representantes. Con un gobierno dividido, ha habido apenas movimiento, o más bien

³⁶ Cf. <http://www.npr.org/sections/thetwo-way/2015/07/14/422920192/6-things-you-should-know-about-the-iran-nuclear-deal> (consultado el 10 de julio de 2016).

nada de movimiento, en temas importantes legislativos: reformar las leyes de inmigración, reducir la violencia causada por de las armas de fuego o cambiar el modo en el que se financian las

elecciones. Y no hay apenas motivos para esperar, ni siquiera un pequeño avance durante un año electoral. Algunas modificaciones del rumbo se tienen que dejar al próximo Presidente. ■

SALTERRAE



ANSELM GRÜN

La belleza

Sobre la alegría de vivir

176 págs.

P.V.P.: 12,90 €

La belleza es clave para una vida plena y nos regala gratuitamente alegría y momentos de felicidad donde menos lo esperamos. No podemos «hacer» la belleza. No podemos comprarla ni adueñarnos de ella. Pero cuando desplegamos nuestra mirada, nos sale al paso en otras personas, en la naturaleza, en el arte y la música, y también en nosotros mismos. La belleza del mundo abre nuestra mirada para ver al Creador. Anselm Grün nos ofrece una nueva espiritualidad de la belleza que resulta tan íntima como gratificante y nos muestra caminos para descubrir lo bello una y otra vez, para percibir atentamente la hermosura de la creación y de cada persona, a fin de integrarlo todo en la vida cotidiana.


LOYOLA
GRUPO DE
COMUNICACIÓN

Apartado de Correos, 77 - 39080 Santander (ESPAÑA)
pedidos@grupocomunicacionloyola.com
