

Estrategias desinformativas sobre migración en Chile: encuadre de noticias falsas respecto a la movilidad humana

Misinformative Strategies on Migration in Chile: Framing of Fake News about the Human Mobility

Nairbis Desiree Sibrian Díaz

Universidad del Desarrollo

E-mail: n.sibrian@udd.cl

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8008-5080>

Neida Josefina Colmenares Mejías

Universidad Central de Chile

E-mail: ncolmenaresm@ucentral.cl

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0953-0118>

Juan Carlos Núñez Silva

Universidad del Desarrollo

E-mail: Juan.nunez@udd.cl

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4026-1865>



Autores



Resumen

El objetivo es analizar la representación de la población migrante en desinformaciones identificadas por 14 plataformas de *fact-checking* chilenas, entre 2018 y 2022. La muestra se caracteriza según fechas, fuentes, medios, estrategias, *frames* y ejes discursivos, a través de un análisis de contenido, encuadre y discurso en 93 casos. Los resultados muestran que existe contenido engañoso (42%) y fabricado (39%), con encuadre de derechos (33%) y seguridad (28%), junto a ejes discursivos como “invasores” (34%), “delincuentes” (25%) e “ilegales” (23%). Asimismo, se constata que circulan en redes sociales (66%) y medios nacionales (27%), aumentado en periodos electorales y siendo emitidas por supuestos testigos (31%), partidos políticos (20%), Gobierno e instituciones (18%). Esta investigación revela la confluencia de actores y discursos en la desinformación sobre migración en Chile, advirtiendo que podría tratarse de una estrategia generalizada de desincentivo a la movilidad humana que utiliza la falsedad como recurso.

The objective is to analyze the representation of the migrant population in disinformation identified by 14 Chilean fact-checking platforms, between 2018 and 2022. The sample is characterized according to dates, sources, media, strategies, frames and discursive axes, through an analysis of content, framing and discourse in 93 cases. The results show that there is misleading (42%) and fabricated content (39%), with framing of rights (33%) and security (28%), along with discursive axes such as “invaders” (34%), “criminals” (25%) and “illegal” (23%). Likewise, it is found that they circulate in social networks (66%) and national media (27%), increasing in electoral periods and being issued by alleged witnesses (31%), political parties (20%), government and institutions (18%). This research reveals the confluence of actors and discourses in the disin-

formation on migration in Chile, warning that it could be a generalized strategy of disincentive to human mobility that uses falsehood as a resource.

Desinformación; migración; noticias falsas; fact-checking; Chile

Disinformation; migration; fake news; fact-checking; Chile



Key words

Recibido: 27/01/2023. Aceptado: 04/07/2023



Fechas

1. Introducción

En abril de 2023, cientos de personas migrantes estuvieron varadas en la frontera chileno-peruana esperando poder regresar a sus países de origen (Barreto y Mejía, 2023). Al consultar por las razones para retornar, un joven venezolano señaló que “después de las protestas de 2017, la actitud de la gente cambió. Además de aumentar las agresiones en la calle, todo el rato me señalaban por ser extranjero, me decían que no podía opinar y que me fuera del país” (Paúl y Hernández, 2023). En mayo del mismo año, hubo un vuelo humanitario (Dib, 2023) y se establecieron protocolos de retorno. Sin embargo, la situación alertó sobre una creciente xenofobia, que podría vincularse con desinformaciones compartidas desde 2018 en el ecosistema mediático chileno (Vilches, 2018).

Cabe destacar que entre 2010 y 2019 el panorama migratorio en América Latina y El Caribe varió, pues el número de inmigrantes en la región aumentó en un 66% y se estima que 42,7 millones de personas viven fuera de sus países de nacimiento (PNUD, 2019). Asimismo, la pandemia de la COVID-19 puso en riesgo a grupos más vulnerables, incluyendo personas migrantes y recrudesció actitudes xenófobas hacia esta población (ICMPD, 2021).

Un informe de las Naciones Unidas (CEPAL, 2020) concluyó que la contracción económica mundial aumentó las tasas de desempleo e incrementó la trata transfronteriza en países con crisis humanitarias. Esta situación ha implicado un retroceso en la agenda de protección de derechos humanos de personas migrantes, la aparición de políticas restrictivas y el aumento de migración irregular (Thayer, 2021) junto a procesos de integración selectiva (Stefoni et al., 2018).

Asimismo, múltiples estudios advierten la prevalencia de una percepción negativa hacia la migración (Cirano et al., 2017; Torre-Cantalapiedra, 2018) vinculada con una representación desfavorable en los medios (Valenzuela-Vergara, 2019) que se transforma en racismo y xenofobia (ICMPD, 2021). Del mismo modo, se utilizan contenidos falsos, descontextualizaciones y enmarcamientos mediáticos que desinforman y conducen a una imagen conflictiva de la migración (Magallón-Rosa, 2021), afectando la convivencia (Müller y Schwarz, 2020).

Al respecto, diversas investigaciones vinculan la desinformación con el discurso xenófobo (Chenzi, 2021) y destacan el trabajo de chequeo de organizaciones periodísticas (Notario y Cárdenas, 2020). Es por ello que se vuelve relevante analizar cómo es reflejada la población migrante en las desinformaciones verificadas por plataformas de *fact-checking* en Chile y su relación con el contexto.

Para lograrlo, en el primer capítulo se revisa el contexto migratorio chileno, así como los estudios sobre comunicación y migración que en dicho contexto se han publicado, junto a los objetivos e hipótesis de la investigación. El segundo capítulo está dedicado al marco teórico, el cual gira en torno a la discusión sobre desinformación y noticias falsas, los encuadres de la migración y ejes del discurso xenófobo, para luego detallar los aspectos metodológicos en el tercer capítulo y, finalmente, describir e interpretar los resultados en el cuarto apartado.

1.1. Contexto migratorio en Chile

En un panorama de movilidad humana global, Chile se consolida como un país receptor de migración en América Latina (Soto-Alvarado et al., 2022). Si bien, los procesos migratorios en Chile no son nuevos, la diferencia radica en la cantidad y diversidad de los últimos años (Roessler et al., 2022).

Según estimaciones oficiales, la comunidad extranjera en Chile sería de 1 482 390 personas en diciembre de 2021, representando un 7,5% de la población. De este grupo, un 79,4% proviene de países latinoamericanos: Venezuela (30%), Perú (16,6%), Haití (12,2%), Colombia (11,7%) y Bolivia (8,9%) (INE y SNM, 2022). Dicha proporción resulta significativa ya que en 2017 solo habitaban 746 565 extranjeros en el país (Roessler et al., 2022).

El aumento de la migración en Chile durante el siglo XXI tiene, al menos, cuatro fases: una “histórica” hasta el 2002, un periodo “bajo” hasta el 2010, otro “intermedio” que se extiende al 2014 y, finalmente, un auge desde el 2015, cuando el ingreso de migrantes por año sobrepasa las 200 000 personas (Méndez, 2019).

Tales etapas suponen transformaciones sociales que van desde una perspectiva de apertura a una visión amenazante de la migración, potenciada por discursos oficiales y coberturas de prensa (Dammert y Erlandsen, 2020) que frecuentemente la catalogan de “invasión” (Doña-Reveco, 2022).

Esta percepción negativa ha sido recogida por encuestas del Centro de Estudios Públicos de Chile (CEP, 2019, 2022), las cuales ubican a la migración entre los principales problemas de Chile (13%) e indican que un 61% de los consultados apoya prohibir el ingreso de personas migrantes al país.

Un estudio sobre la percepción de la migración en Chile (CENEM, 2021) señala que el 52,7% de encuestados considera que la crisis migratoria afecta la seguridad y el 62,1% estima apropiada el uso de las fuerzas armadas para controlar la entrada de extranjeros. Por su parte, la última encuesta Plaza Pública de CADEM (2023) reveló que el 77% de la población chilena considera que la llegada de inmigrantes es perjudicial.

1.2. Estudios sobre comunicación y migración en Chile

Investigaciones sobre el tratamiento informativo de colectivos migrantes en la prensa chilena han encontrado un abordaje diferenciado según país de origen, tipos de plataformas y medios (Scherman y Etchegaray, 2021). Tales enmarcamientos reproducen estereotipos y marcas raciales (Ivanova et al., 2022) que inciden en la percepción de las audiencias (Scherman et al., 2022).

Asimismo, se ha analizado el discurso político de las élites (Correa, 2018) y las percepciones de la población (Navarrete, 2017). En este sentido, estudios coinciden en que existen formas de racismo (Tijoux, 2016) que afectan la convivencia (Bonhomme, 2021).

Específicamente, trabajos sobre encuadres mediáticos señalan que la representación de colectivos migrantes refuerza prejuicios negativos (Scherman et al., 2022), existiendo un sesgo al representar grupos latinoamericanos (Valenzuela-Vergara, 2019). Por su parte, Stefoni y Brito (2019) asocian estas diferencias con procesos de racialización. Mientras Nesbet et al. (2020) demuestran que tales tendencias se repiten en redes sociales.

Al respecto, el Barómetro de Percepción de la Migración (Gálvez et al., 2020) muestra que entre enero de 2018 y agosto de 2020 hubo 1 453 884 tweets asociados a la migración en Chile, de los cuales unos 211 780 eran discriminatorios. Asimismo, entre enero de 2021 y febrero de 2022 se registró un total de 91 944 menciones xenófobas (Rolle et al., 2022).

Pese a que estudios internacionales sostienen que los bulos sobre migración buscan criminalizar esta población (Camargo, 2021) y constituyen un tipo de discurso de odio en internet (Narvárez-Linares y Pérez-Ruffi, 2022), poco se indaga en el rol de la desinformación en la configuración del discurso sobre la migración en Chile.

Por tanto, resulta pertinente conocer ¿cómo es la representación de la población migrante en desinformaciones identificadas por plataformas de *fact-checking* chilenas entre 2018 y 2022? Así como ¿cuál es la relación de esa representación con el contexto político chileno?

1.3. Objetivos e hipótesis

El objetivo principal es analizar la representación de la población migrante en desinformaciones identificadas por 14 plataformas de *fact-checking* en Chile. Por tanto, se caracteriza el contenido según fechas, fuentes y medios de difusión, así como también se identifica la estrategia discursiva utilizada (Wardle, 2017). En un segundo nivel, se reconocen los *frames* atribuidos a la migración (Lawlor y Tolley, 2017) y ejes del discurso xenófobo (Camargo, 2021). Finalmente, la investigación propone indagar en la relación de este tipo de desinformación con el contexto nacional.

La hipótesis principal es que la representación de la migración en las desinformaciones, identificadas por plataformas de *fact-checking*, presenta marcos específicos propios del discurso xenófobo, a través de determinados encuadres. Una segunda hipótesis es que en esta desinformación participan diversos sectores sociales y factores. Y, finalmente, una tercera es que tal fenómeno ha aumentado en los últimos años y está vinculado a eventos políticos.

2. Marco Teórico. Desinformación y encuadre sobre migración

De acuerdo con Olmo y Romero (2019), la desinformación implica la difusión intencionada de “información no rigurosa que busca minar la confianza pública, distorsionar los hechos, transmitir una determinada forma de percibir la realidad y explotar vulnerabilidades con el objetivo de desestabilizar” (p. 4). Por tanto, se trata de una forma de injerencia en la opinión pública que utiliza los sistemas mediáticos.

Específicamente, las noticias falsas son información que “no tiene una base objetiva pero que son presentadas como noticias” (Allcott y Gentzkow, 2017, p. 5) y constituyen un contenido semejante al periodismo (Hunt, 2016; Mustafaraj y Metaxas, 2017), que convive con noticias reales como estrategia de desinformación (Grimes, 2020).

Sin embargo, Claire Wardle (2017) sostiene que el término “noticias falsas” no es útil, dado que la desinformación es más que noticias. Son estrategias y desórdenes informativos (Moreno y Martínez, 2021) que involucran todo el ecosistema mediático, por lo que el término falso tampoco llega a describir la complejidad de los tipos de información errónea, con difusión involuntaria de información falsa, y desinformación que implica la creación deliberada de información falsa (Wardle, 2017).

En cualquier caso, tales contenidos inciden en la agenda mediática (Magallón-Rosa, 2021) y en el imaginario social (Wojcieszak y Garrett, 2018; Barrutia, 2020) produciendo desorientación y polarización (Borella y Rosinelli, 2017). Frente a ello, diversas organizaciones se dedican a corregir errores factuales (Amazeen, 2013), permitiendo su registro y ubicación.

2.1. Clasificación de las estrategias desinformativas

Según Wardle (2017) existen siete tipos de contenido problemático en el ecosistema de medios, los cuales se pueden categorizar a partir de una escala que mide la intención de engañar del emisor, y que va de un nivel bajo a uno medio o alto, tal como se refleja en la tabla 1.

Tabla 1. Tipos de contenido problemático en el ecosistema mediático

Tipo de contenido	Descripción	Intencionalidad
Sátira o parodia	No tiene intención de causar daño, pero tiene potencial de engañar.	Bajo
Conexión falsa	Los titulares, imágenes o subtítulos no respaldan el contenido.	Bajo
Contenido engañoso	Uso engañoso de información para incriminar.	Medio
Contexto falso	Contenido genuino que se comparte fuera de su contexto original.	Medio
Contenido impostor	Se suplantán fuentes genuinas.	Medio
Contenido manipulado	Se manipula información o imágenes genuinas.	Alto
Contenido fabricado	Contenido que es 100% falso diseñado para engañar.	Alto

Fuente: Wardle (2017).

Esta clasificación de estrategias permite identificar el tipo de contenido que presentan los desórdenes informativos, pudiendo dar cuenta de su nivel de intención y complejidad. Sin embargo, no permiten indagar en la representación subyacente, por lo que requieren complementarse con una propuesta que aborde el imaginario de fondo.

2.2. Framing sobre migración

En las últimas décadas, la teoría del encuadre ha ocupado un lugar destacado en las investigaciones sobre comunicación, pese a que sus orígenes se sitúan en las ciencias sociales refiriendo “procesos intersubjetivos de definición de la situación” (Sábada, 2008, p. 24).

Para Goffman (1975) estos marcos son estructuras de interpretación, útiles para organizar los acontecimientos en la mente de los sujetos. Mientras Entman (1993) los describe como ideas principales en torno a las que se estructura una información. Por tanto, encuadrar “es seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más prominentes, de manera que promuevan definiciones particulares de los problemas, interpretaciones causales, evaluaciones morales y/o recomendaciones” (p. 52).

Según Igartua, Muñiz y Cheng (2005) se trata de “constructos o variables latentes [...] que emergen a partir de una serie de indicadores manifiestos” (p. 157) que implican a) enfocar un tema de una cierta manera; b) fijar una agenda de atributos; c) seleccionar un conjunto de expresiones claves; d) destacar ciertos rasgos y e) elaborar una idea organizadora para construir una historia.

De acuerdo con Semetko y Valkenburg (2000) existen cinco tipos de encuadres que explican, en gran medida, las perspectivas de las noticias, estos son: consecuencias económicas, atribución de responsabilidad, conflicto, moral e interés humano. Sin embargo, de Vreese (2003) reconoce que existen encuadres específicos respecto a temas o eventos concretos. Para el caso de la información sobre migración, algunos estudios adoptan una perspectiva inductiva para identificar diversos tipos de encuadres (Igartua et al., 2005)

En este sentido, Lawlor y Tolley (2017) distinguen seis marcos específicos en la cobertura mediática de la migración, obtenidos a partir de un análisis de medios impresos canadienses durante una década (ver tabla 2).

Tabla 2. Encuadres de la cobertura mediática de migración

Marco o encuadre	Descripción
Economía	Impacto económico de admitir inmigrantes / refugiados.
Etnicidad	El origen etnoracial, nacional o religioso de los inmigrantes / refugiados.
Derechos	Cuestionamiento sobre los derechos individuales otorgados a inmigrantes / refugiados.
Seguridad	Posibles amenazas a la seguridad por la admisión de inmigrantes / refugiados.
Servicios	Acceso y uso de servicios estatales por inmigrantes / refugiados.
Validez	Discusión sobre la validez, legitimidad o merecimiento de inmigrantes / refugiados.

Fuente: Lawlor y Tolley (2017).

Aunque estos marcos se han diseñado para la cobertura noticiosa en medios, son factibles de aplicar a las desinformaciones sobre migración, dada la semejanza que presentan con el periodismo (Hunt, 2016) y la presencia de una agenda de atributos y expresiones claves que articulan una determinada narrativa.

2.3. Ejes del discurso xenóforo

La xenofobia es un tipo de intolerancia basada en la hostilidad social frente a personas de otros países (Molina y Rodríguez, 2001), la cual requiere vehicular dicho rechazo a través de un discurso prejuicioso, de odio y miedo al migrante (Torre-Cantalapiedra, 2019).

En este sentido, Camargo (2021) identifica seis ejes temáticos del discurso antinmigración en España: “inmigrantes ilegales”; “menas agresores y violadores”; “inmigrantes delincuentes y violentos”; “inmigrantes invasores”; “inmigrantes focos de contagio”; “inmigrantes perceptores de subvenciones”, los cuales se componen de una serie de rasgos a los cuales se les otorga énfasis mediante expresiones claves en las (des)informaciones.

3. Metodología

Se trata de un enfoque metodológico mixto, basado en el análisis de contenido cuantitativo de una muestra de 93 casos de noticias falsas, verificadas y publicadas en 14 plataformas de chequeo de datos chilenas entre 2018 y 2022. Asimismo, se identificaron encuadres migratorios según Lawlor y Tolley (2017) y ejes del discurso xenóforo de Camargo (2021). Cada caso se considera una discursividad en tanto que “texto y contexto están en una continua tensión, cada uno define y redefine al otro” (Hodder, 2000, p. 704).

La plantilla de análisis aplicada recoge las siguientes variables: a) fecha de publicación y verificación; b) descripción de la desinformación; c) fuentes utilizadas; d) canal de difusión (redes sociales, medios tradicionales, medios digitales); e) estrategia desinformativa (parodia, conexión falsa, contenido engañoso, contexto falso, contenido impostor, contenido manipulado, contenido fabricado); f) *frames* migratorios (economía, etnicidad, derechos, seguridad, servicios, validez); g) ejes discursivos xenóforos (inmigrantes ilegales, inmigrantes delincuentes, inmigrantes invasores, inmigrantes focos de contagio, inmigrantes perceptores de subvenciones); y h) plataformas de verificación.

La muestra está conformada por 93 noticias falsas recogidas a través de la revisión de 14 plataformas o portales con chequeo de datos en Chile, tales como: FastcheckCL; Pauta.cl; AFP Factual; Cooperativa.cl; Factchecking del diario La Tercera; MalaEspinacheck.cl; Decodificador.cl; FactChecking.cl; El Polígrafo de El Mercurio; Observatorio de datos; Diagonal CIEP; Chequeando.cl; FakeNwes Report e Infomigra. La selección de las plataformas respondió al registro en el International Fact-Checking Network y el Duke Reporters Lab. Sin embargo, hay portales cuya inclusión responde a que sus chequeos fueron replicados por plataformas de *fact-checking*. Tal es el caso de Infomigra, Pauta.cl y Diagonal CIEP.

Las fechas de emisión y verificación de los bulos comprendió desde el 20 de febrero de 2018 hasta el 23 de diciembre de 2022. El establecimiento de las fechas corresponde con el periodo de aumento del flujo migratorio en Chile, siendo verificada la primera noticia falsa de la muestra el 18 de marzo de 2018.

La recogida de la muestra se llevó a cabo entre mayo y diciembre de 2022 y se utilizaron motores de búsqueda de las propias plataformas para acceder a noticias falsas chequeadas, mediante las palabras claves: migración; inmigración; migrantes; inmigrantes; extranjeros; venezolanos; colombianos; peruanos y haitianos. Las unidades de análisis son verificaciones sobre migración publicadas por plataformas de chequeo entre el 2018 y 2022. En el caso de que varias

plataformas chequeen una misma noticia falsa, se toma la primera que lo publicó y las demás se descartan.

Los criterios de selección de la muestra fueron: a) que fueran catalogadas como desinformación incluyendo contenido falso, engañoso, impostor manipulado o fabricado, b) que el contenido hiciera mención a “migración”, “migrantes”, “extranjeros” o alguna nacionalidad de grupos migrantes en Chile (venezolanos, colombianos, peruanos, haitianos, entre otros), c) que haya sido divulgada y chequeada entre 2018 y 2022, d) que haya sido verificada o publicada por alguna plataforma de *fact-checking*, incluyendo las que provienen de portales con chequeo de datos en ese mismo periodo.

En la codificación de las piezas participaron tres codificadores simultáneamente, mediante la aplicación de un mismo protocolo de recogida de datos y libro de códigos. Para garantizar la confiabilidad de la codificación se calculó el Alfa de Krippendorff o Kalpha (Krippendorff, 2011) a una submuestra de 50 piezas, obteniendo un índice de 0.84 y una probabilidad de 3% de que la muestra restante esté por debajo de 0.80. Asimismo, el Kalpha de cada variable fue: 0.82 para fuentes; 0.87 para canal; 0.81 frame; 0.85 para estrategia; 0.82 para eje discursivo y 0.88 para plataforma.

Se utilizó el software SPSS para el procesamiento de los datos estadísticos, a través de los cuales se calcula frecuencias y porcentajes, así como el Nvivo para codificar y ordenar los *frames* (encuadres) junto con los ejes discursivos.

4. Resultados

La ficha de análisis, construida a partir del libro de códigos, fue aplicada a los 93 casos que conforman la muestra de estudio y están resumidos en la tabla 3, con los principales elementos del análisis de contenido, encuadre y eje discursivo.

Tabla 3. Muestra de 93 contenidos de desinformación verificados por fact-checking

N.º	Descripción	Fecha Difusión	Canal	Frame	Plataforma y chequeo	Estrategia	Eje discursivo
1	“Acuerdo entre ONU y el Gobierno para inmigración haitiana”	20-02-2018	Redes Sociales	Economía	Polígrafo 18-03-2018	Contenido manipulado	Invasores
2	“¿Llegaron a Chile más de 70 mil haitianos en 2017?”	21-02-2018	Redes Sociales	Economía	Polígrafo 18-03-2018	Contenido engañoso	Invasores
3	“¿Fue impedida la entrada de haitianos al metro?”	05-03-2018	Página Web	Etnicidad	Polígrafo 18-03-2018	Contenido fabricado	Invasores
4	“¿La Junji prioriza a los niños extranjeros en Santiago?”	10-03-2018	Redes Sociales	Derechos	Polígrafo 18-03-2018	Contenido engañoso	Perceptores de subvenciones
5	“Más de 200 grupos participaron en debate sobre ley de migraciones”	09-04-2018	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Factchecking.cl 09-04-2018	Contenido engañoso	Invasores
6	“El pacto migración ONU incentiva migración irregular”	10-12-2018	Redes Sociales	Seguridad	Diagonal CIEP 19-12-2018	Contenido manipulado	Ilegales
7	“Canciller Ampuero compromete colaboración en Visas”	29-03-2019	Redes Sociales	Derechos	Factchecking.cl 01-04-2019	Contenido engañoso	Ilegales

N.º	Descripción	Fecha Difusión	Canal	Frame	Plataforma y chequeo	Estrategia	Eje discursivo
8	Banda de “haitianos nazis”	30-04-2019	Redes Sociales	Etnicidad	Polígrafo 28-07-2019	Contenido manipulado	Invasores
9	Expulsiones no corresponden a 2019	01-06-2019	Medio Nacional	Seguridad	Factchecking.cl 01-06-2019	Contenido engañoso	Ilegales
10	Folleto llama a inmigrantes a exigir derechos	28-07-2019	Redes Sociales	Derechos	Polígrafo 28-07-2019	Contenido fabricado	Perceptores de subvenciones
11	“Campamento de migrantes en la Alameda”	24-08-2019	Redes Sociales	Economía	Polígrafo 21-09-2019	Contexto falso	Invasores
12	“Chile está bajo el ataque de Venezuela”	22-10-2019	Redes Sociales	Seguridad	Fact Checking LT 22-10-2019	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
13	“El plan estratégico del Foro de Sao Paulo”	24-10-2019	Redes Sociales	Seguridad	Fact Checking LT 24-10-2019	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
14	“OEA acusa intentos externos de desestabilizar”	25-10-2019	Medio foráneo	Seguridad	Fakenewsreport 25-10-2019	Contenido impostor	Delincuentes y violentos
15	“Detenidos 6 funcionarios del SEBIN venezolano”	26-10-2019	Redes Sociales	Seguridad	Fakenewsreport 26-10-2019	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
16	“Los 60 venezolanos causando disturbios en Chile”	31-10-2019	Redes Sociales	Seguridad	Chequeando.cl 31-10-2019	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
17	“El (espía) cubano detenido por el ataque al metro”	31-10-2019	Medio Nacional	Seguridad	Chequeando.cl 31-10-2019	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
18	“El Comando Sur que ataca a Chile”	02-11-2019	Redes Sociales	Seguridad	Chequeando.cl 02-11-2019	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
19	“OEA dice que Cuba y Venezuela financian violencia”	18-11-2019	Redes Sociales	Seguridad	Chequeando.cl 18-11-2019	Contenido impostor	Delincuentes y violentos
20	“Dos mil milicianos detenidos en Chile”	08-12-2019	Redes Sociales	Seguridad	Chequeando.cl 09-12-2019	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
21	Milicianos extranjeros detenidos en Chile	08-12-2019	Redes Sociales	Seguridad	Fact Checking LT 09-12-2019	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
22	Panfleto con contenido xenóforo en Villa Alemana	23-04-2020	Mensaje privado	Etnicidad	Fakenewsreport 23-04-2020	Contenido fabricado	Invasores
23	“Bachelet planea reubicar a 500 mil inmigrantes”	06-05-2020	Redes Sociales	Servicios	Malaespinachek.cl 19-06-2020	Contenido impostor	Invasores
24	“Consejera jesuita con CoVid19 fue detenida”	18-06-2020	Redes Sociales	Seguridad	Malaespinachek.cl 22-06-2020	Contenido fabricado	Focos de contagio
25	Nueva ley migratoria no lleva ocho años en el Congreso	31-07-2020	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Malaespinachek.cl 02-08-2020	Contenido engañoso	Invasores
26	“Nueva Ley Migratoria data de 1975 y lleva ocho años de discusión”	31-07-2020	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Factchecking.cl 02-08-2020	Contenido engañoso	Invasores
27	“Enviado al Congreso el Protocolo 29 de la OIT”	31-07-2020	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Factchecking.cl 02-08-2020	Contenido engañoso	Ilegales
28	“Se permitió el ingreso de miles extranjeros irregulares”	31-07-2020	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Factchecking.cl 01-08-2020	Contenido engañoso	Invasores
29	“En Chile hay tres millones de inmigrantes”	11-08-2020	Redes Sociales	Economía	Malaespinachek.cl 18-08-2020	Contenido manipulado	Invasores

N.º	Descripción	Fecha Difusión	Canal	Frame	Plataforma y chequeo	Estrategia	Eje discursivo
30	Falso folleto con petitorio de inmigrantes	19-08-2020	Redes Sociales	Derechos	Malaespinachek.cl 19-08-2020	Contenido fabricado	Invasores
31	“Alemania gastará \$500.000.000 para promover la migración”	10-09-2020	Página Web	Economía	Fastcheck.cl 16-09-2020	Contenido engañoso	Perceptores de subvenciones
32	“Chile y Alemania acuerdan traer inmigrantes”	12-09-2020	Redes Sociales	Economía	Malaespinachek.cl 15-09-2020	Contenido manipulado	Invasores
33	“ONU aprobó himno plurinacional de Chile”	21-09-2020	Redes Sociales	Etnicidad	Malaespinachek.cl 21-09-2020	Contenido fabricado	Invasores
34	“Izaron banderas peruanas en San Miguel de Azapa”	28-09-2020	Redes Sociales	Etnicidad	Malaespinachek.cl 28-09-2020	Contenido manipulado	Invasores
35	“Inmigrantes recién llegados van a votar en el plebiscito”	30-09-2020	Redes Sociales	Derechos	Malaespinachek.cl 01-10-2020	Contenido engañoso	Ilegales
36	El RUT por sí solo no permite a los migrantes votar	04-10-2020	Redes Sociales	Derechos	Factchecking.cl 24-10-2020	Contenido engañoso	Invasores
37	“¿El SJM está inscribiendo a ilegales para votar?”	22-10-2020	Redes Sociales	Derechos	Fact Checking LT 24-10-2020	Contenido engañoso	Ilegales
38	Desmienten cifras de senadora Ebersperger	07-01-2021	Medio Nacional	Seguridad	Polígrafo 09-01-2021	Contenido engañoso	Delincuentes y violentos
39	“La aplicación de Jesuitas para ayudar a los ilegales”	31-01-2021	Redes Sociales	Validez o legitimidad	Fastcheck.cl 12-02-2021	Contenido engañoso	Ilegales
40	“No hay requisito de nacionalidad para el bono marzo”	01-02-2021	Redes Sociales	Servicios	Malaespinachek.cl 02-02-2021	Contenido fabricado	Perceptores de subvenciones
41	“Jeannette Jara, financia campaña con dinero extranjero”	22-03-2021	Redes Sociales	Seguridad	Fastcheck.cl 26-03-2021	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
42	“Venezolanos demandan al Estado chileno”	23-03-2021	Redes Sociales	Derechos	Fastcheck.cl 23-03-2021	Contenido engañoso	Perceptores de subvenciones
43	Dichos de Juan Sutil sobre migración en Chile	02-05-2021	Medio Nacional	Economía	Malaespinachek.cl 04-05-2021	Contenido engañoso	Perceptores de subvenciones
44	Fact checking a Juan Sutil y su discurso sobre migración	02-05-2021	Medio Nacional	Economía	Cooperativa.cl 02-05-2021	Contenido engañoso	Invasores
45	“Cuando asumimos, la migración ilegal había aumentado”	01-06-2021	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Fastcheck.cl 01-06-2021	Contenido engañoso	Ilegales
46	“Nueva Ley de Migración está en vigencia”	01-06-2021	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Malaespinachek.cl 02-06-2021	Contenido engañoso	Ilegales
47	“Nueva Ley de Migración se encuentra vigente”	01-06-2021	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Decodificacor.cl 02-06-2021	Contenido engañoso	Invasores
48	“Migración ilegal había aumentado cuando Piñera asumió”	01-06-2021	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Decodificacor.cl 02-06-2021	Contenido engañoso	Invasores
49	“Cuando asumimos, mafias de trata de personas ya habían aumentado”	01-06-2021	Medio Nacional	Seguridad	Observatorio de datos 01-06-2021	Contenido engañoso	Invasores
50	“¿Jadue empadronará segundas viviendas en Valparaíso?”	11-07-2021	Redes Sociales	Derechos	Observatorio de datos 11-07-2021	Contenido manipulado	Perceptores de subvenciones
51	“Chile lidera las cifras de población migrante en A. Latina”	09-08-2021	Medio Nacional	Economía	Factchecking.cl 09-08-2021	Contenido engañoso	Perceptores de subvenciones

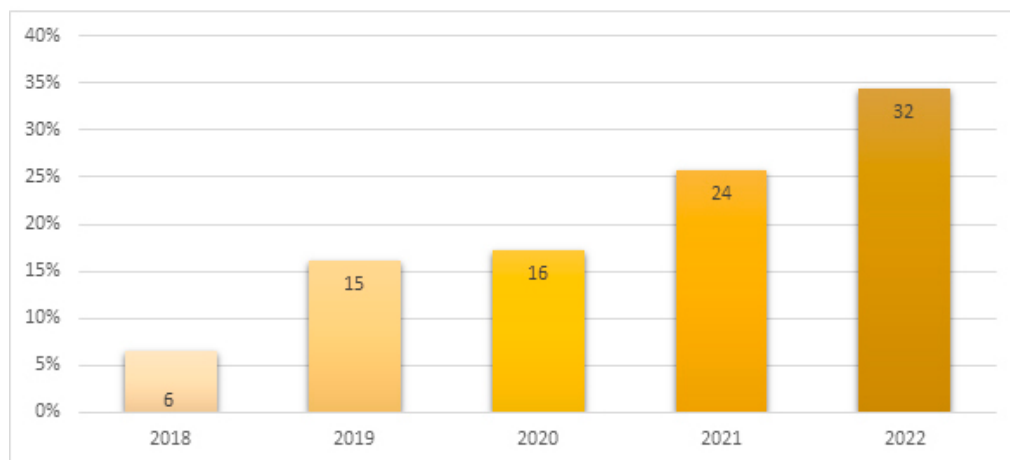
N.º	Descripción	Fecha Difusión	Canal	Frame	Plataforma y chequeo	Estrategia	Eje discursivo
52	“Subsidio habitacional para migrantes que voten por Boric”	19-09-2021	Redes Sociales	Servicios	AFP Factual 22-09-2021	Contenido fabricado	Perceptores de subvenciones
53	F. Kast le responde a J.A. Kast por inmigración ilegal	24-09-2021	Redes Sociales	Validez o legitimidad	Fastcheck.cl 28-09-2021	Contenido engañoso	Ilegales
54	“Programa de Boric promete casa a inmigrantes ilegales”	29-09-2021	Medio Digital	Servicios	Fastcheck.cl 01-10-2021	Contenido engañoso	Perceptores de subvenciones
55	Boric: “Vivienda y salud digna para los migrantes”	11-10-2021	Redes Sociales	Derechos	Fastcheck.cl 15-10-2021	Contenido manipulado	Perceptores de subvenciones
56	Video en la embajada de Venezuela	12-10-2021	Medio Nacional	Seguridad	Fastcheck.cl 12-10-2021	Contenido engañoso	Delincuentes y violentos
57	Minvu entrega subsidios a extranjeros	19-11-2021	Redes Sociales	Derechos	Fact Checking LT 21-11-2021	Contenido fabricado	Ilegales
58	“¿Hay extranjeros designados como vocales de mesa?”	21-11-2021	Redes Sociales	Derechos	Fact Checking LT 21-11-2021	Contenido fabricado	Ilegales
59	Es falso que el Minvu entregue subsidios a extranjeros	21-11-2021	Redes Sociales	Derechos	Fact Checking LT 21-11-2021	Contenido fabricado	Perceptores de subvenciones
60	“¿El Minvu dará asignaciones directas a migrantes?”	25-11-2021	Redes Sociales	Servicios	Fakenewsreport 25-11-2021	Contenido fabricado	Perceptores de subvenciones
61	“Yo no firme el Proyecto de Ley de Migración”	08-12-2021	Medio Nacional	Validez o legitimidad	Fastcheck.cl 13-12-2021	Contenido engañoso	Ilegales
62	“¿Se deben establecer derechos migratorios en la Constitución?”	07-01-2022	Página Web Nacional	Derechos	Pauta.cl 07-01-2022	Contenido manipulado	Invasores
63	“INDH presentará un recurso a favor de venezolanos”	28-01-2022	Redes Sociales	Derechos	Fastcheck.cl 28-01-2022	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
64	Bachelet sobre la falta de control en temas migratorios	01-02-2022	Medio Nacional	Seguridad	AFP Factual 22-02-2022	Contenido fabricado	Ilegales
65	Es falso que venezolanos cortaron el tránsito	01-02-2022	Redes Sociales	Seguridad	Malaespinachek.cl 04-02-2022	Contenido fabricado	Invasores
66	Piñera: “Seguirán llegando venezolanos”	12-02-2022	Redes Sociales	Validez o legitimidad	Fastcheck.cl 17-02-2022	Contenido engañoso	Invasores
67	“El pueblo venezolano tiene el gobierno que se merece”	23-02-2022	Redes Sociales	Etnicidad	Fastcheck.cl 23-02-2022	Contenido fabricado	Invasores
68	Frase de Blair contra venezolanos	03-03-2022	Redes Sociales	Etnicidad	Malaespinachek.cl 03-03-2022	Contenido fabricado	Invasores
69	Ministra Siches sobre avión con migrantes	07-04-2022	Medio Nacional	Seguridad	Fact Checking LT 07-04-2022	Contenido engañoso	Delincuentes y violentos
70	Boric: “Cuentan conmigo, inmigrantes que se sumen a revolución”	03-05-2022	Redes Sociales	Seguridad	Fastcheck.cl 05-05-2022	Contenido fabricado	Delincuentes y violentos
71	“Extranjeros irregulares podrán votar”	22-05-2022	Redes Sociales	Derechos	Malaespinachek.cl 24-05-2022	Contenido manipulado	Ilegales
72	Es falso que los extranjeros irregulares podrán votar	22-05-2022	Redes Sociales	Derechos	Malaespinachek.cl 24-05-2022	Contenido engañoso	Ilegales
73	“Tiene un mes y 10 días y el Servel lo habilita para votar”	17-06-2022	Redes Sociales	Derechos	Fastcheck.cl 17-06-2022	Contenido fabricado	Invasores

N.º	Descripción	Fecha Difusión	Canal	Frame	Plataforma y chequeo	Estrategia	Eje discursivo
74	Servel desmiente extranjero habilitado para votar	17-06-2022	Redes Sociales	Derechos	Pauta.cl 17-06-2022	Contenido fabricado	Ilegales
75	“Extranjeros con menos de tres meses pueden votar”	22-06-2022	Redes Sociales	Derechos	Malaespinachek.cl 26-06-2022	Contenido fabricado	Ilegales
76	“Extranjeros tienen validación para votar”	24-06-2022	Redes Sociales	Derechos	Fastcheck.cl 24-06-2022	Contenido manipulado	Invasores
77	Tener cédula de identidad no garantiza el voto a extranjeros	06-07-2022	Redes Sociales	Derechos	AFP Factual 06-07-2022	Contenido engañoso	Invasores
78	“Cédula de extranjeros permite votar”	09-07-2022	Redes Sociales	Derechos	Malaespinachek.cl 09-07-2022	Contenido engañoso	Invasores
79	“Están entregando cédulas de identidad para votar”	11-07-2022	Redes Sociales	Derechos	Fastcheck.cl 11-07-2022	Contenido fabricado	Invasores
80	“Constitución prohíbe echar delincuentes refugiados”	18-07-2022	Medio Nacional	Derechos	Infomigra 18-07-2022	Contenido engañoso	Delincuentes y violentos
81	“¿Delincuente que pida refugio no sería expulsado?”	18-07-2022	Medio Nacional	Seguridad	Chequeando.cl 18-07-2022	Contenido engañoso	Delincuentes y violentos
82	“Chile no va a poder reservarse el derecho de admisión”	19-07-2022	Medio Nacional	Derechos	Infomigra 19-07-2022	Contenido engañoso	Delincuentes y violentos
83	“Se debilita el accionar del Estado”	20-07-2022	Medio Digital	Derechos	Infomigra 20-07-2022	Contenido engañoso	Delincuentes y violentos
84	“Inmigrantes ilegales tendrán más derechos”	23-07-2022	Redes Sociales	Derechos	Infomigra 23-07-2022	Contenido engañoso	Ilegales
85	“Gobierno entregará subsidio habitacional a 127 mil inmigrantes”	30-07-2022	Redes Sociales	Servicios	Malaespinachek.cl 30-07-2022	Contenido engañoso	Perceptores de subvenciones
86	Video de hombre apuñalado	31-07-2022	Redes Sociales	Seguridad	Malaespinachek.cl 06-08-2022	Contexto falso	Delincuentes y violentos
87	“Venezolanos en embajada chilena de Londres”	22-08-2022	Redes Sociales	Seguridad	Malaespinachek.cl 22-08-2022	Contenido fabricado	Invasores
88	“Están entregando pasaportes a venezolanos ilegales”	03-12-2022	Redes Sociales	Derechos	Fastcheck.cl 03-12-2022	Contenido engañoso	Ilegales
89	“En Dinamarca ley obliga a quitar ayudas a inmigrantes”	07-12-2022	Redes Sociales	Economía	Fastcheck.cl 07-12-2022	Contenido manipulado	Perceptores de subvenciones
90	“Combate de seres de luz con espadas flamíferas”	09-12-2022	Redes Sociales	Seguridad	AFP Factual 09-12-2022	Contexto falso	Delincuentes y violentos
91	“40% de venezolanos en Chile han cometido delitos”	16-12-2022	Medio Nacional	Seguridad	Infomigra 03-01-2023	Contenido engañoso	Delincuentes y violentos
92	“Comunidad haitiana en Chile exige ser parte de constitución”	17-12-2022	Redes Sociales	Derechos	Fastcheck.cl 23-12-2022	Contenido fabricado	Perceptores de subvenciones
93	“Se estamparon menos del 50% de las 100 mil visas listas”	29-12-2022	Medio Nacional	Derechos	Factchecking.cl 29-12-2022	Contenido engañoso	Ilegales

4.1. Evolución y contexto de la desinformación sobre migración

La presencia y verificación de falsedades sobre migración en Chile ha ido en aumento en los últimos cinco años. Aunque en el año 2018 sólo fueron desmentidas seis (6) desinformaciones, la cifra ascendió a 13 en 2019 y llegó a 15 en 2020. En el 2021 se encontraron 26, mientras que en el 2022 hubo 32 casos, validando así la tercera hipótesis (ver gráfico 1).

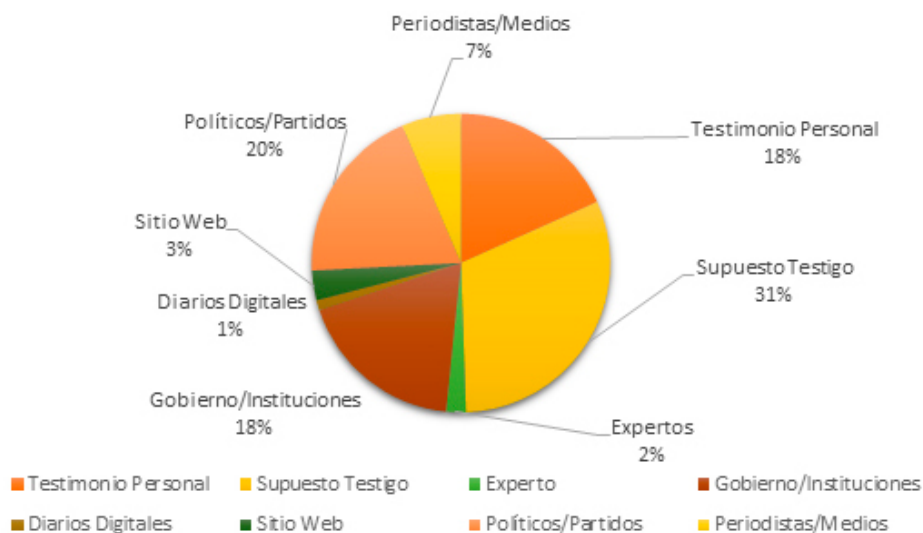
Gráfico n.º 1. Frecuencia absoluta de desinformación 2018-2022



4.2. Fuentes y medios de difusión

En cuanto a las fuentes que emiten estas desinformaciones, es decir, aquellos actores que se identifican como emisores en el chequeo, un grupo considerable proviene de un supuesto testigo (31%). No obstante, otra proporción importante emana de vocerías políticas (20%), gobierno e instituciones (18%). Mientras un porcentaje menor surge de periodistas y medios (7%) (ver gráfico 2).

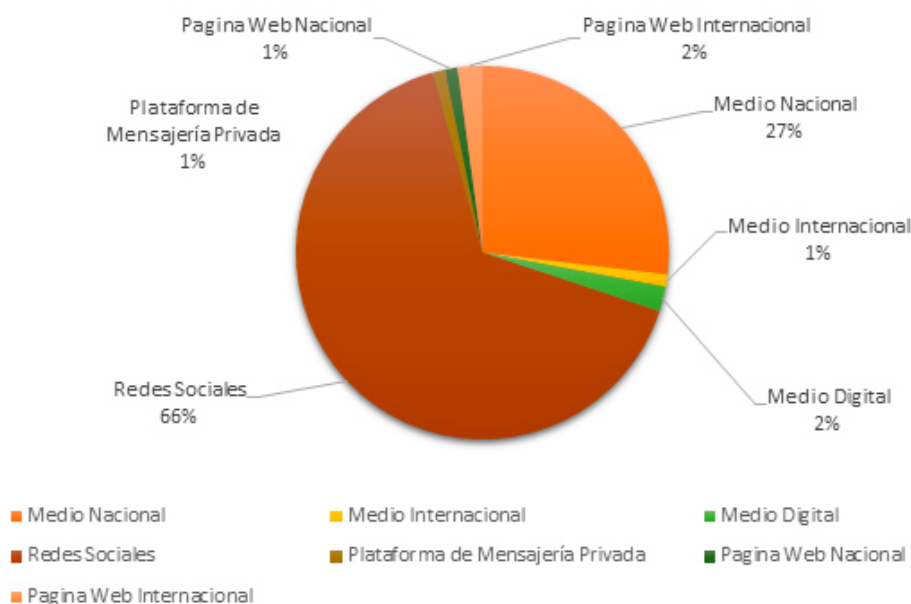
Gráfico n. ° 2. Frecuencia relativa en tipos de fuentes que desinforman (%)



Estos resultados revelan que parte de la información falsa es originada por grupos sociales e instituciones que gozan de credibilidad, tales como políticos, gobierno, periodistas y medios, constatando así la segunda hipótesis del estudio.

Sobre los canales de difusión, se encuentra que el más utilizado son las redes sociales (66%). No obstante, le siguen los medios nacionales (27%), páginas internacionales (2%), medios digitales (2%) y, finalmente, las desinformaciones transmitidas a través de mensaje privado, medios internacionales o portales web (ver gráfico 3).

Gráfico n. ° 3. Frecuencia en medios de difusión (%)



Los resultados de esta variable llaman la atención ya que un porcentaje de medios de comunicación nacional (27%) se suman a la divulgación de desinformaciones, lo cual probablemente sucede debido a la dificultad de chequear contenido (Benaissa, 2017) de vocerías políticas (20%), gobierno e instituciones (18%), tal como refleja el gráfico 2.

4.3. Tipo de contenido o estrategia desinformativa

De acuerdo con la clasificación de Wardle (2017), predomina el contenido engañoso (42%). Le sigue el contenido fabricado (39%), manipulado (13%), falso (3%) e impostor (3%), como se ve en la tabla 5. Cabe señalar que los contenidos impostores (3 casos) no fueron atribuidos a la fuente suplantada en la codificación.

Tabla 5. Estrategias desinformativas sobre migración

Tipo de estrategia	N.º de noticias falsas	Frecuencia (%)
Contenido engañoso	39	42%
Contexto falso	3	3%
Contenido manipulado	12	13%
Contenido fabricado	36	39%
Contenido impostor	3	3%
Total	93	100%

Estos resultados muestran que una parte de los contenidos falsos sobre migración en Chile tienen un grado “alto” en la intención de mentir, buscando incriminar, descontextualizar y manipular, cuya elaboración podría suponer campañas de desinformación.

4.4. Frames migratorio de las desinformaciones

El encuadre más frecuente es derechos (33%), con un cuestionamiento a garantías individuales de personas migrantes o refugiados, vinculado a temas como el sufragio o participación política. Le sigue seguridad (28%), cuyas desinformaciones vinculan a la migración con hechos delictivos. Luego validez o legitimidad (14%), con falsedades sobre la presencia irregular de personas migrantes en el territorio (ver gráfico 4). Finalmente, se encuentran los encuadres de economía (11%) y etnicidad (8%), atribuyendo consecuencias económicas y culturales desfavorables a la migración. Por último, está servicios (6%) en el que se desinforma sobre prestaciones públicas supuestamente destinadas a población migrante. De este modo se valida la principal hipótesis sobre encuadres específicos sobre migración.

Gráfico 4. Frecuencia del frame migratorio en noticias falsas (%)



Al cruzar los *frame* con tipos de medios de difusión, se encuentra que los encuadres de derechos (84%), servicios (83%), etnicidad (71%) y seguridad (62%) tienen amplia presencia en redes sociales. Mientras legitimidad (77%), seguridad (35%) y economía (30%) se encuentran mayormente en medios nacionales (ver tabla 6). Cabe destacar que la prevalencia de estos encuadres migratorios en los medios ha sido advertida por estudios previos (Scherman y Etcheagaray, 2021; Valenzuela-Vergara, 2019), lo novedoso es que, en este caso se trata de desinformaciones.

Tabla 6. Medios y frame (%)

Medio/Frame	Derechos		Economía		Etnicidad		Seguridad		Validez o legitimidad		Servicios	
	N	%	n	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Medio Internacional	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%
Medio Nacional	3	10%	3	30%	0	0%	9	35%	10	77%	0	0%
Redes Sociales	26	84%	6	60%	5	71%	16	62%	3	23%	5	83%
Página Web Internacional	0	0%	1	10%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%
Medio Digital	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%
Página Web Nacional	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Plataforma de Mensajería Privada	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	31	100%	10	100%	7	100%	26	100%	13	100%	6	100%

La frecuencia de los *frames* durante los últimos cinco años muestra que en el 2018 predominaba el encuadre de economía (37%), mientras que en el 2019 prevelece el de seguridad (73%). En 2020 aparece derecho (25%) junto a validez o legitimidad (25%), manteniéndose este último como mayoritario en el 2021. Finalmente, en el 2022 repunta el *frame* de derechos (56%) y regresa seguridad (28%) (ver tabla 7).

Tabla 7. Frecuencia frame años 2022-2018

Frames/Frecuencia Años	2022		2021		2020		2019		2018	
	N	%	n	%	N	%	N	%	N	%
Derechos	18	56%	6	25%	4	25%	2	13%	1	17%
Economía	1	3%	3	13%	3	19%	1	7%	2	33%
Etnicidad	2	6%	0	0%	3	19%	1	7%	1	17%
Seguridad	9	28%	4	17%	1	6%	11	73%	1	17%
Servicios	1	3%	4	17%	1	6%	0	0%	0	0%
Validez o legitimidad	1	3%	7	29%	4	25%	0	0%	1	17%
Total	32	100%	24	100%	16	100%	15	100%	6	100%

Estos encuadres revelan una transformación de la representación de la migración en las desinformaciones que, siguiendo a Entman (1993), comienza con la definición de un problema económico, pasan al diagnóstico de la invasión y amenaza de seguridad, establecen un juicio sobre los derechos para, finalmente, proponer la ilegitimidad de personas migrantes.

4.5. Ejes discursivos de las desinformaciones

La visión amenazante de la migración y el cuestionamiento a sus derechos en los *frames* coincide con lo encontrado en los ejes discursivos. Más de un tercio de los casos tiene como discurso la idea de “inmigrantes invasores” (34%), seguido de “inmigrantes delincuentes y peligrosos” (25%) e “inmigrantes ilegales” (23%), tal como se evidencia en la tabla 6. Asimismo, es considerable la proporción de desinformación cuyo discurso es “inmigrantes perceptores de subvenciones” (17%), mientras que el discurso minoritario fue “inmigrantes foco de contagios” (1%) (ver tabla 8).

Tabla 8. Ejes discursivos de las desinformaciones sobre migración

Tipo de eje	N.º de desinformaciones	Frecuencia (%)
Inmigrantes ilegales	21	23%
Inmigrantes delincuentes y peligrosos	23	25%
Inmigrantes invasores	32	34%
Inmigrantes foco de contagios	1	1%
Inmigrantes perceptores de subvenciones	16	17%
Total	93	100%

Al vincular ejes discursivos con tipos de fuentes se constata que “inmigrantes invasores” es un eje difundido, mayoritariamente, por supuestos testigos (31%), mientras que “inmigrantes ilegales” es instalado por gobierno e instituciones (38%). Asimismo, el discurso de “inmigrantes delincuentes y violentos” proviene también de supuestos testigos (35%) pero se suman políticos (26%), instituciones (13%) y periodistas (13%) (ver tabla 9).

Tabla 9. Fuentes y ejes discursivos (%)

Fuentes/Ejes Discursivos	Inmigrantes delincuentes y violentos		Inmigrantes ilegales		Inmigrantes invasores		Inmigrantes perceptores de subvenciones	
	N	%	N	%	N	%	n	%
Diarios digitales	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%
Experto	0	0%	0	0%	2	6%	0	0%
Gobierno/Instituciones	3	13%	8	38%	6	19%	0	0%
Periodistas/Medios	3	13%	0	0%	2	6%	1	6%
Políticos/Partidos	6	26%	3	14%	4	13%	5	31%
Sitio Web	0	0%	1	5%	1	3%	1	6%
Supuesto Testigo	8	35%	5	24%	10	31%	5	31%
Testimonio Personal	3	13%	3	14%	7	22%	4	25%
Total	23	100%	21	100%	32	100%	16	100%

La frecuencia anual de ejes discursivos señala que en 2018 el eje predominante fue “inmigrantes invasores” (67%), lo mismo que en 2020 (69%) y 2022 (34%). Mientras que en 2019 el eje discursivo mayoritario fue “inmigrantes delincuentes y violentos” (67%) y en 2021 “inmigrantes perceptores de subvenciones” (42%) (ver tabla 8).

Tabla 10. Frecuencia ejes discursivos años 2022-2018

Eje Discursivos/Frecuencia Años	2022		2021		2020		2019		2018	
	N	%	N	%	n	%	N	%	n	%
Inmigrantes delincuentes y violentos	10	31%	3	13%	0	0%	10	67%	0	0%
Inmigrantes focos de contagio	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%
Inmigrantes ilegales	8	25%	7	29%	3	19%	2	13%	1	17%
Inmigrantes invasores	11	34%	4	17%	11	69%	2	13%	4	67%
Inmigrantes perceptores de subvenciones	3	9%	10	42%	1	6%	1	7%	1	17%
Total	32	100%	24	100%	16	100%	15	100%	6	100%

En 2022 prevalece el eje inmigrante invasores (34%), seguido de inmigrantes delincuentes y violentos (31%), lo cual está vinculado con los *frames* de derecho (56%) y seguridad (28%) predominantes ese año, pues primero se instala la problemática de “invasión” que luego permite cuestionar derechos y justificar medidas de seguridad.

4.6. Frames, ejes discursivos y contexto político

El auge que han tenido las estrategias desinformativas en Chile va de la mano con el contexto político y social del país, que tiene momentos álgidos como el estallido social (2019), la pandemia de la COVID-19 (2020) y procesos electorales (2021 y 2022).

En el año 2018, el Ejecutivo decide no suscribir el Pacto Mundial para la Migración de la ONU, se anuncia una nueva ley migratoria y se ponen en marcha vuelos de retorno humanitario. En dicho momento, las desinformaciones tienen que ver con la supuesta existencia de un plan de Michelle Bachelet para traer migrantes haitianos a Chile (casos 1, 2, 6) con otorgamiento de subvenciones (casos 4 y 3), así como ampliación de derechos (caso 5). Para entonces, el *frame* predominante es el de economía (37%) y el eje discursivo mayoritario es “inmigrantes invasores” (67%) (ver tabla 12).

Tabla 11. Frame y ejes discursivos 2022-2018

Año	Frame	Eje discursivo
2022	Derechos (56%)	Inmigrantes invasores (34%)
2021	Validez o legitimidad (29%)	Inmigrantes perceptores de subvenciones (42%)
2020	Derechos (25%) / Validez o legitimidad (25%)	Inmigrantes invasores (69%)
2019	Seguridad (73%)	Inmigrantes delincuentes y violentos (67%)
2018	Economía (33%)	Inmigrantes invasores (67%)

Según el Barómetro de Percepción de Migración (Gálvez et al., 2020), en julio de 2019 entran en vigor nuevas regulaciones migratorias e inicia el operativo de control en la frontera norte. El 15 de julio, la Comisión DD. HH. del Senado aprueba proyecto de Ley de Migraciones y un mes después se promulga. Paralelamente, se produce la expulsión de 56 migrantes (13 de diciembre). Este panorama converge con las protestas populares que desde octubre de ese año ocurren en el país. Algunas desinformaciones involucran a personas migrantes con actos vandálicos y desestabilizadores, desmentidas por las plataformas de chequeo (casos del 12 al 21). Por tanto, el *frame* predominante es el de seguridad (73%) y el eje discursivo “Inmigrantes delincuentes y violentos” (67%).

La pandemia de la COVID-19 llega en 2020 y se producen hechos que involucran a personas migrantes, reseñados por el Barómetro de Percepción de la Migración (Gálvez et al., 2020): Brote COVID-19 en cité¹ con población haitiana en Quilicura (22 de abril), migrantes bolivianos acampan en el consulado de su país (25 de abril), ciudadanos venezolanos se concentran frente a embajada venezolana (3 de mayo). En octubre, se realiza el plebiscito constitucional de entrada y las desinformaciones giran en torno al ingreso irregular, cantidad de personas migrantes (casos 28 y 29), legislación (casos 25 y 26) y derechos (casos 35, 36 y 37). Aparece el *frame* de validez o legitimidad (25%) en combinación con el eje discursivo “inmigrantes invasores” (69%).

Durante el 2021 se instala la convención constitucional y resulta electo Gabriel Boric como presidente. Las noticias falsas sobre migración acusan supuesto otorgamiento de beneficios (casos 39, 40, 42, 50, 52, 54, 55, 57, 59, 60), así como la habilitación extraordinaria de personas migrantes para votar (caso 58) y el aumento de personas migrantes (casos 45, 48, 49, 51). Se mantiene el *frame* de validez o legitimidad (migración ilegal) con 29% pero se asocia al eje discursivo de “inmigrantes perceptores de subvenciones” (42%).

1 Vivienda colectiva de casas pareadas en un pasillo estrecho característica de Santiago de Chile.

Finalmente, el 2022 está marcado por el plebiscito de salida de la convención constitucional, por tanto, la mayoría de las noticias falsas sobre migración tienen que ver con derechos migratorios que otorgaría la nueva constitución (casos 62, 63,) los cuales atentan contra la seguridad del país, tales como el impedimento para expulsar a refugiados (casos del 80 al 84). También se desinforma sobre el otorgamiento de cédulas extraordinarias a extranjeros y la habilitación para votar (casos del 71 al 79). Quizá por ello, repunta el *frame* de derechos (56%) asociado al eje “inmigrantes invasores” (34%).

En síntesis, los ejes discursivos y *frames* revelan el miedo hacia el extranjero y el racismo subyacente (Barrutia, 2020), los cuales promueven la creación y distribución de desinformaciones sobre migración (Narváez-Linares y Pérez-Ruff, 2022) utilizando la estrategia discursiva de la representación negativa de “otros” (Van Dijk, 2003).

5. Discusión

Los resultados revelaron un panorama inquietante en materia de veracidad informativa respecto a la migración en Chile, en tanto muestran que un 42% de las desinformaciones verificadas corresponden a contenido engañoso y 39% a contenido fabricado, cuyo encuadre más frecuente es el cuestionamiento a los derechos (33%), seguido de seguridad (28%), predominando el eje discursivo de “inmigrantes invasores” (34%) y “delincuentes” (25%), en el último año.

Respecto al derecho a la información, la situación no es alentadora, pues un 20% de las desinformaciones se originan en partidos políticos y un 18% en gobierno e instituciones. Del mismo modo, un 27% de los contenidos chequeados fueron distribuidos por medios nacionales, es decir, sectores con credibilidad y capacidad expansiva.

Esto se complejiza por las características del propio ecosistema mediático, en el cual las desinformaciones circulan mediante usuarios que probablemente difunden sin revisar. Asimismo, otra parte la amplían periodistas que, bajo presión, tratan de dar sentido a la información sin chequear y un tercer conjunto podría ser generado por grupos que producen sofisticadas campañas de desinformación (Wardle, 2017).

Los datos recogidos plantean un escenario en el cual la desinformación sobre migración es frecuente, no solo en redes sociales, mediante el racismo digital (Bonhomme y Alfaro, 2022) ni únicamente desde minorías extremistas (Rolle et al., 2022), sino como una estrategia generalizada de desincentivo a la movilidad humana que utiliza la falsedad como recurso.

Las palabras del canciller chileno Van Klaveren (Emol, 2023) constatan esta perspectiva, pues en una entrevista internacional, relacionó el flujo migratorio con criminalidad y afirmó que Chile agotó su capacidad para recibir migrantes, sin ofrecer datos que lo respalden ni aclarar el máximo de migrantes que podría recibir el país.

Dichas declaraciones coinciden con el eje discursivo “inmigrantes invasores” (34%) e “inmigrantes delincuentes” (31%), así como con los *frames* de derecho (56%) y seguridad (28%) en las desinformaciones de los últimos cinco años que, junto al tratamiento mediático sesgado (Valenzuela-Vergara, 2019), fijan una agenda determinada y configuran un relato que podría dar pie a medidas punitivas en materia de extranjería.

Esta investigación revela la concomitancia de actores y estrategias en la desinformación sobre migración en Chile, advirtiendo que se trataría de un fenómeno complejo en el que coinciden

sectores sociales interesados en desincentivar la migración y que la instrumentalizan (Dammert y Sandoval, 2019), un ecosistema digital propenso a generar desórdenes informativos (Moreno y Martínez, 2021) y una dificultad para validar contenido desde el ámbito profesional (Benaissa, 2017), lo que contribuye a la discriminación generalizada y podría incentivar peligrosas cruzadas de retorno de cientos de personas migrantes (Mixed Migration Centre, 2022).

6. Conclusiones

Considerando el objetivo general de analizar la representación de la movilidad humana en estrategias desinformativas entre 2018 y 2022, se encontró que la alusión a personas migrantes en las desinformaciones aumenta considerablemente, pasando de 6 casos en el 2018 a 32 en el 2022 (Hipótesis 3). El tipo de fuentes utilizadas resulta preocupante dado que, si bien el 31% de ellas las emite un supuesto testigo, cierto porcentaje se origina en vocerías políticas (20%), gobierno e instituciones (18%) (Hipótesis 2), los cuales gozan de legitimidad como informantes.

Asimismo, el principal canal a través del cual circulan este tipo de desinformaciones son las redes sociales (66%), sin embargo, una cantidad importante se transmite a través de medios de comunicación nacionales (27%), que funcionan como caja de resonancia y construyen idearios interpretativos negativos en torno a la migración (Dammert y Sandoval, 2019).

Respecto a la estrategia desinformativa, el contenido engañoso (45%) es predominante, el cual supone información real pero abordada de modo erróneo, lo que desafía la toma de decisiones y pone de manifiesto la incapacidad para identificar información relevante por parte de periodistas y medios (Benaissa, 2017). También, existe un porcentaje considerable de contenido fabricado (39%) que implica mayor intención de mentir, según escala de Wardle (2017) y que podría estar vinculada con grupos de interés que buscan influir en la opinión pública.

Atendiendo al objetivo específico de reconocer los *frames* de las desinformaciones sobre migración, se encontró que los encuadres que predominan son el cuestionamiento a los derechos (33%), seguridad (28%) y la consideración de inválida o ilegal la migración (14%), los cuales coinciden con estudios sobre encuadres mediáticos de la migración en Chile (Scherman y Etchegaray, 2021; Scherman et al., 2022), no obstante, ahora se trata de desinformación (Hipótesis 1).

Tales *frames* han ido cambiando con los años, junto con el imaginario asociado a la migración, pasando de uno centrado en la economía (37%) en el 2018, a uno centrado en el cuestionamiento a los derechos (56%) y seguridad (28%) en 2022. Por tanto, se traslada la preocupación por las consecuencias financieras a una crítica más radical sobre los derechos y la legitimidad. Mientras los ejes discursivos que sustentan estos *frames* son “inmigrantes invasores” (34%), “inmigrantes delincuentes” (25%) e “inmigrantes Ilegales” (23%), tal como lo han revelado estudios sobre discurso mediático (Doña, 2022).

Finalmente, al relacionar los contenidos falsos con el contexto, se confirma que los *frames* y ejes discursivos de las desinformaciones registradas responden a una instrumentalización de la migración como problemática, cuya estrategia no representa sólo un desorden informativo, sino que suponen la fijación de una agenda que incluye un diagnóstico y una solución donde “los inmigrantes serían chivos expiatorios de la crisis económica y sistémica”, tal como ocurre en otros países (Urbán, 2019, p. 13).

De este modo, se validan las tres hipótesis planteadas. En el caso de la primera, se constata que las desinformaciones presentan *frames* específicos, principalmente, sobre derechos y seguridad, vehiculizados mediante discursos como “invasores” y “delincuentes”. La segunda también es aceptada dado que se comprueba la participación de vocerías políticas, medios e instituciones. Finalmente, se confirma que las desinformaciones están vinculadas al contexto político chileno y aumentan en los últimos años, ratificando así la tercera.

La investigación es relevante porque caracteriza la desinformación sobre migración, identificando sus marcos de interpretación, revelando la concomitancia de actores y factores que la promueven, y detectando su implementación en periodos de tensión política, lo que permite vislumbrarla como una posible estrategia de sectores interesados en desincentivar la migración.

Entre las limitaciones se encuentra la dificultad para rastrear todos los contenidos falsos producidos durante el periodo de estudio, pues el registro depende de las plataformas de chequeo, las cuales pueden dejar de funcionar en algunos periodos.

Una futura línea de investigación son las estrategias de verificación de las desinformaciones sobre migración, específicamente, los métodos y fuentes utilizadas por plataformas de *fact-checking*, cuya relevancia radica en la promoción de derechos como la información y movilidad humana.

Agradecimientos

Esta publicación contó con el financiamiento de la Universidad del Desarrollo, Vicerrectoría de Investigación y Doctorados, Concurso Interno Proyecto, Folio 23400185.

Referencias

- Allcott, H. y Gentzkow, M. (2017). Social Media and Fake News in the 2016 Election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211-236. <https://doi.org/10.1257/jep.31.2.211>
- Amazeen, M. (2013, Octubre). Making a difference: a critical assessment of fact-checking in 2012. *New America Foundation Media Policy Initiative Research Paper*. <https://www.newamerica.org/new-america/making-a-difference/>
- Barreto, C. y Mejía, M. (2023, 28 de Abril). Migrantes aguardan con ansias en la frontera entre Chile-Perú. *Associated Press*. <https://apnews.com/article/noticias-097d35620754504ba1d2b064439dd0d7>
- Barrutia, M. (2020). Fake news y extranjería: la desinformación como respuesta al estigma social. *Revista Inclusiones*, 7, 286-305. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1710>
- Benaissa, S. (2017). El Slow Journalism en la era de la “infoxicación”. *Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinaria de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, (25), 129-148. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n25a6>
- Bonhomme, M. (2021). Racism in multicultural neighbourhoods in Chile: Housing precarity and coexistence in a migratory context. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(1), 167-181. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n1.88180>

- Bonhomme, M. y Alfaro, A. (2022). "The Filthy People": Racism in digital spaces during COVID-19 in the context of South-South migration. *International Journal of Cultural Studies*, 25(3-4), 404-427. <https://doi.org/10.1177/13678779221092462>
- Borella, C. y Rossinelli, D. (2017). Fake News, Immigration, and Opinion Polarization. *SocioEconomic Challenges*, 4(1), 59-72. [https://doi.org/10.21272/sec.1\(4\).59-72.2017](https://doi.org/10.21272/sec.1(4).59-72.2017)
- CADEM. (2023). Encuesta Plaza Pública. Estudios. <https://cadem.cl/plaza-publica/>
- Camargo, L. (2021). El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los bulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración. *Cultura, Lengua y Representación*, 26, 63-82. <https://doi.org/10.6035/clr.5866>
- Centro de Estudios Públicos [CEP]. (2019). *Inmigración en Chile. Una mirada multidimensional*. Sección de obras de política y derecho.
- Centro de Estudios Públicos [CEP]. (2022, Abril-Mayo). Estudio Nacional de Opinión Pública n.º 86, 86.
- Centro Nacional de Estudios Migratorios [CENEM]. (2021). *Percepción chilena sobre el contexto migratorio actual*. Universidad de Talca.
- Cirano, R., Espinoza, G. y Jara, F. (2017). *Determinantes sociodemográficos de la percepción hacia la inmigración en el Chile de 2017* (Documento de Trabajo ICSO N.º 33). UDP.
- Correa, S. (2018). El rol del Estado frente a la migración. Un estudio sobre los discursos políticos. *Cuadernos de Trabajo Social*, 12(1), 85-102. <https://cuadernots.utem.cl/?p=308>
- Chenzi, V. (2021). Fake news, social media and xenophobia in South Africa. *African Identities*, 19(4), 502-521. <https://doi.org/10.1080/14725843.2020.1804321>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2020). Contracción de la actividad económica de la región se profundiza a causa de la pandemia: caerá -9,1% en 2020. <https://www.cepal.org/es/comunicados/contraccion-la-actividad-economica-la-region-se-profundiza-causa-la-pandemia-caera-91>
- Dammert, L. y Erlandsen, M. (2020). Migración, miedos y medios en la elección presidencial en Chile 2017. *Revista CS*, (31), 43-76. <https://doi.org/10.18046/recs.i31.3730>
- Dammert, L. y Sandoval, R. (2021). Crimen, inseguridad y migración: de la percepción a la realidad. En N. Rojas Pedemonte y J. Vicuña (dirs.), *Migración en Chile. Evidencias y mitos de una nueva realidad* (pp. 375-391). LOM.
- De Vreese, C. (2003). *Framing Europe. Television news and European intergration*. Aksant.
- Dib, S. (2023, 7 de Mayo). Primer vuelo humanitario: 115 venezolanos retornan a su país desde la frontera con Tacna. *Emol*. <https://acortar.link/XJKteY>
- Doña-Reveco, C. (2022). "Immigrant Invasions to the South American Tiger": Immigration Representations in chilean newspaper. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*. <https://doi.org/10.1080/15562948.2022.2132570>
- Durán, C. y Thayer, L. (2017). Los migrantes frente a la Ley: Continuidades y rupturas en la legislación migratoria del Estado Chileno (1824-1975). *Historia* 396, 7(2), 429-61. <http://www.historia396.cl/index.php/historia396/article/view/212/101>

- Entman, R. (1993). Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Etchegaray, N. y Correa, T. (2015). Media Consumption and Immigration: Factors Related to the Perception of Stigmatization among Immigrants. *International Journal of Communication*, 9, 20. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/3997>
- Gálvez, D., Rojas, N., Lawrence, T. y Durán, P. (2020). *Barómetro de Percepción de la Migración 2018-2020*. Fundación Interpreta, Servicio Jesuita a Migrantes y Universidad Alberto Hurtado.
- Goffman, E. (1975). *Frame analysis: Los marcos de la experiencia*. Centro de Investigaciones Sociológicas de Madrid.
- Grimes, D. (2020). Health disinformation & social media: The crucial role of information hygiene in mitigating conspiracy theory and infodemics. *EMBO reports*, 21(11), e51819. <https://doi.org/10.15252/embr.202051819>
- Hodder, I. (2000). *La hermenéutica y las ciencias sociales*. Nueva Visión.
- Hunt, E. (2016, 17 de Diciembre). What is fake news? How to spot it and what you can do about it. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/media/2016/dec/18/what-is-fake-news-pizzagate>
- Igartua, J. J., Muñiz, C. y Cheng, L. (2014). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones*, (17), 143-181. <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/4220>
- Instituto Nacional de Estadísticas [INE] y Servicio Nacional de Migraciones [SNM]. (2022). *Estimación de personas extranjeras residentes en Chile al 31 de diciembre de 2021*. Informe de distribución nacional y regional.
- International Centre for Migration Policy Development [ICMPD]. (2021). *Perspectivas de las migraciones en 2021 en Latinoamérica y el Caribe (LAC)*.
- Ivanova, A., Jocelin, J. y Samaniego, M. (2022). Los inmigrantes en la prensa chilena: lucha por protagonismo y racismo encubierto en un periódico gratuito. *Comunicación y Medios*, 31(46), 54-67.
- Krippendorff, K. (2011). *Computing Krippendorff's Alpha-Reliability* (Working paper). https://repository.upenn.edu/asc_papers/43
- Lawlor, A. y Tolley, E. (2017). Deciding Who's Legitimate: News Media Framing of Immigrants and Refugees. *International Journal of Communication*, 11, 967-991. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/6273/1946>
- Magallon-Rosa, R. (2021). La agenda que queda fuera de los medios. Desinformación y «fact-checking» sobre (in)migración. *Migraciones*, (52), 59-87. <https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.003>
- Méndez, R. (2019). Migración datos y perspectivas para un diálogo complejo. En N. Rojas Pedemonte y J. T. Vicuña (dirs.), *Migración en Chile. Evidencias y mitos de una nueva realidad* (pp. 375-391). LOM ediciones.

- Mixed Migration Centre. (2022). Retornando a Venezuela: motivaciones, expectativas e intenciones. <https://mixedmigration.org/resource/returning-to-venezuela/>
- Molina, L. y Rodríguez, V. (2001). Elementos conceptuales y vocabulario incluidos en los documentos. *Conferencia mundial contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia*. Instituto Interamericano de Derechos Humanos y Fundación Ford.
- Müller, K. y Schwarz, C. (2020). Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime. *Journal of the European Economic Association*, 9(4), 2131-2167. <https://doi.org/10.1093/jeea/jvaa045>
- Mustafaraj, E. y Metaxas, P. (2017). *The fake news spreading plague: was it preventable?* Cornell University Library. <https://doi.org/10.1145/3091478.3091523>
- Narváez-Llinares, A. y Pérez-Rufi, J. P. (2022). Fake news y desinformación sobre migración en España: prácticas del discurso xenófobo en redes sociales y medios online según la plataforma Maldita Migración. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28(4), 841-854. <https://doi.org/10.5209/esmp.82845>
- Navarrete, B. (2017). Percepciones sobre inmigración en Chile: lecciones para una política migratoria. *Migraciones Internacionales*, 9(32), 179-209. <https://doi.org/10.17428/rmi.v9i32.893>
- Nesbet, F., Cárcamo, L. y Becker, K. (2021). Analysis of the Informational Treatment of Immigration in the Chilean Press. *Anagramas*, 20(39), 83-105. <https://doi.org/10.22395/anqr.v20n39a4>
- Notario, M. y Cárdenas, M. (2020). Xenophobia and Fake News. Analysis of the confused news flow. Maldita Migración Project. *IROCAMM: International Review of Communication and Marketing*, 3(1), 75-91. <https://doi.org/10.12795/IROCAMM.2020.v01.i03.06>
- Observatorio Migraciones y Movilidad Humana [OMMH]. (2022). *Primera consulta ciudadana a población migrante y refugiada en Chile*. Servicio Jesuita a Migrantes.
- Olmo y Romero, J. (2019). Desinformación: concepto y perspectivas. *CIBER elcano* (43). <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/desinformacion-concepto-y-perspectivas/>
- Paúl, F. y Hernández, A. (2023, 23 de Abril). “Lo que quiero es irme a Venezuela, pero no me dejan”: el drama de los migrantes varados en la frontera entre Chile y Perú. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-65416045>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], Oficina de los Fondos Fiduciarios de Asociados Múltiples. (2019, Mayo). *Start-Up Fund for Safe, Orderly and Regular Migration. Migration Multi-Partner Trust Fund, Terms of Reference*. <http://mptf.undp.org/factsheet/fund/MIG00>
- Roessler, P., Lobos, C., Rojas, N. y Rivera, F. (2022). Inclusión relacional de personas migrantes en Chile: hacia un modelo de medición estadístico. *Migraciones Internacionales*, 13. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2465>

- Rolle, C., Rojas, N. y Lawrence, T. (2022, 9 de Febrero). Crisis migratoria y xenofobia en redes sociales. *El mostrador*. <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2022/02/09/crisis-migratoria-y-xenofobia-en-redes-sociales-el-rechazo-a-la-gestion-politica/>
- Scherman, A. y Etchegaray, N. (2021). News Frames in the Context of a Substantial Increase in Migration: Differences Between Media Platforms and Immigrants' Nationality. *International Journal of Communication*, 15, 5051-5073. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/16993>
- Scherman, A., Etchegaray, N., Pavez, I. y Grassau, D. (2022). The Influence of Media Coverage on the Negative Perception of Migrants in Chile. *Public Health*, 19(13), 8219. <https://doi.org/10.3390/ijerph19138219>
- Semetko, H. y Valkenburg, P. (2000). Framing European politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Stefoni, C. y Brito, S. (2019). Migraciones y migrantes en los medios de prensa en Chile: la delicada relación entre las políticas de control y los procesos de racialización. *Revista Historia Social y de las Mentalidades*, 23(2), 1-28. <https://doi.org/10.35588/rhsm.v23i2.4099>
- Stefoni, C., Lube, M. y González, H. (2018). La construcción política de la frontera. Entre los discursos nacionalistas y la "producción" de trabajadores precarios. *Polis, Revista Latinoamericana*, 17(51), 137-162. <https://polis.ulagos.cl/index.php/polis/article/view/1353>
- Soto-Alvarado, S., Garrido-Castillo, J. y Gil-Alonso, F. (2022). Discursos sobre los motivos para migrar a Chile. De la expulsión a la realización profesional. *Migraciones Internacionales*, 13. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2491>
- Thayer, L. (2021). Puertas cerradas y huellas abiertas: migración irregular, trayectorias precarias y políticas restrictivas en Chile. *Migraciones Internacionales*, 12. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2270>
- Tijoux, M. (2016). *Racismo en Chile: la piel como marca de la inmigración*. Universitaria.
- Torre-Cantalapiedra, E. (2019). Migración, racismo y xenofobia en internet: análisis del discurso de usuarios contra los migrantes haitianos en prensa digital mexicana. *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, 14, 1-32. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2019.v14.401>
- Urbán, M. (2019). *La emergencia de Vox. Apuntes para combatir a la extrema derecha española*. Sylone/Viento Sur.
- Valenzuela-Vergara, E. (2019). Media Representations of Immigration in the Chilean Press: To a Different Narrative of Immigration? *Journal of Communication Inquiry*, 43(2), 129-151. <https://doi.org/10.1177/0196859918799099>
- Van Dijk, T. A. (2003). *Racismo y discurso de las élites*. Gedisa.
- Van Klaveren, Entrevista (2023, 24 de Abril). Los países tienen una capacidad limitada de absorción de inmigración (...) en Chile está agotada. *Emol.com*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2023/04/24/1093117/ministro-van-klaveren-habla-seguridad.html>

- Vilches, J. (2018, 18 de Marzo). Noticias falsas sobre migrantes en Chile fueron compartidas más de un millón de veces. *Emol.com*. <https://acortar.link/ZgI6c5>
- Wardle, C. (2017, 14 de Marzo). Noticias falsas. Es complicado. *First Draft*. <https://bit.ly/3zy3y4a>
- Wojcieszak, M. y Garrett, K. (2018). Social Identity, Selective Exposure, and Affective Polarization. *Human Communication Research*, 44(3), 247-273. <https://doi.org/10.1093/hcr/hqx010>