

rechos de los extranjeros. Se pide también una decidida actuación contra las actuaciones racistas, denuncia y castigo de las mismas. Prohibición de controles de documentación callejeros basados exclusivamente en el aspecto físico de las personas o en el color de su piel. Petición que creemos insuficiente si no se acompaña de una formación complementaria de las fuerzas policiales, necesidad que se reclama desde hace tiempo desde las organizaciones no gubernamentales y asociaciones de inmigrantes.

En relación a la actuación xenófoba y racista de bandas, las recomendaciones se centran en no trivializar las acciones de las mismas, y en proponer una actuación gubernamental firme y continuada para frenar su crecimiento, sus sistemas de propaganda y la impunidad con que suelen actuar. Deben ser los tribunales quienes, a partir de la última reforma del Código penal, castiguen el racismo pero también todos los ámbitos públicos e institucionales deben desarrollar medidas contra la discriminación y castigo para los actos de este tipo.

A través de más de 250 casos de personas que, por ser inmigrantes o pertenecer a

una minoría étnica, han sufrido discriminación, este Informe pretende ser un llamado para la toma de conciencia de la dimensión que tiene el problema del racismo y del peligro que supone para la convivencia y la democracia.

Sólo echamos en falta la ausencia de recomendaciones a los organismos públicos e instituciones en relación a la sensibilización de la población y también a la población misma cuando muchos de los casos que se denuncian implican a personas corrientes.

MARÍA ROSA BLANCO.

Colectivo IOE. ACTIS, W.; de PRADA, M. A.; PEREDA, C.: *Discursos de los españoles sobre los extranjeros. Paradojas de la alteridad*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1995.

Nuestra mirada habla más de nosotros que de aquello a lo que miramos. Este magnífico trabajo del colectivo IOE es buena prueba de ello, utilizando como palanca uno de lo temas más de moda últimamente: los inmigrantes y las reacciones que ante ellos tene-

mos, se hace una descripción dinámica y compleja de nuestra realidad social. Quizá esa sea una de las paradojas de la alteridad del subtítulo, ese discurso sobre el otro acaba siendo definidor de nosotros mismos y así el otro acaba siendo un espejo que nos devuelve nuestra propia imagen.

El colectivo IOE nos muestra en este libro-informe una de sus investigaciones sociológicas donde utiliza, fundamentalmente, técnicas cualitativas y más concretamente el Grupo de Discusión. No podía ser de otra forma, si lo que se quiere es analizar los discursos sociales construidos por una población, el Grupo de Discusión se convierte en la vía regia para ese trabajo.

La utilización de esta técnica, como cualquier otra, tiene sus limitaciones que los propios autores señalan y la principal es que aun siendo un trabajo cualitativo es muy difícil dar cuenta de todas las sutilezas, yuxtaposiciones, e incongruencias que se dan en la vida social. Aunque en el trabajo se nos aporta una categorización «clara y distinta» de una serie de grupos sociales, en la realidad esos límites claros y distinguidores se desvanecen.

Aun con esas carencias y otras señaladas por ellos (au-

sencia de análisis de otros ámbitos significativos) el trabajo nos aporta una descripción clara y alejada de simplificaciones poco realistas, de la configuración social de este nuevo país de acogida en el que vivimos.

El informe, una vez planteadas las precisiones metodológicas y contextuales, entra en el cuerpo de la investigación, es decir, la identidad de la población autóctona y su posición ante los extranjeros.

La identidad de la población autóctona es mostrada por medio de un mosaico de grupos sociales y su juego de identidades. Ocho grupos son los que identifican, quizá podrían ser más y se corre el riesgo de un excesivo atomismo o menos y se perderían muchos matices, en cualquier caso, mediante estos ocho grupos se da una idea clara de cual es la actual estructura social de nuestro país. Más adelante, en las conclusiones, se nos presenta esa realidad en el contexto dinámico de la transformación social que se está viviendo en este país.

Este esfuerzo por hacer una descripción de la estructura social de una forma dinámica donde se rechaza un esquema unidireccional de análisis (simple según los autores): sociedad tradicional-

sociedad moderna es una de las aportaciones de la obra que mas agradezco. Los autores recogen las propuestas de Alfonso Ortí resultado de la combinación de Cuatro ejes procesuales: indiferenciación-diferenciación social, dependencia-independencia personal, autonomía-heteronomía en la orientación valorativa, y personalización-individuación. De esta forma el entramado de posibilidades se hace más complejo, sin llegar a oscurecer la estructura social de la que quiere dar cuenta.

Esta infraestructura dinámica es la que se pone en la base de la génesis de los discursos. Los autores plantean que todo análisis sociológico intenta identificar los procesos sociales que potencien ciertas circunstancias identitarias y de acción colectiva. Son las épocas históricas, las formas determinadas de organizar la vida social, política y económica las que hacen que emerjan determinados discursos.

Este enfoque es el núcleo fundamental de la argumentación del trabajo: el momento histórico y sus circunstancias es el que provoca un tipo de discurso u otro. Son las variables sociales las que explican los discursos. Los autores no contemplan otras aproximaciones teóricas, psicológicas o

antropológicas, para dar cuenta de esos discursos. Esto que puede parecer un reduccionismo no es más que la elección de una forma de análisis que lejos de simplificar las cosas intenta dar cuenta de la realidad social de una forma compleja y bien matizada.

Como dice Luckmann¹ «el análisis de las realidades sociales empieza con la interpretación, pero es evidente que no se acaba ahí. Procede a explicar las realidades sociales, conectándolas a condiciones anteriores y a consecuencias».

El colectivo IOE sigue estas palabras y realiza ese análisis de la estructura social para explicar los distintos tipos de discursos sobre el extranjero que se producen en nuestro país y lo hacen en una brillante a la vez que concisa exposición de la estructura social de donde parten.

La descripción de los discursos ocupa la segunda parte del cuerpo de la investigación, capítulo 4. La posición ante los extranjeros se va describiendo a lo largo de nueve tipos de discursos. Se comprueba aquí lo apuntado anteriormente. No todos los discursos que emergen de sociedades tradiciona-

¹ LUCKMANN, T., *Nueva sociología del conocimiento*, REIS 74, 1996, 163-172.

les son de exclusión y recelo atemorizado ante la «invasión»; ni la modernidad es cuna de la tolerancia e integración. Desde ambos tipos de sociedades surgen discursos de aceptación y exclusión que aunque puedan parecer similares en sus objetivos finales, su origen y argumentación es totalmente distinto. Así, titulares como el de *El País del Jueves*, 27 de febrero de 1997, «los españoles, los que mejor aceptan a los emigrantes según la Comisión Europea» debería ser leído a la luz de las matizaciones de este trabajo. Esa aceptación puede venir dada desde un *individualismo meritocrático* o un *igualitarismo paternalista* o un *universalismo anticapitalista*.

No se podrá decir de este análisis que carezca de sutilidad y finura. Es precisamente esta sutilidad uno de los valores más importantes de este trabajo.

En las conclusiones del informe presentan nuevamente los grupos de identidades y sus discursos; pero ya engarzados los unos sobre las otras. La exposición de este engarzamiento se realiza dentro del esquema gráfico de los cuatro ejes de coordenadas comentados antes de manera que se ayuda a la visualización y comprensión de esos discursos.

Este esfuerzo de comunicación es de agradecer teniendo en cuenta la complejidad de la realidad analizada.

Así pues, estamos ante una útil y esclarecedora lectura para conocer mejor las ideas que tenemos de los otros y de paso conocernos mejor a nosotros mismos.

JESÚS LABRADOR.

BERNABÉ LÓPEZ (coordinador), *Atlas de la inmigración magrebí en España*, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos Centro Internacional Carlos V, Ediciones Universidad Autónoma de Madrid.

Uno de los principales problemas a los que se enfrentan los investigadores en el campo de las migraciones a España es la ausencia de datos cuantitativos acerca de cada uno de los colectivos asentados en este país. La ausencia de cifras que informen sobre lugares de procedencia, edad, lugares de asentamiento o nivel educativo puede suponer, por ejemplo, una importante traba a la hora de poder determinar, con