

FACTORES ASOCIADOS AL EMPRENDIMIENTO POR OPORTUNIDAD DE COLOMBIANOS RETORNADOS DEL EXTERIOR

FACTORS ASSOCIATED WITH ENTREPRENEURSHIP BY OPPORTUNITY OF COLOMBIANS RETURNING FROM ABROAD

LUIS M. TOVAR C¹, SANDRA BALANTA COBO², JOSÉ A ORDOÑEZ³, WALTER SERNA B⁴

Resumen: *El propósito de este trabajo es explorar, a partir de los datos de la encuesta GEM 2012, los factores que pueden afectar la probabilidad de que un colombiano que ha retornado al país, sea emprendedor por oportunidad. La exploración se hizo a partir de la estimación de modelos de respuesta binaria. Los resultados muestran que las variables que mejor explican que un migrante retornado emprenda por oportunidad son: las expectativas positivas en el país para la creación de empresas en un horizonte de seis meses, los ahorros, y los contactos realizados durante su permanencia en*

¹ Economista y Magíster en Salud Pública, profesor de la Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia. Miembro de los grupos de investigación EGESA y Salud y Calidad de Vida de la misma Universidad, [ltovar@javerianacali.edu.co].

² Economista y Magíster en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo (c), profesor de la Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia. Miembro del grupo de investigación EGESA de la misma Universidad, [sabajero@javerianacali.edu.co].

³ Magíster en Estadística, estudiante Doctorado en Estadística, Universidad de Campinas, Brasil. [ordonezjosealejando@gmail.com].

⁴ Economista y Magíster en Economía, profesor de la Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia. [wserna@javerianacali.edu.co].

el exterior. Este trabajo es uno de los primeros en abordar los factores que afectan la probabilidad de que los migrantes retornados sean emprendedores por oportunidad, sin embargo, no deja de ser de carácter exploratorio, debido a las limitaciones en las fuentes de información disponibles. Se requieren más investigaciones que profundicen en el tema.

Palabras Clave: emprendimiento; emprendimiento por oportunidad; migración de retorno; GEM; migración.

Abstract: *The purpose of this research is to explore, from the GEM 2012 survey data, the factors that might affect the probability that a Colombian who has returned to the country becomes to be an entrepreneur by opportunity offer. The exploration was done from the estimation of binary response models. The results show that the variables that best explain a migrant returning by opportunity offer are: the positive expectations that the country has generated regarding the creation of companies in a short term basis (six-month), the savings, and the contacts made abroad by the potential entrepreneur. This work is one of the first studies addressing the factors that affect the probability that a Colombian who returned to the country establishes as an entrepreneur by opportunity. However, the present work is just exploratory, due to the limitations in the availability of information sources.*

Key words: entrepreneurship; opportunity entrepreneurship, return migration; GEM; migration.

INTRODUCCIÓN

Para el Global Entrepreneurship Monitor (GEM)⁵, los emprendimientos pueden ser clasificados en dos grandes categorías: por necesidad y por oportunidad. Un *emprendedor por necesidad* es aquella persona que, al tomar la decisión de iniciar una actividad emprendedora, no disponía de otras alternativas para obtener sus ingresos. Un *emprendedor por oportunidad* es quien al tomar la decisión de iniciar una actividad emprendedora, ha realizado algún tipo de análisis entre diversas alternativas, y ha seleccionado una para la obtención de ingresos.

⁵ El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es una iniciativa de nivel internacional que, desde 1999, recopila información cuantitativa sobre la actividad emprendedora desde el punto de vista de los individuos emprendedores.

Esta división, sin embargo, es una línea delgada que para autores como Williams y Williams (2011) plantea una “dicotomía” que no logra reflejar la complejidad de los factores que determinan las motivaciones de los emprendedores, que pueden variar con el tiempo y las circunstancias. Para Díaz y Cancino (2014, 18) que analizan casos exitosos de emprendimientos rurales en Chile, los emprendimientos por necesidad se definen como aquellos orientados por personas con bajos ingresos, con una educación básica y con una visión de crecimiento limitada, que aunque no generan efectos sobre el crecimiento de países y regiones, son una alternativa para el empleo que puede hacer tránsito hacia el emprendimiento por oportunidad, si los emprendedores cuentan con apoyo financiero, acceso a redes y a capacitación, que les permita identificar oportunidades de crecimiento, aunque estas sean limitadas.

Autores como Newland y Tanaka (2010) han resaltado la importancia que el emprendimiento por oportunidad, en el caso de los migrantes, puede tener para el desarrollo económico de un país al estimular la innovación, fomentar la creación de pequeñas y medianas empresas, y crear capital social a través de las fronteras. Este impacto puede darse en la medida en que exista crecimiento económico, facilidades de acceso a crédito, buen funcionamiento de las instituciones, percepción cultural positiva sobre la actividad emprendedora y políticas que otorguen privilegios a los retornados que cuentan con capital financiero, social o cultural. En esta ruta, algunos países productores de emigrantes como Colombia, Bolivia, Ecuador y Perú han adoptado medidas para promover el retorno y facilitar la incorporación de los migrantes en el mercado laboral local mediante programas de empleo, acceso a líneas especiales de crédito, validación de capacidades laborales y programas de apoyo al emprendimiento, entre otros, (Tovar y Balanta, 2018; Tovar y Victoria, 2013, 43) todo esto con el propósito de que los migrantes retornados se vinculen efectivamente al entorno local y contribuyan al desarrollo económico.

En general, el marco normativo desarrollado por algunos países como Ecuador y Colombia⁶ para proteger y estimular al migrante,

⁶ La Ley 1565 o Ley de retorno, expedida en 2012; busca la protección de los colombianos en el exterior y de forma particular velar por el ejercicio de los derechos de los retornados facilitando su acceso a los servicios de salud, vivienda, capacitaciones para el trabajo, apoyo a emprendimientos y acceso a créditos para proyectos productivos. Acompañado de asesoría jurídica, exenciones tributarias y estímulos impositivos y aduaneros a los migrantes y su familia (Congreso de

refleja diversas dimensiones del fenómeno migratorio, no obstante, Piqueras (2017) considera que las políticas diseñadas desde Colombia han tenido un acento en los migrantes emprendedores. Más aún, autores como Clavijo (2013, 97) consideran que “la política estatal trasluce una visión utilitarista del migrante”, y Ciurlo (2015) plantea que en la Política Integral Migratoria (PIM) colombiana, los migrantes se reconocen más como agentes de desarrollo que como sujetos de derechos, siendo esto así, tanto para los migrantes colombianos en el extranjero, como los extranjeros en Colombia.

Según Acs, Sameeskha y Hessels (2008) los países latinoamericanos deberían considerar la promoción del emprendimiento como una preocupación principal en su agenda política, si quieren lograr un mayor crecimiento del emprendimiento motivado por oportunidad, o motivado por grandes expectativas a nivel internacional. De acuerdo con estos autores, el entorno que está marcado por la interdependencia entre el desarrollo económico y las instituciones, afecta la percepción de los emprendedores y por tanto, la creación de nuevas empresas. Krueger, Reilly y Carsrud (2000) señalan que los comportamientos emprendedores son planeados y reflejan un procesamiento cognitivo donde se usa el conocimiento, la experiencia, las actitudes y las creencias, para promover la evolución de las intenciones de emprendimiento.

Por otro lado, la población que retorna se enfrenta a situaciones como el proceso de re adaptación a la familia y amigos, y la necesidad de integrarse laboralmente para generar ingresos. Estos migrantes por su disposición a asumir riesgos y por la experiencia migratoria, que en algunos casos puede enriquecer su nivel de capital financiero, humano y social, son propensos a optar por el emprendimiento (Tovar y Victoria, 2013, 50).

A pesar de la importancia que puede tener el emprendimiento de los migrantes retornados en el desarrollo económico de los países; en Colombia, la problemática del retorno y en especial, el emprendimiento en los migrantes, es un tema poco estudiado, principalmente porque la información y las estadísticas sobre esta población y lo que hacen después de su regreso, es limitada. En esa medida, esta investigación es una de las primeras que intenta aproximarse a los determinantes del

Colombia, 2012). El Acuerdo 00010 de 2013 permite que recursos del Fondo Emprender puedan destinarse a migrantes retornados voluntarios y que hayan permanecido por lo menos tres años fuera de Colombia.

emprendimiento por oportunidad en población retornada y constituye un aporte sobre el tema en el plano nacional e internacional.

En este contexto, esta investigación tiene como propósito explorar los factores que podrían afectar la probabilidad de que un colombiano que ha retornado al país, sea emprendedor por oportunidad. Para hacer esta exploración se utilizan los datos del Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2012 y se estiman diferentes modelos de respuesta binaria.

Lo que resta del documento está organizado en cuatro secciones: en la segunda se presenta la revisión de literatura y se discuten algunos aspectos sobre la migración de retorno y el emprendimiento, en la tercera la metodología, en la cuarta los resultados, en la quinta la discusión y finalmente, las conclusiones.

Migración de retorno y emprendimiento

La migración internacional y sus determinantes ha sido ampliamente documentada por la literatura, lo que ha permitido el desarrollo de un cuerpo conceptual que intenta explicarla, sin embargo, los distintos enfoques desarrollados de forma individual, no logran explicar el fenómeno plenamente. Para la perspectiva neoclásica, el migrar o no, depende de un análisis costo beneficio hecho por el agente que migra, esta es una mirada eminentemente económica; el enfoque de la nueva economía de la migración laboral considera que la decisión de migrar o no, depende de si la migración fue “exitosa” es decir se consiguieron ahorros, habilidades de trabajo o se logró la compra de alguna propiedad (Iglesias, 2017); para el estructuralismo los factores sociales, institucionales y políticos que se presenten en el país de origen, son los que determinan que un migrante decida retornar; la teoría de las redes sociales establece que la existencia de redes sociales y económicas, que reduzcan los costos del migrante, pueden estimular su retorno y finalmente, el enfoque transnacional concibe el retorno como una etapa del proceso migratorio. Una revisión amplia de los enfoques que analizan la migración de retorno, como un proceso multifacético y heterogéneo, puede verse en Cassarino (2004).

De otro lado, existen diversas aproximaciones conceptuales que buscan entender los elementos y factores que determinan la decisión de emprender de los individuos desde la economía, la psicología, la antropología, la sociología y las teorías basadas en la oportunidad y en los recursos (Simpeh, 2011).

A pesar de estos abordajes conceptuales, y de que diferentes autores por medio de aproximaciones empíricas se han acercado a la relación entre la migración de retorno y el emprendimiento, a la fecha, un marco conceptual o teórico que aborde conjuntamente estos dos elementos para explicarlos de forma integral, está pendiente.

Algunos autores han estudiado la relación entre migración de retorno y emprendimiento, encontrando que en países o regiones como Mozambique (Batista, Mcindoe-Calderez y Vicente, 2014), Egipto (Wahba y Zenou, 2012), Europa del Este (Martin y Radu, 2012), Albania (Piracha y Vadean, 2010; Kilic, Carletto, Davis y Zezza, 2007) y Colombia (Murillo, 1983) los migrantes retornados tienen mayor posibilidad de ser emprendedores o autoempleados.

Otros autores han analizado los factores que afectan la creación de empresas por parte de los migrantes retornados. Black y Castaldo (2009) encontraron en Ghana y Costa de Marfil, que la variable que más influencia tiene es la experiencia adquirida en el extranjero, aunque también mostraron relevancia el nivel de ahorros realizado en el exterior y las constantes visitas a casa. Gubert y Nordman (2008) analizan el comportamiento emprendedor de los retornados en Túnez, Marruecos y Argelia; de acuerdo con sus resultados, un mayor nivel educativo y haber sido emprendedor antes del proceso migratorio incrementan la probabilidad de crear un negocio a su regreso; haber recibido entrenamiento profesional en el extranjero también está asociado con una mayor posibilidad de emprender en Marruecos y Túnez. En Túnez, las mujeres tienen una menor probabilidad de volverse emprendedora en comparación con los hombres que regresan. En este último país, Mesnard (2004) encontró que, con la excepción de la cantidad de ahorros acumulados en el exterior, pocos factores juegan un rol significativo en la explicación del inicio de negocios posteriores al retorno, entre estos otros factores se encuentran el estado civil y la zona donde se retorna. En concreto, los retornados casados son menos propensos a ser auto-empleados y los individuos de áreas con alto dinamismo en el comercio y actividades turísticas (zona central o del este) son más propensos a iniciar proyectos empresariales. Alarcón y Ordoñez (2015) no encuentran diferencias por género ni estado civil entre los migrantes retornados ecuatorianos de la provincia de Loja y la mayor proporción de emprendimiento se da entre aquellos migrantes que retornaron voluntariamente. En sus hallazgos, la formación universitaria del retornado es un factor que disminuye la

probabilidad de ser emprendedor, los autores lo explican en razón de la facilidad que estos pueden tener para emplearse.

En Colombia, mediante un análisis bivariado, Tovar y Victoria (2015) encontraron que factores como la percepción de oportunidades, la percepción de habilidades, el sexo, la edad, el salario familiar, el nivel educativo, los ahorros y los contactos, están asociados con el hecho de que los migrantes internacionales que retornan a Colombia sean emprendedores. (Tovar, Victoria, Tovar, Troncoso y Pereira, 2018, p. 188), por medio de análisis multivariado, encontraron también para Colombia que la percepción que tenga el emprendedor sobre sus habilidades para iniciar un negocio, conocer a alguien que haya empezado un negocio los últimos dos años, haber constituido un capital durante el periodo que vivieron en el exterior y haber establecido nexos durante su estadía en el extranjero con personas que pueden llegar a ser socios o proveedores al momento de establecer una empresa en Colombia, son factores que presentan un mayor efecto sobre la probabilidad de ser emprendedor.

En la revisión de literatura efectuada no se encontraron, de forma particular, estudios sobre emprendimiento por oportunidad en población retornada. Aunque hay un trabajo reciente que analiza el impacto del capital humano sobre el emprendimiento por oportunidad en población no migrante en tres países latinoamericanos (Castro, Girón y Soto, 2017). De acuerdo con sus resultados, en Colombia y Chile la experiencia y el conocimiento empírico son el principal motivador para emprender un negocio por oportunidad, mientras que en Ecuador, el principal motivador es la educación académica.

METODOLOGÍA

Datos

Los datos utilizados en esta investigación fueron tomados del proyecto GEM 2012, este es liderado en Colombia por cuatro universidades. La encuesta es realizada por el Centro Nacional de Consultoría que utiliza la versión en español del cuestionario usado a nivel mundial, si se quieren explorar aspectos de interés para el país, se pueden adicionar preguntas.; en el 2012, en el contexto de la crisis económica mundial, se adicionaron algunas para analizar la actividad emprendedora de los retornados. Sin embargo, dichas

preguntas, a la fecha, no han sido nuevamente incluidas en las versiones posteriores de la encuesta.

La GEM fue aplicada a una muestra de 6.471 personas residentes en Colombia, con edades entre los 18 y 64 años. Incluyó entrevistas telefónicas en las principales ciudades capitales de los departamentos, y entrevistas cara a cara en municipios de menos de diez mil habitantes. Se utilizó un filtro para identificar a quienes cumplieran los requisitos de ser colombianos y retornados y se encontró que 565 personas cumplían con estas dos condiciones. Posteriormente, se revisó la encuesta para determinar cuántos individuos cumplían con la condición de ser retornado y haber iniciado un negocio, se identificaron 143 individuos, que corresponden al 25.3% de los retornados.

Variables

La encuesta indaga por diversos aspectos como: la localización geográfica, las percepciones e imaginarios entorno al emprendimiento, factores socio demográficos y algunas preguntas relacionadas con la experiencia migratoria, que solo se encuentran en la versión 2012. Las variables consideradas en esta investigación referentes a cada uno de estos aspectos fueron:

- *Ubicación geográfica:* i) región (Atlántica, Central, Oriental, Pacífica y Bogotá) y ii) la zona en la que viven (urbana o rural).
- *Percepciones e imaginarios en torno al emprendimiento:* i) los individuos creen o no, que en Colombia tendrán buenas oportunidades de iniciar un negocio en un horizonte de seis meses, ii) los individuos tienen o no, el conocimiento, la habilidad y la experiencia necesarios para iniciar un negocio.
- *Características socio demográficas:* i) sexo (hombre, mujer), ii) edad, iii) estado civil (casado o vive en pareja, no es casado ni vive en pareja), iv) ingresos mensuales del hogar (menos de 4 SMMLV o 4 SMMLV o más) y v) nivel educativo (secundaria o menos, educación superior).
- *Características relacionadas con la experiencia migratoria:* iii) duración de la migración (menos de 3 años, 3 años o más); iv) año en que retornó a Colombia (antes de 2008, entre 2008 y 2012); v) durante la estadía en el exterior hizo o no, contactos

con personas o empresas que ahora son o podrían ser sus clientes, proveedores o socios; y vi) si preparó o no, el regreso a Colombia realizando previamente ahorros o inversiones, xx si es colombiano retornado y emprendedor por oportunidad. Esta última variable es la variable dependiente en los modelos estimados.

Análisis exploratorio

Con el propósito de poder elegir la función de enlace a utilizar en los modelos de regresión binaria se realizó el conteo de los individuos que eran migrantes retornados y emprendedores por oportunidad, debido a que el supuesto teórico de simetría en la función de distribución obliga a que se identifique la proporción muestral de éxitos antes de decidir la función de enlace a utilizar. Adicionalmente, se realizaron tablas de contingencia entre el conjunto de variables que podrían ser utilizadas como regresoras, con el fin de conocer los niveles de asociación entre las mismas, de modo que cuando se presentaban pares de variables con alto grado de asociación (o correlación, dependiendo del tipo de variable) se procedió a ajustar un modelo por separado con cada una y usar un criterio de selección para el mejor modelo.

Para evaluar la presencia de asociación entre variables se utilizó la prueba chi cuadrado, cuando los valores esperados por celda, para los conteos de individuos que presentaban combinaciones de categorías de las variables regresoras, eran mayores que cinco. En los casos para los que esta condición no se cumplía, se utilizó la prueba exacta de Fisher, que realiza permutaciones de todas las posibles tablas de contingencia, para construir su regla de decisión a partir de las probabilidades estimadas usando la distribución binomial.

A partir de este análisis exploratorio y teniendo en cuenta la revisión de literatura que se hizo (Black y Castaldo, 2009; Gubert y Nordman, 2008; Mesnard 2004; Krueger et al., 2000; Acs et al., 2008) se seleccionaron seis variables para el proceso de modelación. Estas variables se muestran en la tabla 1.

TABLA 1

VARIABLES A CONSIDERAR EN EL MODELO DE REGRESIÓN

<i>Variable</i>	<i>Descripción</i>	<i>Valor</i>
Dependiente (Y)	Es colombiano retornado emprendedor por oportunidad	1: Si 0:No
Explicativas		
Oportunidades para emprender (oportunidad)	Cree que habrá oportunidades de emprender un nuevo negocio en los próximos 6 meses	1: Si 0:No
Conocimiento previo (conoexpemp)	Tiene el conocimiento, habilidad y experiencia requeridos para empezar un nuevo negocio	1: Si 0:No
Nivel educativo (Neducativo)	Cuál es su nivel educativo	1 Superior (tecnológico, universitario o postgrado); 0: Secundaria o menos;
Contactos	Durante su estadía en el exterior hizo contactos con personas o empresas que ahora son o podrían ser sus clientes proveedores o socios	1: Si 0:No
Estado civil (E.civil)	Estado civil	1: Casado o vive en pareja; 0: en otro caso
Ahorro	Preparó su regreso a Colombia haciendo algún ahorro o inversión	1: Si 0:No

Fuente: elaboración propia con base en GEM 2012.

Proceso de modelación

El modelo utilizado para estimar la probabilidad de ser emprendedor por oportunidad, se encuentra en la familia de los modelos lineales generalizados (GLM por sus siglas en inglés) y más específicamente, en la familia de modelos para regresión con datos binarios. Si se denota a $\pi_i(\eta)$ como la probabilidad de ser emprendedor por oportunidad, el modelo a estimar será de la forma:

$$\pi_i(\eta) = F_i(\eta) + \varepsilon_i$$

Donde $\eta = \beta_0 + \beta x$ y $F = g^{-1}(\eta)$ siendo g la función de enlace escogida para modelar la probabilidad de emprendimiento por oportunidad y x el vector de covariables asociado a la regresión. Para modelar la variable de respuesta, serán utilizadas 3 funciones de enlace, con el objetivo de comparar el ajuste del modelo para cada una de ellas, estas funciones son:

$$\text{Logit: } g(\eta) = \ln \frac{\pi(x)}{1-\pi(x)}$$

$$\text{Probit: } g(\eta) = \Phi^{-1}(\eta)$$

$$\text{C. LogLog: } g(\eta) = \log[-\log(1 - \pi(x))]$$

Ésta última función se utiliza en casos en los que se presenta con una frecuencia mayor a 0.8 uno de los dos valores de la variable de respuesta Y.

Los efectos observados de una determinada variable regresora sobre la probabilidad de emprendimiento por oportunidad en los modelos considerados (con excepción del Logit), no son constantes, es decir, dependen de las covariables; por este motivo, se realiza la interpretación de los parámetros de dos maneras.

Para la interpretación de las estimaciones de los parámetros se utilizará el Odds-ratio para el modelo Logit e^{β_i} , ya que al ser constante, su interpretación es relativamente sencilla. Para el modelo con función de enlace Probit y C.LogLog, se realizó la curva característica de operación (curva ROC) de la probabilidad estimada $\pi(x)$ y se varían los valores de la variable x_i a interpretar, para luego observar cual es el efecto de variar x_i en s unidades sobre la estimación de la probabilidad de éxito. Para el caso estudiado, este procedimiento se repitió después de ajustar los datos con las tres funciones de enlace.

Utilizando cada enlace se realizó el procedimiento de selección hacia atrás (backward), considerando como criterios la diferencia de devianzas y el criterio de información de Akaike (AIC) en cada iteración. Se evaluaron todas las posibles combinaciones de variables (por ejemplo, en la primera iteración se listan todos los modelos posibles con 5 variables y se escoge el que presente mejores valores de AIC y devianza). El procedimiento termina cuando los valores de los criterios seleccionados indican que la calidad del modelo empeora (mayores valores para el AIC y mayor diferencia de devianzas) mostrando que la covariable no se debe eliminar porque su presencia en el modelo aporta información importante que afecta el comportamiento de la probabilidad de éxito.

Entre los modelos finalmente obtenidos, se compararon los valores de la devianza D y el AIC para obtener el modelo con mejor ajuste atendiendo al principio de mayor parsimonia (menor número de covariables para estimar la probabilidad de éxito).

RESULTADOS

Descriptivos: del total de retornados emprendedores (143), el 88.1% son emprendedores por oportunidad y al analizar sus características se encontró que el 83% consideraba que había buenas oportunidades para emprender un nuevo negocio en los próximos seis meses. El 85.7% manifestaba tener el conocimiento, la capacidad y la experiencia requerida para iniciar un nuevo negocio.

Respecto a las características socio demográficas el 55.2% estaban casados, el 50.4% tenían un salario familiar menor a 4 SMLV, el 79.4% tenían educación superior, la edad promedio era de 37.8 años (desviación estándar 10.6) y los hombres retornados emprendieron más por oportunidad que las mujeres (69%). Estas diferencias de género, que son una tendencia a nivel mundial, pueden deberse, de un lado, a que en la muestra de retornados hay más hombres que mujeres y de otro, a que los roles tradicionales de género dificultan equilibrar las responsabilidades del hogar con la tenencia y gestión de un negocio, además porque las mujeres pueden tener más dificultades que los hombres para acceder a recursos financieros y a capacitación para el emprendimiento (Abarca, Pizarro, y Mandakovic, 2015).

Frente a las características asociadas con la experiencia migratoria, 50.8% retornó antes de la crisis económica de 2008, el 50% preparó su regreso a Colombia haciendo ahorros o inversiones y el 48,8% hizo contactos durante su estadía en el exterior con personas o empresas que ahora son o podrían ser sus clientes proveedores o socios. Adicionalmente, el 80.2% estuvo menos de tres años en el exterior; otros autores encuentran resultados similares que sugieren que los autoempleados tuvieron periodos de migración más cortos que aquellos que no participan del mercado laboral después del retorno; esto podría deberse a que la migración tuvo como propósito la consecución de recursos financieros para apalancar un emprendimiento, debido a las dificultades de acceso a crédito en el país de origen (Dustmann y Kirchkamp, 2002).

Respecto a la localización geográfica, el 93% se encuentran en la zona urbana y están ubicados en las siguientes regiones: Bogotá (42.06%), Atlántica (32.5%), Oriental (11.1%), Central y Pacífica (cada una 7.1%). Estos resultados se muestran en la tabla 2.

TABLA 2
 CARACTERÍSTICAS DE LOS RETORNADOS EMPRENDEDORES
 POR OPORTUNIDAD

<i>Variable</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje*</i>
<i>Oportunidades para emprender</i>	Si	100	83,3
	No	20	16,7
	Obs. Missing	6	—
<i>Conocimiento previo</i>	Si	100	85,7
	No	18	14,3
	Obs. Missing	8	—
<i>Sexo</i>	Mujer	39	31,0
	Hombre	87	69,1
<i>Estado civil</i>	En otro caso	56	44,8
	Casado o vive en pareja	69	55,2
	Obs. Missing	-1	—
<i>Duración de la migración</i>	Menos de 3 años	101	80,2
	Tres años o más	25	19,8
<i>Contactos</i>	Si	61	48,8
	No	64	51,2
	Obs. Missing	1	—
<i>Ahorros</i>	Si	62	50,0
	No	62	50,0
	Obs. Missing	2	—
<i>Salario Familiar</i>	Menos de 4 salarios mínimos	59	50,4
	4 Salarios mínimos o más	58	49,6
	Obs. Missing	9	—
<i>Zona del encuestado</i>	Rural	9	7
	Urbano	117	93
<i>En qué año retorno a Colombia, antes de 2008</i>	Antes de 2008	63	50,81
	Entre 2008 y 2012	61	49,19
	Obs. Missing	2	—
<i>Región en la que vive el encuestado</i>	Atlántica	41	32,54
	Central	9	7,14
	Oriental	14	11,1
	Pacífica	9	7,1
	Bogotá	53	42,06
<i>Nivel educativo</i>	Secundaria o menos	26	20,63
	Educación superior	100	79,37

Fuente: elaboración propia con base en GEM 2012. *Los porcentajes se calcularon omitiendo datos missing.

Modelos: en las tablas 3, 4 y 5 se muestran los resultados del procedimiento de selección hacia atrás (backward) para cada uno de los enlaces considerados, en donde un valor de 1 significa que la covariable se incluye dentro del modelo y 0 que no se incluye. Para evaluar la importancia del aporte de los coeficientes en el modelo se utilizó como criterio la diferencia en el valor de la devianza obtenida para el modelo de la *i*-ésima iteración y el valor del estadístico en la iteración anterior, de modo que, el modelo ajustado en la primera iteración siempre fue el que incluía el total de covariables (modelo saturado). El criterio de selección fue tomar el modelo con mayor diferencia de devianza respecto al inmediatamente anterior con un AIC menor.

TABLA 3
PROCEDIMIENTO BACKWARD PARA EL MODELO DE
REGRESIÓN BINARIA (ENLACE LOGIT)

<i>Iteración</i>	<i>Oportunidad</i>	<i>Conoexpemp</i>	<i>N.educativo</i>	<i>Contactos</i>	<i>E. civil</i>	<i>Ahorro</i>	<i>Dif. Dev</i>	<i>AIC</i>
1	1	1	1	1	1	1	—	96,85713
2	1	1	1	1	0	1	1,568741	96,42588
3	1	0	1	1	0	1	1,547176	95,97305
4	1	0	0	1	0	1	2,723575	96,69663

Fuente: elaboración propia con base en GEM 2012.

TABLA 4
PROCEDIMIENTO BACKWARD PARA EL MODELO DE
REGRESIÓN BINARIA (ENLACE PROBIT)

<i>Iteración</i>	<i>Oportunidad</i>	<i>Conoexpemp</i>	<i>N.educativo</i>	<i>Contactos</i>	<i>E.civil</i>	<i>Ahorro</i>	<i>Dif. Dev</i>	<i>AIC</i>
1	1	1	1	1	1	1	—	97,39994
2	1	0	1	1	1	1	1,614845	97,01479
3	1	0	1	1	0	1	1,802137	96,81693
4	1	0	0	1	0	1	2,315969	97,13290

Fuente: elaboración propia con base en GEM 2012.

TABLA 5

PROCEDIMIENTO BACKWARD PARA EL MODELO DE REGRESIÓN BINARIA (ENLACE CLOGLOG)

Iteración	Oportunidad	Conoexpemp	N.educativo	Contactos	E. civil	Ahorro	Dif. Dev	AIC
1	1	1	1	1	1	1	—	96,85713
2	1	0	1	1	1	1	2,631543	97,48868
3	1	0	1	0	1	1	1,868884	97,35756
4.a	1	0	1	0	0	1	2,219566	97,57713
4.b	1	0	0	1	0	1	2,254500	97,43318

Fuente: elaboración propia con base en GEM 2012.

De acuerdo con los resultados presentados en las tablas 3, 4 y 5 los modelos ajustados con los tres enlaces permiten concluir que las variables oportunidades para emprendimiento (oportunidades), haber hecho contactos (contactos) y contar con ahorros (ahorros), explican bien el comportamiento de la probabilidad de ser emprendedor por oportunidad; sin embargo, el modelo ajustado con la función log log complementaria, entrega resultados muy similares en dos modelos: el que considera las tres covariables citadas (modelo/ iteración 4b en la tabla 5) y el que se considera el nivel educativo de la persona, en lugar de tener contactos (modelo/iteración 4a en la tabla 5), situación que no fue observada al ajustar los modelos con las otras funciones de enlace. Dado que el AIC no difiere de manera importante respecto a los observados en los enlaces logit y probit, se decidió tomar el modelo cloglog y evaluar los ajustes de los modelos 4a y 4b utilizando la metodología de las curvas de operación (curvas ROC) para las probabilidades. En esta metodología se establece un punto de corte para la probabilidad de éxito, de modo que, si para un individuo el modelo estima una probabilidad mayor o igual a dicho punto, se asume que el mismo es un éxito; en caso contrario, es un fracaso, procedimiento que se realiza comparando contra el verdadero estado observado en los datos. En el caso de los enlaces probit y logit en condiciones de simetría, el punto de corte teórico es 0.5. Para el enlace cloglog es necesario establecer de manera empírica un valor, de acuerdo con la información que ofrecen los datos observados y el conocimiento sobre el tema. Al realizar el

análisis con los datos de emprendimiento, la curva ROC maximiza la proporción de individuos bien clasificados cuando se tiene una probabilidad estimada de 0.68 de ser emprendedor. En la Tabla 6 se resumen los resultados, considerando que:

M_{1j} = modelo considerando la variable contacto

M_{2j} = modelo considerando la variable nivel educativo

$$j = \begin{cases} 1 = \text{Logit} \\ 2 = \text{Probit} \\ 3 = \text{Loglog complementario} \end{cases}$$

TABLA 6

MODELOS CONSIDERADOS PARA ESTIMAR LA
PROBABILIDAD DE SER EMPRENDEDOR POR OPORTUNIDAD

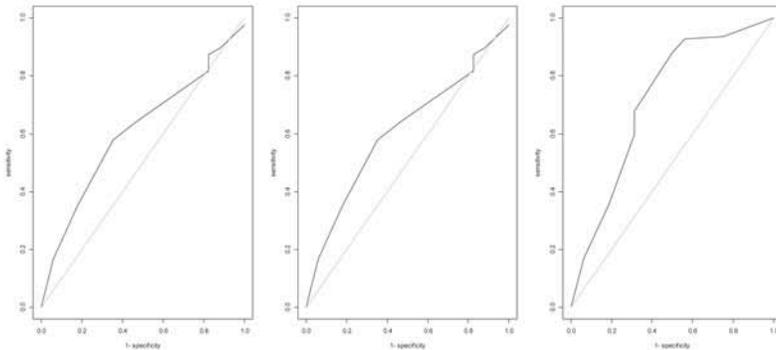
<i>Modelo</i>	<i>AIC</i>	<i>AUC</i>
M_{11}	96,9574	0,6111
M_{12}	97,41084	0,6111
M_{13}	97,9201	0,7164
M_{21}	97,4052	0,5522
M_{22}	97,6777	0,5522
M_{23}	98,0408	0,6087

Fuente: elaboración propia con base en GEM 2012.

Al hacer las tablas de clasificación usando los puntos de corte, se observó que los enlaces logit y probit y el enlace cloglog, incluyendo el nivel de educación como covariable, clasifican a la totalidad de los individuos como éxito (todos los fracasos quedan automáticamente clasificados como falsos éxitos) y sólo el modelo ajustado usando la función cloglog y tener contactos consigue clasificar con alguna variabilidad (clasifica el 85.7% de los éxitos como tal, errando en un 14.3%). Se puede concluir que el modelo ajustado con función de enlace loglog complementario, usando contactos como covariable, presenta un mejor ajuste en comparación a los otros dos modelos, si se toma como criterio de selección el área bajo la curva ROC y

porcentaje de clasificación, ya que este modelo tiene un área bajo la curva (AUC en la tabla 6) de 0.716 mientras que en los demás modelos el estadístico toma un valor de 0.611 o menos. Ver Figura 1.

FIGURA 1
CURVA ROC PARA LOS ENLACES LOGIT (a), PROBIT(b) Y CLOGLOG(c)



La ecuación 1, muestra la estimación del modelo final; las estimaciones muestran que todas las variables seleccionadas en el modelo tienen un efecto positivo sobre la probabilidad de ser emprendedor por oportunidad, lo cual es consistente con la literatura ya que tener conocimiento previo de las oportunidades de emprender, poseer contactos en el extranjero y poseer ahorros son factores que facilitan el emprendimiento.

$$\text{Prob} \left(\begin{array}{l} \text{Ser emprendedor por oportunidad dado que considera} \\ \text{que hay oportunidades en el país, rtine contactos y cuenta} \\ \text{con ahorros} \end{array} \right) \\
 = 1 - \exp(-\exp(\eta)); \quad \eta = \\
 0.1150106 + 0.5841703 \text{ **Oportunidad** } + 0.39032 \text{ **Contactos** } + \\
 0.1962404 \text{ **Ahorro** }$$

Se realizó la interpretación de las estimaciones de los parámetros del modelo, partiendo del modelo nulo o modelo que asigna la menor probabilidad de ser emprendedor, la cual se obtiene asumiendo que

un individuo no cree que existan oportunidades de trabajo en los próximos seis meses (*Oportunidad* = 0), no posee contactos en el extranjero (*Contactos* = 0) y no preparó su retorno realizando un ahorro (*Ahorro* = 0). En la tabla 7 se presentan los cambios en la probabilidad de ser emprendedor cuando cada variable regresora cambia su estado de cero a uno (caso contrario para cada covariable, por ejemplo, *Contactos* = 1, significa que el emprendedor posee contactos en el extranjero), dicho cambio se define como en la siguiente ecuación:

$$\text{Cambio prob} = P(Y = 1/X_i = 1, X_{ic}, X_l = 0) - P(Y = 1/X_i, X_k, X_i = 0) \quad (2)$$

De acuerdo con los resultados de la Tabla 7, la probabilidad de ser emprendedor por oportunidad aumenta de manera importante cuando el individuo piensa que el panorama económico del país ofrece oportunidades para ser emprendedor en los próximos 6 meses (el aumento es del 19.19%), mientras que poseer contactos y ahorros aumentan dicha probabilidad en 13.5% y 7%, respectivamente.

TABLA 7
RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES PARA EL MODELO
CLOGLOG

<i>Combinación</i>	<i>Oportunidad</i>	<i>Contactos</i>	<i>Ahorro</i>	<i>Prob. Estimada</i>	<i>Cambio prob.</i>
Prob. Mínima	0	0	0	0,6743348	—
Oportunidad=1	1	0	0	0,8662929	0,19195816
Contactos=1	0	1	0	0,8093914	0,13505667
Ahorro=1	0	0	1	0,744653	0,07031823

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación sobre los factores que afectan el emprendimiento por oportunidad de los colombianos que retornan al país, son consistentes con lo reportado en la literatura sobre los determinantes del emprendimiento de los migrantes retornados. Sin embargo, de los factores analizados, de acuerdo con la disponibilidad de información, tres de ellos son los que mejor lo explican. Dos relacionados con la experiencia migratoria (los

ahorros y los contactos hechos mientras se estuvo en el exterior) y un tercero asociado con la percepción que se tiene sobre el país en el futuro cercano.

La percepción positiva que se tenga del futuro para poner en marcha una empresa, puede estar reflejando el avance en las condiciones sociales, económicas e institucionales del país y en esa medida, por ejemplo, el emprendimiento por oportunidad podrá facilitarse si el gobierno de un país logra mantener una inflación estable, acompañar de bajas tasas de interés en el sistema financiero, elementos que permiten irrigar los recursos suficientes y necesarios al mercado para incrementar la inversión en los sectores económicos productivos; o si hay claridad en las reglas de juego para la creación de empresas, y bajos índices de inseguridad, entre otros factores. Vidal-Suñe y López-Panisello (2013), en la misma línea de los hallazgos de este trabajo, encontraron que la percepción de oportunidades es un determinante clave que afecta positivamente la intención empresarial cuando las expectativas son favorables. (Tovar y victoria 2015; Tovar et al. 2018) también encontraron asociación entre la percepción de oportunidades que brinda el país y la puesta en marcha de una empresa por parte de los retornados; sin embargo, los resultados de 2018 se dan en el contexto de crisis económica del país de origen.

Respecto a las redes sociales, vivir en el exterior expuesto a otras culturas, tecnologías y redes de trabajo, puede facilitar la identificación de oportunidades empresariales en el país de origen, máxime si las personas mantienen contacto con su comunidad, esto último les puede permitir identificar y aprovechar iniciativas que en el país se estén llevando a cabo para apoyar o impulsar los emprendimientos. En este sentido, es razonable pensar que si los migrantes que retornan a Colombia pueden hacer contactos mientras están en el exterior con personas o empresas que son, o pueden ser, sus clientes proveedores o socios, se puede facilitar la introducción al mercado del país de origen de nuevos productos, servicios, materiales y métodos de organización que les permitan crear un valor superior, que es lo que Casson (2003) denomina una oportunidad empresarial.

Otros estudios han encontrado resultados similares respecto a las redes sociales, Gabriel, Amoros y Kunc (2008) encontraron, en Chile, que las redes pueden llevar a la formación de clusters para crear productos innovadores y competitivos. En México, Ramírez, Ramírez y Martínez (2014) encontraron que el contacto permanente

de los migrantes y sus remesas enviadas fueron el complemento de los ingresos, que permitió la financiación de los proyectos productivos en la zona de Zacatecas. Otros autores han señalado que la información que se obtiene de las redes de contactos es un elemento clave para descubrir oportunidades de negocio (Hoang y Antoncic, 2003; Ozgen y Baron, 2007) e iniciar actividades de emprendimiento (Neira, Portela, Cancelo y Calvo, 2013). Y para Colombia, Tovar et al (2018) identificaron que conocer a otros emprendedores y haber constituido una red de contactos durante el periodo que estuvieron en el extranjero, aumentan la probabilidad de que un retornado sea emprendedor.

Por otro parte, los emprendimientos, en particular, en los países en desarrollo, se enfrentan a restricciones de capital (Rosa, Kodithuwakku y Balunywa, 2006); este acceso limitado es un obstáculo que afecta la conformación y desempeño de las pequeñas y medianas empresas en Colombia (Rodríguez 2015; DNP 2006; Giraldo, Bedoya y Vargas, 2009; Zuleta, 2011) y en otros países (Kayanula y Quartey, 2000). En un contexto de falta de acceso a la financiación, la acumulación de ahorros en el exterior puede permitir a los retornados sortear estas dificultades y capitalizar las oportunidades empresariales; varios estudios sobre migración y emprendimiento han encontrado resultados similares (Tovar y Victoria, 2013; Kilic et al. 2007; Mundaca, 2009; Tovar y Victoria, 2015).

CONCLUSIONES

Los colombianos retornados que emprendieron por oportunidad en el año 2012 se caracterizaron porque en su mayoría eran optimistas sobre las condiciones del entorno del país para la creación de empresas, confiaban en sus conocimientos y habilidades para iniciar un negocio. Eran personas jóvenes, hombres, casados y con educación superior. Estuvieron menos de tres años en el exterior. Vivían en áreas urbanas y se concentraban en dos regiones del país (Bogotá y la región atlántica). Aproximadamente la mitad tenían un ingreso familiar inferior a 4 SMLV. Retornaron antes de la crisis económica de 2008, prepararon su regreso haciendo ahorros e hicieron contactos con potenciales clientes proveedores o socios. Por otro lado, se identificaron tres factores claves que afectan

positivamente la probabilidad de ser emprendedor por oportunidad cuando se es retornado: la percepción del entorno del país, las redes sociales (vistas como los contactos) y los ahorros.

Incentivar en los migrantes retornados el emprendimiento por oportunidad, puede repercutir de manera directa sobre el desarrollo económico del país y contribuir en la disminución de la tasa de desempleo. Sin embargo, alcanzar un resultado favorable requiere de un entorno económico, social, político e institucional adecuado dado que estos factores afectan la percepción de oportunidades en el país, entre otras cosas. Además, es importante disponer de un sistema financiero que brinde distintas posibilidades de acceso al crédito, las cuales deben ajustarse a la situación particular de cada emprendedor.

La revisión de literatura realizada permite establecer que esta investigación es una de las primeras en abordar los factores que afectan la probabilidad de que los migrantes retornados sean emprendedores por oportunidad; sin embargo, no deja de ser de carácter exploratorio. Se requieren más investigaciones que profundicen en el tema, así como el diseño, o mejora de los instrumentos que existen (encuesta GEM) para obtener información sobre los retornados y su actividad empresarial. Con esto es posible obtener resultados más concluyentes y robustos que sirvan para orientar los programas de una política migratoria que promueve el emprendimiento.

También es necesario que futuras investigaciones, con mejores fuentes de información, preferiblemente fuentes primarias diseñadas con el propósito específico de estudiar el emprendimiento de la población retornada, exploren la posible existencia de doble causalidad entre los factores que modifican la probabilidad de ser emprendedor por oportunidad después de haber retornado. Esto debido a que es posible que el emprendimiento se deba a estos factores (percepción de oportunidades, contactos o ahorros) o que los factores sean el resultado de que el migrante tiene en mente la decisión de emprender.

REFERENCIAS

Acs, Z., Sameeskha, D., y Hessels, J. (2008). Entrepreneurship, economic development and institutions. *Small Business Economics*, 31(3), 219-234.

- Abarca, A., Pizarro, O., y Mandakovic, V. (2015). Global entrepreneurship monitor mujer. Aniversario 10 años. Santiago de Chile. [En línea] Disponible en: <http://negocios.udd.cl/gemchile/files/2016/11/GEM-Mujer-Aniversario-10-a%C3%B1os-Final-1.pdf>
- Alarcón, S., y Ordoñez, J. (2015). Ecuador: Retorno migratorio y emprendimiento en Loja. *Revista CEPAL*, (117), 69-86.
- Batista, C., Mcindoe-Calderez, T., y Vicente, P. (2014). Return migration, self-selection and entrepreneurship in Mozambique. *IZA Discussion Papers No. 8195*.
- Bas, G., Amoros, E., y Kunc, M. (2008). Innovation, entrepreneurship and clusters in Latin America: natural resource – implication and future challenges. *Journal of Technology, Management & Innovation*, 3 (3), 52-65.
- Black, R., y Castaldo, A. (2009). Return migration and entrepreneurship in Ghana and Côte D'Ivoire: the role of capital transfers. *Blackwell Publishing Ltd. 2009, Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 100(1), 44-58. DOI: 10.1111/j.1467-9663.2009.00504.
- Cassarino, J. P. (2004). Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migration Revisited. *International Journal on Multicultural Societies*, 6(2): 253-279.
- Casson, M. C. (2003). *The entrepreneur: an economic theory*. Second edition, Edward Elgar: Cheltenham, England.
- Castro, G., Girón, L. E., y Soto, D. (2017). Impacto del capital humano en el emprendimiento por oportunidad en Colombia, Chile y Ecuador. *Documentos de Trabajo FCEA No. 29*, Pontificia Universidad Javeriana Cali.
- Clavijo Padilla, J. K. (2013). Los colombianos en el exterior en la política migratoria reciente: análisis del programa Colombia Nos Une. *Revista Chilena de Derecho y de Ciencia Política*, 4(3), 85-121.
- Congreso de Colombia. 2012. "Ley 1565", Diario Oficial No. 48.508, de 31 de julio.
- Ciurlo, A. (2015). Nueva política migratoria colombiana: el actual enfoque de inmigración y emigración. *Revista internacional de cooperación y desarrollo*, 2 (2), 205-242.
- Díaz, D., y Cancino, C. (2014). De emprendimientos por necesidad a emprendimientos por oportunidad: casos rurales exitosos. *Documento de trabajo 2014 02*, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.
- DNP – Departamento Nacional de Planeación. (2006). La Banca de las Oportunidades: una política para promover el acceso al crédito y a los demás servicios financieros buscando equidad social. Documento CONPES 3424. Bogotá, Colombia.
- Dustmann, C., y Kirchkamp, O. (2002). The optimal migration duration and activity choice after re-migration. *Journal of Development Economics*, 67(2), 351-372.
- Gabriel, T. B., Amoros, E., y Kunc, M. (2008). Innovation, Entrepreneurship and Clusters in Latin America: Natural Resource – Implication and

- Future Challenges. *Journal of Technology, Management and Innovation*, (3), 3,52-65.
- Giraldo, A., Bedoya, G., y Vargas, C. M. (2009). Principales limitaciones del empresarismo que afectan el desarrollo económico y social del país. *Revista EAN*, 66, 99-112.
- Gubert, F., y Nordman, C. J. (2008). Return migration and small enterprise development in the Maghreb. *European University Institute*. Analytical Report, MIREM-AR 2008/02.
- Hoang, H., y Antonic, B. (2003). Network-based research in entrepreneurship, a critical review. *Journal of Business Venturing*, 18(2), 165-187.
- Iglesias, J. (2017). Stay or go? Ecuadorian immigrants in Spain in times of crisis. *Bulletin of Latin American Research*, 36(4), 477-492,
- Kayanula, D., y Quartey, P. (2000). The policy environment for promoting small and medium-size enterprises in Ghana and Malawi. *IDPM Finance and Development Research Programme, Working Paper series* 15.
- Kilic, T., Carletto, G., Davis, B., y Zezza, A. (2009). Investing back home: return migration and business owner ship in Albania. *The World Bank, Policy research working paper* 4366.
- Krueger, N. F., Reilly, M. D., y Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15 (5-6), 411-432.
- Martin, R., y Radu, D. (2012). Return migration: the experience of eastern Europe. *International Migration*, 50 (6),109-128. DOI: 10.1111/j.1468-2435.2012.00762.
- Mesnard, A. (2004). Temporary Migration and capital market imperfections. *Oxford Economic Papers*, 56 (2), 242-262.
- Murillo, G. (1983). Effects of emigration and return on sending countries: case Colombia. Unesco. SS.83/Conf.POP/3.09.
- Mundaca, G. (2009). Remittances, financial market development, and economic growth: the case Latin America and the Caribbean. *Review of Development Economics*, 13 (2), 288-303.
- Neira, I., Portela, M., Cancelo, M., y Calvo, N. (2013). Social and human capital as determining factors of entrepreneurship in the Spanish Regions. *Investigaciones Regionales*, 26:115-139.
- Newland, K., y Tanaka, H. (2010). Mobilizing Diaspora Entrepreneurship for Development. Migration Policy Institute. Washington, DC. 1-29.
- Ozgen, E., y Barón, R. A. (2007). Social sources of information in opportunity recognition: Effects of mentors, industry networks, and professional forums. *Journal of Business Venturing*, 22 (2), 174-192.
- Pereira, F. et al. (2012). Reporte GEM Colombia 2011-2012. Ediciones Sello Javeriano, 76 páginas.
- Piracha, M., y Vadean, F. (2010). Return migration and occupational choice: evidence from Albania. *World Development*, 38(8):1141-1155. DOI:10.1016/j.worlddev.2009.12.015.

- Piqueras, C. (2017). Return migration policies from a transnational approach: the case of Spain and Colombia. *Revista internacional de estudios migratorios*, 7 (3), 104-130.
- Ramírez, R., Ramírez, I. E., y Martínez, E. A. (2014). Los proyectos financiados con remesas en Zacatecas y los modelos de emprendimiento. *Revista Conciencia Tecnológica*, No. 47, 19-28.
- Rodríguez, O. (2015). Entrepreneurship and its analysis in Colombia a contextualized literature review. *Cuadernos de Economía*, 34 (66), 605-628.
- Rosa, P., Kodithuwakku, S., y Balunywa, W. (2006). Entrepreneurial motivation in developing countries: what does “necessity” and “opportunity” entrepreneurship really mean? *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 26 (20), 1-14.
- Simpeh, K. N. (2011). Entrepreneurship theories and Empirical research: A Summary Review of the Literature. *European Journal of Business and Management*, 3(6), 1-8.
- Tovar, L. M., Victoria, M. T., Tovar, J. R., Troncoso, G., y Pereira, F. (2018). Factores asociados a la probabilidad de emprendimiento en migrantes colombianos que retornan a Colombia. *En Migraciones Internacionales*, 9 (3), 169-192.
- Tovar, L. M., y Balanta, S. (2018). Los migrantes retornados emprendedores: agentes de desarrollo. En: *Hacia un salto cualitativo: Migración y desarrollo en el norte de Centroamérica y México*. Flasco, Guatemala.
- Tovar, L. M., y Victoria, M. T. (2015). Migrantes retornados y emprendedores en Colombia. En: Juan Pablos (ed) *Migración de retorno en América Latina: una visión multidisciplinaria*. Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
- Tovar, L. M., y Victoria, M. T. (2013). Migración internacional de retorno y emprendimiento: revisión de la literatura. *Revista de Economía Institucional*, 15(29), 41-65.
- Vidal-Suñe, A., y López-Panisello, M. V. (2013). Institutional and economic determinants of the perception of opportunities and entrepreneurial intention. *Investigaciones Regionales*, 26, 75-96.
- Wahba, J., y Zenou, Y. (2012). Out of sight, out of mind: Migration, entrepreneurship and social capital. *Regional Science and Urban Economics*, 42(5), 890-903. DOI: 10.1016/j.regsciurbeco.2012.04.007.
- Williams, N., y Williams, C. (2011). Beyond necessity versus opportunity entrepreneurship: some lessons from english deprived urban neighbourhoods. *International Entrepreneurship Management Journal*, 10, 23-40.
- Zuleta, L. A. (2011). Política pública e instrumentos de financiamiento a las pymes en Colombia. En *Eliminando barreras: el financiamiento a las pymes en América Latina* (pp. 61-100). Santiago de Chile, CEPAL – AECID.