

La técnica de «casos»



La palabra «CASO» suena a dos aspectos distintos bajo los que se puede contemplar un hecho: «conflicto por resolver» o «conflicto resuelto» pero que, en su tiempo, «fue todo un caso».

Como Técnica de Grupo, es un modo no sólo de intentar resolver un problema o analizar cómo otros lo han resuelto y ver sus consecuencias, sino también una forma de que cada uno del grupo se implique y, por tanto, los demás observan, aparte de sus soluciones ofrecidas, la propia manera de ser de cada uno. De ahí que, a veces, en la dinámica grupal no importa tanto la «solución» ofrecida al caso, sino la «interacción» producida entre sus componentes, el mayor conocimiento logrado y la satisfacción o insatisfacción alcanzada entre las personas.

① Casos «simulados»

Se entiende por «caso simulado» todo acontecimiento, hecho, anécdota que, por su interés y estructura interna más o menos conflictiva, aporta al grupo un campo de discusión y análisis en busca de soluciones alternativas. Suele llamarse «simulado» porque, en realidad, son situaciones ajenas al grupo aunque en alguna parte hayan tenido lugar; y, también, porque muchas veces o, al menos tal como se presenta al grupo, no haya tenido lugar nunca, y la «simulación» por tanto sea total.

En este tipo de «Casos simulados» no suele buscarse una solución con el fin de aplicarla luego realmente sino de aportar criterios, por si alguno de los componentes del grupo quiere luego aplicarlos en situaciones parecidas. Y, al mismo tiempo, se insiste en que a veces se busca más la interacción lograda entre las personas que discuten más que el mismo hecho de haber llegado a una solución determinada.

② Casos «reflejo/grupo»

No son Casos simulados, ajenos al grupo, sino casos reales que «reflejan» una situación real del grupo o de alguno de sus componentes. Por tanto, en este aspecto, se busca una «solución real», aquí-ahora. Si el grupo llega o no llega a ella se producirá paralelamente una «interacción» distinta entre los que lo componen.

Este tipo de Casos se produce cuando alguien cuenta una situación en la que vive y pide ayuda a los demás para que le ayuden a encontrar soluciones o, también, cuando el Grupo vive una situación interna de conflicto, se entiende mal entre sí o existen opciones que tomar que, en principio, tienen que ser discutidas por todos.

③ Estrategias para la solución de casos

Tanto en «casos-simulados» como en «casos-reflejo», suelen darse algunos pasos para intentar una solución más grupal.

a.—Hablar de la «importancia» del Caso: es algo así como una toma de contacto. No se trata de que el Conductor haga sus ponderaciones y se empeñe en demostrar a los demás que el Caso es importante. Se busca el que, cada uno, espontáneamente describa su primera reacción ante el caso.

b.—Lograr entre todos una «definición» del Caso, de dónde está el problema, cuál es el conflicto por el que el Caso merece tal nombre: qué es lo esencial y cuáles son situaciones que quizá tienen menor importancia. Saber, en definitiva, de qué se trata.

c.—Ya que los Casos suelen solucionarse o no en función de las personas que están implicadas en ellos, es recomendable hacer una recogida de datos sobre esas «personas», sujetos agentes o pacientes de la solución que pueda tomarse.

d.—Hay que buscar luego, entre todos, las posibles «alternativas» que el Caso puede tener; y hay que hacerlo con libertad, sin detenerse en principio en el análisis riguroso de las mismas: cortaría la creatividad posible y enfrentaría demasiado pronto a los componentes del grupo.

e.—En algo es necesario llegar a un acuerdo: qué «criterios» han de tenerse necesariamente en cuenta para aceptar una solución propuesta. Es más fácil quizá proceder así que discutir, sin más, las alternativas sin tener antes aceptados los criterios.

f.—Examinar entonces las «consecuencias» que se seguirían al escoger las diversas alternativas (cfr «d») propuestas: cómo reaccionaría la gente implicada en el Caso, qué pasaría con el tiempo, ventajas y desventajas de cada opción.

g.—Es el momento de la «toma de decisiones» en el grupo. Seguramente no todos estarán de acuerdo en la que se elija como solución; pero sólo en el supuesto de que haya un acuerdo en que se tome «esa decisión» (aunque no sea la mía y no la acepte) se puede hablar de que el grupo, como tal, funciona.

h.—Se escogen entonces una serie de «estrategias» que garanticen de algún modo el que la alternativa escogida pueda realizarse: personas que la han de llevar a cabo,

condicionamientos de tiempo que han de tenerse en cuenta, motivaciones, etc.

④ Variedad de «casos»

—casos «abiertos» son los que no han tenido todavía una solución definitiva y, de algún modo, el grupo puede significarse contribuyendo a su resolución.

—casos «cerrados» son los que han tenido ya una solución, buena o mala, y de algún modo son ya inmutables; pero su estudio puede abrirnos, teóricamente, un nuevo campo de «qué pasaría si...» o de «gracias a que se actuó de esta forma, las consecuencias han sido...».

—ambas modalidades de «abiertos» y «cerrados» se pueden presentar al grupo como «incompletos»; esto es, que no se diga cuál ha sido el final y que cada cual intente aportar las soluciones que ve, siguiendo las Estrategias para la solución de Casos. Luego, al final, aportar qué pasó en la realidad o, si está todavía abierto, qué es lo que va pasando en este momento. Suelen traerse estos casos del mundo de la novela, del cine o de la realidad.

⑤ Casos «escenificados»

Tanto los casos «simulados» como los «reflejo» pueden ser traídos «a escena»; esto es, en vez de leerlos o plantearlos por el Conductor del Grupo o algún participante, intentar representarlos, dándoles un papel determinado a cada actor del grupo. Estos «papeles» pueden estar escritos previamente cuando se intenta un cierto rigor en la presentación de datos por parte de cada personaje; o pueden dejarse a la «improvisación» de los actores, dándoles a cada uno un breve apunte escrito que describa las bases fundamentales de su papel, sin salirse de ellas, aunque dejándole a su improvisación ciertos pormenores. Naturalmente, la dinámica que se establece luego en la Discusión del Caso, consiguiente a la representación escénica, puede ser muy distinta, ya que a veces la interpretación improvisada puede ser más espontánea pero añadir datos personales del actor que lo distancian de la realidad. Depende, por tanto, de qué se pretende en cada Caso y qué importancia tienen los datos que han de tenerse en cuenta.

⑥ Casos «a juicio»

Es otra modalidad importante en la presentación de Casos al Grupo: además de leerlos o escenificarlos, se

puede hacer la discusión imitando la estructura de un «Juicio»: Fiscal, Juez, Jurado Popular, Testigos, Defensores, Público, Reo, TV, Periodistas, etc., y tener varias sesiones, donde cada cual se retira a deliberar. Las pautas de discusión podrían ser las mismas reseñadas en Estrategias (cfr. n.º o las típicas de un Juicio. Podría con ello establecerse una gradación dinámica en la Técnica de Casos: «PRESENTACION DIRECTA» o «LECTURA DEL CASO» o «ESCENIFICACION» o «CASO A JUICIO» o combinación de algunas de ellas. Lo que si siempre es importante es que termine el Grupo «tomando una decisión» o, al menos, que el Caso quede suficientemente discutido si no puede llegarse a más.

⑦ Técnicas complementarias del «caso»

La Técnica del «Caso» va siempre precedida o seguida de técnicas complementarias como son «La Discusión Dirigida», la «Promoción de Ideas», la «Encuesta», la «Entrevista» y, desde luego, por el «Role/Playing» que es un complemento importante de la «escenificación» y del «juicio», pero implica más profundamente a los participantes en el grupo.

Actividades

—La Técnica del «CASO» aplicada a las Escuelas de Padres puede seguir eficazmente cada uno de los pasos señalados en el texto anterior: búsqueda de «casos simulados» o ajenos al grupo de padres; búsqueda de casos «reflejo» o situaciones que salen en familia, pero se dan también en el grupo; seguimiento de «estrategias» en la discusión del Caso; construcción de casos «abiertos», «cerrados» con noticias familiares; presentación de casos «incompletos», cuya solución sabe sólo el Conductor; casos «escenificados» de temas de familia; casos «a juicio» sobre acontecimientos de importancia que implican fácilmente a los padres y que pueden desarrollarse como en un Tribunal simulado: juez, fiscal, defensor, testigos, periodistas, etc.

© PADRES Y MAESTROS



UN CASO EN 3 TIEMPOS

- 1.—Los padres de Ana no se pierden una salida de coche, más o menos larga, todos los fines de semana. Aire libre.
- 2.—El padre fue un buen deportista y tiene que recuperar la línea. La madre es especialista en pollos asados al viento y empanadas frías, hechas la vispera.
- 3.—Pero el problema está en Aurelio, que prefiere quedarse en una sala de fiestas los sábados y jugar el domingo un partido de fútbol.