

LA FILOSOFÍA FRENTE AL AUTORITARISMO

El resurgimiento de nuevas manifestaciones, movimientos, partidos y tendencias de opinión de carácter autoritario en todo el mundo ha desencadenado un intenso debate acerca de su carácter, sus causas, su alcance y sus efectos a medio y largo plazo. Desde la sociología teórica a la demoscopia, pasando por las ciencias políticas y la historia sociocultural o la psicología social, las ciencias sociales intentan dar respuesta a un conjunto de cuestiones que se han vuelto ubicuas en los debates públicos: ¿Cómo es posible que adquiera nueva fuerza el nacionalismo xenófobo? ¿Qué explica ese chauvinismo generalizado en el que se apoyan los discursos sobre la grandeza nacional y su imaginada prioridad? ¿Cómo es posible que el antisemitismo campe por doquier sin despertar rechazo e indignación, sino vergonzosa complicidad? ¿Qué alimenta la dinámica de deshumanización y de negación institucional o fáctica de derechos a quienes son estigmatizados como extraños, extranjeros o diferentes? ¿Por qué las poblaciones europeas vuelven a coquetear con los discursos y los políticos de extrema derecha y a dar credibilidad a sus consignas y promesas?

La filosofía no puede estar ajena a este debate y de hecho no lo está. Dado que cuestionar la imposición y la sumisión en todos los planos de la vida social e individual constituye una de sus tareas fundamentales, se ve concernida de manera especial por el desafío autoritario. En efecto, la crítica de todas las formas de dominación representa una de las señas de identidad fundamentales de la filosofía moderna y contemporánea. Por eso, la relación entre autoridad, libertad y autonomía no ha dejado de provocar reflexiones y debates en la filosofía de los últimos siglos. Explorar la naturaleza de la autoridad, su legitimidad y sus efectos sobre la subjetividad humana ha estimulado la reflexión filosófica y generado contribuciones de gran impacto social. Sin embargo, aunque el proyecto filosófico de la modernidad está indisolublemente unido al rechazo de toda autoridad externa a los individuos y comprometido con su autonomía, la presencia del fenómeno del autoritarismo en el seno de las sociedades modernas ha sido uno de los principales motivos de revisión crítica de dicho proyecto. No son pocos los filósofos contemporáneos que denuncian que el autoritarismo no sobreviene a la sociedad y la cultura modernas desde fuera. Eso obliga a revisar y actualizar dichas denuncias a la vista de los últimos acontecimientos.

En el mismo sentido puede decirse que el concepto normativo de subjetividad moderna está vinculado a categorías como autodeterminación, libertad, responsabilidad moral frente a los otros, autenticidad y veracidad, etc. La subjetividad autoritaria, la servidumbre voluntaria, la docilidad y la violencia contra sí o los otros ha representado y representa un reto constante a la reflexión filosófica sobre los procesos de subjetivación moderna. Adorno, Foucault, Levinás, Derrida, Deleuze, Taylor y tantos otros han aportado reflexiones críticas sobre la subjetividad moderna que son relevantes para el análisis del autoritarismo. También el campo de la filosofía política se ve concernido por el desafío autoritario. En dicho campo se dilucidan las conexiones entre liberalismo, neoliberalismo y autoritarismo, entre este, el nacionalismo chovinista y la xenofobia, entre las formas

políticas, las dinámicas económicas y el populismo autoritario, entre concepciones darvinistas de lo social y nuevas formas de desigualitarismo, etc. No cabe duda que la filosofía ha realizado ya importantes contribuciones al análisis del autoritarismo que merecen ser rescatadas, analizadas críticamente y actualizadas en el nuevo contexto.

Durante cuatro años el proyecto de investigación «Constelaciones del autoritarismo: memoria y actualidad de una amenaza a la democracia en perspectiva filosófica e interdisciplinar» (PID2019-104617GB-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España ha intentado realizar una elaboración fundamentada y socialmente relevante de los elementos para una filosofía del autoritarismo a partir de una cuádruple constelación entre 1) el pasado autoritario en la Europa de los años 1930 y el neo-autoritarismo actual, 2) las aportaciones de las ciencias sociales sobre el fenómeno autoritario y la reflexión filosófica sobre el mismo, 3) las investigaciones empíricas internacionalmente más relevantes y la teoría social crítica sobre el autoritarismo y 4) las diferentes perspectivas teóricas: economía política, psicología social, análisis del discurso, sociología de la xenofobia, teoría del derecho, etc.

Para ello hemos realizado un detallado análisis de los vínculos entre el liberalismo económico y político y el autoritarismo. Hemos intentado fundamentar, frente las interpretaciones habituales, que el autoritarismo no es un fenómeno advenedizo y enfrentado desde fuera a las formaciones sociales capitalistas y liberal-democráticas. Para lo cual hemos tenido en cuenta tanto los procesos y dinámicas económicas (incluidas las grandes crisis -1929/2007), los profundos cambios de las estructuras políticas, así como determinadas fuentes ideológicas frecuentemente silenciadas, pero determinantes de la evolución del liberalismo clásico al neoliberalismo autoritario. Esto también ha incluido el análisis y la delimitación del papel del nacionalismo y sus mutaciones en este proceso.

Esto nos ha llevado a recopilar y analizar las principales teorías psicosociales sobre el carácter autoritario, así como evaluar sus debilidades y fortalezas como aportación para comprender e interpretar los actuales procesos psicosociales de subjetivación bajo nuevas condiciones en un marco de profunda crisis económica y de aumento de las vulnerabilidades individuales y los miedos al desclasamiento social. Hemos analizado los fundamentos psicosociales de la vulnerabilidad de los individuos debilitados frente a los discursos autoritarios.

También hemos recopilado y analizado las principales aportaciones de las investigaciones empíricas sobre autoritarismo en los estudios realizados por el Instituto de Investigación Social en la primera mitad del siglo XX y los nuevos estudios longitudinales sobre autoritarismo conocidos como *Mitte-Studien*, y los hemos puesto en relación con el análisis sociológico de los discursos xenófobos y racistas, sexistas y antifeministas, de populismo punitivo, de trivialización del pasado autoritario, de naturalización de las identidades, de emocionalización de la política, etc.

Finalmente, hemos trabajado las principales aportaciones filosóficas a la interpretación del autoritarismo en la filosofía contemporánea (Th. W. Adorno, M. Horkheimer, H. Marcuse, H. Arendt, E. Levinas, etc.) y las hemos puesto en relación con todos los análisis precedentes, con el fin de elaborar un marco filosófico sobre los elementos para una filosofía del autoritarismo. El presente número de *Pensamiento* recoge un conjunto de contribuciones que se han elaborado en el marco del proyecto y que pretenden ser una aportación significativa para la reflexión filosófica sobre el fenómeno autoritario.

JOSÉ A. ZAMORA y REYES MATE

Instituto de Filosofía del CSIC
Coordinadores de este número.