

OBERHAUSER, P.-N. *Talcott Parsons: contre-enquêtes*. París: Editions du Croquant, 2023.

Pierre-Nicolas Oberhauser ha publicado su obra, titulada *Talcott Parsons: contre-enquêtes*, en las Editions du Croquant. Conviene recordar que el autor es doctor en ciencias sociales por la Universidad de Lausana e investigador en la Alta Escuela de Sanidad e investigador asociado en el Instituto de las Ciencias Sociales de dicha Universidad y en el Centro de investigación Medicina, ciencias, salud, salud mental y sociedad asociado al CNRS, al INSERM, al EHESS y a la Universidad Paris-Cité. Sus investigaciones se centran en la medicina y la salud, así como en la historia de las ciencias sociales en general y, más específicamente, en la sociología norteamericana.

Oberhauser parte de la constatación de que la última obra redactada en francés dedicada a Parsons fue publicada en 2011 de la mano de François Chazel que era, hasta su fallecimiento en 2022, el especialista de Talcott Parsons en el mundo francófono. Observaba que Parsons era ampliamente desconocido y estaba olvidado en el Hexágono. De hecho, a partir de los años ochenta, «la obra de Parsons se ha convertido en progresivamente menos presente como tema de discusión teórico en la sociología francesa»<sup>1</sup>. En semejante

contexto, ¿por qué interesarse por esta figura central de la sociología americana y mundial durante varias décadas? Según el propio Parsons (1981), es necesario revisar de vez en cuando la tradición sociológica.

El estatus de clásico de la obra de Parsons resulta tanto de su valor intrínseco como del contexto en el cual se ha desarrollado. Lo cierto es que el pensamiento parsonsiano ha ocupado un lugar central en la sociología norteamericana e internacional durante varias décadas e influido numerosos autores. «De Merton a Habermas pasando por Goffman, Garfinkel, Luhmann o Geertz, la sociología de Parsons ha, de una manera u otra, participado en la génesis de reflexiones que inciden todavía en los debates actuales de la disciplina. A ese propósito, desarrollar un conocimiento más preciso y mejor armado de la obra de Parsons es también contribuir a renovar la mirada que podemos tener sobre la sociología (...) en general» (p. 8).

No se trata, para el autor, de rehabilitar a Parsons, sino de contribuir a promover y a mejorar la comprensión de las influencias de esta obra así como los distanciamientos tomados hacia ella. Así, en un artículo de Habermas publicado en 1981 en la revista *Sociological Inquiry*, el filósofo alemán indicaba que «un trabajo teórico en sociología que no tomase en consideración a Talcott Parsons no podría ser tomado en serio» (Habermas, 1981: 174). En ese sentido, este libro desea mejorar nuestro conocimiento y nuestra

<sup>1</sup> François Chazel, *La sociologie analytique de Talcott Parsons* (París: Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2011), 189.

comprensión de la obra de Parsons en lugar de efectuar un intento de evaluación exhaustiva, poniendo énfasis en la influencia que ha ejercido sobre el pensamiento sociológico contemporáneo, centrándose en aspectos menos conocidos y discutidos de la misma.

Efectivamente, Oberhauser alude a dos estudios ampliamente independientes. El primer estudio (pp. 33-150), que ofrece ciertos elementos de comprensión y puntos de referencia en cuanto a la obra de Parsons, se interesa por «la relación entre la sociología de Parsons y la antropología de Ralph Linton. Describe, a través de esta aproximación, la constitución progresiva del modelo de las «variables de los esquemas normativos», a partir de finales de los años treinta hasta inicios de los años cincuenta. En efecto, Parsons despliega, durante ese periodo, su perspectiva sociológica en torno a las nociones de rol, estatus y esquema normativo. Se trata de mostrar lo que estas reflexiones deben a Linton y, más generalmente, a la antropología social» (pp.9-10). Asimismo, esta primera parte vuelve sobre otros aspectos más conocidos de la obra de Parsons, tales como el trabajo empírico de Parsons sobre las profesiones liberales y su dimensión política.

El segundo estudio (pp. 181-289) parte de una famosa crítica dirigida a la sociología parsonsiana durante los años sesenta. Esta crítica, formulada por Dennis Wrong (1961), concierne los préstamos de Parsons al psicoanálisis en los Estados Unidos. «Estos debates implican de cerca a diversos representantes de la Escuela de Frankfurt, en particular a Theodor Adorno y Herbert Marcuse, de las que se inspira Wrong. Para comprender la crítica que Wrong dirige a Parsons, es preciso detenerse en sus trabajos respectivos. «Esta segunda parte esboza, finalmente, ciertos puntos de aproximación entre la teoría de la socialización que elabora Parsons inspirándose en el psicoanálisis y las reflexiones de un representante contemporáneo de la teoría crítica, Axel

Honneth. No aspira a objetivar semejante aproximación, sino a [subrayar su pertinencia]» (p. 10).

El autor hace preceder el primer estudio por una breve presentación de las tesis defendidas por Parsons (pp. 13-31) en *The Structure of Social Action* (Parsons, 1937), dado que «es difícil comprender los trabajos posteriores de Parsons sin referirse a ese libro monumental de unas 800 páginas, que ha marcado duraderamente la sociología norteamericana» (p.10). Puesto que esta obra ha dado lugar a malinterpretaciones, es preciso aclarar ciertos puntos que han generado controversias académicas. Además, «ya que las dos partes del libro abordan, de diversas maneras, la cuestión de la orientación política de Parsons y que se trata de un [aspecto] fundamental en la recepción de sus trabajos», Oberhauser estima necesario abordarla directamente en un apartado específico (pp. 151-179).

Lo cierto es que el presente libro no desea rehabilitar a Parsons sino darle el lugar que merece en la historia de la sociología norteamericana y mundial como una de las grandes referencias del siglo XX. No se trata de devolverle lo que le habría sido injustamente arrebatado. Y, «si su posteridad merece que siga viva, no implica un pleiteo unívoco contra los ataques «parciales» o «malintencionadas» de los que habría sido objeto, y menos aún de una dichosa admiración. Tampoco se debería acomodar de análisis que pretenden enunciar, una vez para siempre, la verdad sobre esta obra gigantesca y proteiforme» (pp. 293-294). En esta óptica, el autor lleva a cabo su labor ofreciendo una mirada contemporánea sobre ciertos aspectos de la obra de Parsons: «la relación que mantiene con el trabajo de Linton durante los años treinta y cuarenta, (...) y el rol que desempeña el psicoanálisis» (p. 294).

Al término de la lectura de la obra *Talcott Parsons: contre-enquêtes*, es preciso reconocer el perfecto conocimiento del que hace gala el autor de la obra

de Parsons presentando brevemente su libro maestro, centrándose en dos aspectos menos conocidos de la misma e incidiendo en el posicionamiento político de Parsons que ha sido objeto de numerosos debates. Este último apartado, muy bien documentado, permite poner de manifiesto el posicionamiento claramente democrático y liberal del sociólogo norteamericano y su rechazo de los totalitarismos, tanto de derechas como de izquierdas, así como de las persecuciones políticas, especialmente durante el Macartismo y la Guerra Fría. Compaginando rigor analítico, distanciamiento crítico y fundamentación empírica, ofrece una imagen pormenorizada y matizada, hecha de luces y sombras, de un sociólogo ampliamente mencionado pero poco leído hoy en día. Por lo cual, la lectura de esta obra se antoja ineludible.

### Bibliografía

Chazel, F. (2011). *La sociologie analytique de Talcott Parsons*. Paris: Presses de l'Université Paris-Sorbonne.

Habermas, J. (1981). «Talcott Parsons. Problems of Theory Construction», *Sociological Inquiry*, vol. 51, n° 3-4.

Oberhauser, P-N. (2023). *Talcott Parsons: contre-enquêtes*. Paris: Editions du Croquant.

Parsons, T. (1937). *The Structure of Social Action*. New York: McGrawHill.

Parsons, T. (1981). «Revisiting the Classics throughout a Long Career», en Buford, R. (ed.): *The Future of the Sociological Classics*. London: George Allen & Unwin.

Wrong, D.H. (1961). «The Oversocialized Conception of Man in Modern Sociology», *American Sociological Review*, vol. 26, n° 2, pp. 183-193.

EGUZKI URTEAGA  
eguzki.urteaga@ehu.eus

BLANCO, C. *La búsqueda del todo*. Madrid: Séneca, 2025.

### Autorretrato de una búsqueda

«¡Oh inteligencia, soledad en llamas, que todo lo concibe sin crearlo!»  
*Muerte sin fin*. José Gorostiza

Desde el alba de la Humanidad, quizá desde que la mente humana comprendió la maravilla de saber, despertó también el afán de lo absoluto. Este afán, por supuesto, no aparece en todas las obras ni en todos los pensamientos. Es, en realidad, una cualidad específica de ciertas modalidades de pensar, de ciertos sistemas mentales que se presentan y se representan una vez cada tanto en algún lugar. La tradición hispánica posee su propio linaje de pensadores en esta modalidad: las obras y sistemas lógicos y teológicos de Ramon Llull; el sueño que abarca el cosmos y se abandona a la sabiduría inherente de sus principios, en la poesía de Sor Juana Inés de la Cruz; *El Aleph* desde el que todo se mira, lo trivial y lo trascendente, el principio Abstracto y las sombras de los helechos, de Jorge Luis Borges; la revelación, calmada y auroral, que nos conduce a la comprensión de la trascendencia en María Zambrano. Cada uno constituye una respuesta al pulso de su propio tiempo, y, simultáneamente, es la resonancia de un afán que cruza, transversal, épocas y mentes, y se convierte, en una auténtica *búsqueda del todo*, como si fuese ese «Todo Universal», y no cada una de las voces que lo enuncian, el que buscase su propia expresión a través de la palabra.

En el caso de *La búsqueda del todo*, de Carlos Blanco, la autenticidad de la exploración, su vocación de universalidad no es solamente un sello distintivo del estilo o de la humildad epistemológica que reconoce sus avances y se contiene ante sus perplejidades, sino el principio que articula sus múltiples y centrífugas direcciones. El texto, en efecto, se comporta como un sistema de límites asintóticos, algo que se expresa con perspicacia desde el principio,